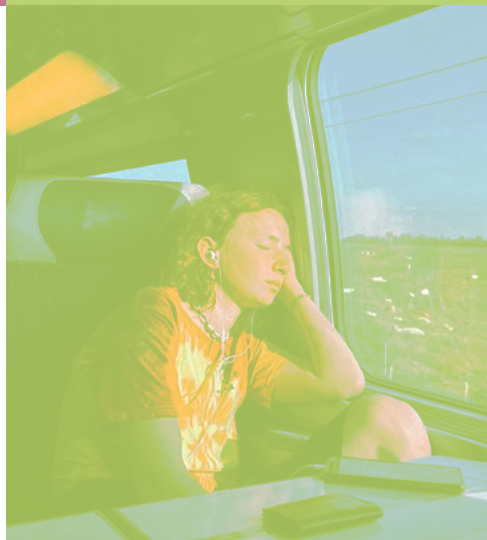




SUPPLÉMENT DE TABLEAUX DÉTAILLÉS DU YOUTH SURVEY LUXEMBOURG – RAPPORT SUR LA JEUNESSE 2025



Mentions légales

**Supplément de tableaux détaillés du Youth Survey Luxembourg –
Rapport sur la Jeunesse 2025**

Édition

Université du Luxembourg

Coordination, rédaction et conception

Dr. Caroline Residori,
Dr. Hamid Bulut,
Prof. Dr. Robin Samuel

Relecture

DRUCKREIF Text & Lektorat GbR, Trèves

Traduction

Prose Unlimited SCS, Bruxelles

Mise en page

Repères Communication, Kehlen

Photos de couverture

Sarah Aubel Mentions légales

Informations et documents relatifs au Rapport sur la Jeunesse

www.jugendbericht.lu

DOI: 10.82329/2025.jugendbericht.lu-tf

Supplément de tableaux détaillés du *Youth Survey Luxembourg* – Rapport sur la Jeunesse 2025

Auteurs

Caroline Residori
Hamid Bulut
Robin Samuel

Avec la collaboration de

Ștefan Alexandru Șolcă
Charlotte Haußmann
Gilles Scheifer

Sommaire

1	Avant-propos	6
1.1	<i>Youth Survey Luxembourg</i> (YSL)	7
1.2	Présentation des données relatives aux jeunes âgés de 12 à 29 ans issues de l'enquête <i>Youth Survey Luxembourg</i> de 2024	7
1.3	Présentation des données relatives aux jeunes âgés de 16 à 29 ans issues des enquêtes <i>Youth Survey Luxembourg</i> de 2019 et 2024	8
2.	Le regard des jeunes sur la société et sur eux-mêmes : politique, participation, environnement social, temps libre et bien-être	9
2.1	Le regard des jeunes sur la politique et la société	10
2.1.1	Craintes liées à la société, 2024, 12-29 ans (en pourcentage)	10
2.1.2	Craintes liées à la société, 2019 et 2024, 16-29 ans (en pourcentage)	21
2.1.3	Intérêt pour la politique, 2024, 12-29 ans (en pourcentage)	22
2.1.4	Désintérêt pour la politique, 2019 et 2024, 16-29 ans (en pourcentage)	24
2.1.5	Opinion concernant la politique, les politiciens et l'influence politique, 2024, 12-29 ans (en pourcentage)	25
2.1.6	Opinion concernant la politique, les politiciens et l'influence politique, 2019 et 2024, 16-29 ans (en pourcentage)	35
2.1.7	Opinion concernant l'engagement politique (E. P.), 2024, 12-29 ans (en pourcentage)	36
2.1.8	Opinion concernant l'engagement politique (E. P.), 2019 et 2024, 16-29 ans (en pourcentage)	46
2.1.9	Participation politique, 2024, 16-29 ans (en pourcentage)	48
2.1.10	Participation politique, 2019 et 2024, 16-29 ans (en pourcentage)	66
2.1.11	Organisations auprès desquelles les 16-29 ans s'engagent socialement et politiquement, 2024 (en pourcentage)	67
2.1.12	Organisations auprès desquelles les 16-29 ans s'engagent socialement et politiquement, 2019 et 2024 (en pourcentage)	77
2.1.13	Engagement social et politique, 2024, 16-29 ans (en pourcentage)	78
2.1.14	Engagement social et politique, 2019 et 2024, 16-29 ans (en pourcentage)	80
2.2	Environnement social et temps libre des jeunes	82
2.2.1	Soutien de la famille, 2024, 12-29 ans (en pourcentage)	82
2.2.2	Soutien de la famille, 2019 et 2024, 16-29 ans (en pourcentage)	84
2.2.3	Soutien des amis, 2024, 12-29 ans (en pourcentage)	85
2.2.4	Soutien des amis, 2019 et 2024, 16-29 ans (en pourcentage)	87
2.2.5	Fréquence des activités de temps libre liées aux médias, 2024, 12-29 ans (en pourcentage)	88
2.2.6	Fréquence des activités de temps libre liées aux médias, 2019 et 2024, 16-29 ans (en pourcentage)	102
2.2.7	Fréquence des activités sportives et de temps libre, 2024, 12-29 ans (en pourcentage)	103
2.2.8	Fréquence des activités sportives et de temps libre, 2019 et 2024, 16-29 ans (en pourcentage)	117
2.2.9	Fréquence des activités sociales de temps libre, 2024, 12-29 ans (en pourcentage)	118
2.2.10	Fréquence des activités sociales de temps libre, 2019 et 2024, 16-29 ans (en pourcentage)	128

2.3 Santé, bien-être et comportements liés à la santé des jeunes	129
2.3.1 Bien-être affectif, 2024, 12-29 ans (en pourcentage)	129
2.3.2 Bien-être affectif, 2019 et 2024, 16-29 ans (en pourcentage)	131
2.3.3 Bien-être cognitif, 2024, 12-29 ans (en pourcentage)	132
2.3.4 Bien-être cognitif, 2019 et 2024, 16-29 ans (en pourcentage)	134
2.3.5 État de santé subjectif, 2024, 12-29 ans (en pourcentage)	135
2.3.6 Très bon état de santé subjectif, 2019 et 2024, 16-29 ans (en pourcentage)	137
2.3.7 Multiples troubles psychosomatiques, 2024, 12-29 ans (en pourcentage)	138
2.3.8 Multiples troubles psychiques et somatiques, 2024, 12-29 ans (en pourcentage)	140
2.3.9 Multiples troubles psychiques, 2019 et 2024, 16-29 ans (en pourcentage)	142
2.3.10 Consommation d'alcool au cours des 30 derniers jours, 2024, 12-29 ans (en pourcentage)	143
2.3.11 Consommation d'alcool au cours des 30 derniers jours, 2019 et 2024, 16-29 ans (en pourcentage)	144
2.3.12 Consommation de tabac au cours des 30 derniers jours, 2024, 12-29 ans (en pourcentage)	145
2.3.13 Consommation de tabac au cours des 30 derniers jours, 2019 et 2024, 16-29 ans (en pourcentage)	146
2.3.14 Consommation de cannabis au cours des 30 derniers jours, 2024, 12-29 ans (en pourcentage)	147
2.3.15 Consommation de cannabis au cours des 30 derniers jours, 2019 et 2024, 16-29 ans (en pourcentage)	148
3. Le regard des jeunes sur la digitalité : accès, usages et participation	149
3.1 Dimensions de l'accès au monde numérique : disponibilité des appareils et connexion à Internet	150
3.1.1 Types d'appareils numériques possédés ou partagés (en pourcentage)	150
3.2 Mise à disposition d'ordinateurs portables/tablettes via les établissements scolaires, 2024 (en pourcentage)	164
3.3 Compétences numériques : Manipulation, compréhension et création	166
3.3.1 Autoévaluation des compétences numériques, 2024, 12-29 ans	166
3.4 Usage du numérique : Loisirs, information et participation	171
3.4.1 Comportements d'usage en ligne, 2024, 12-29 ans (en pourcentage)	171
3.5 La participation numérique : Opportunités, risques et fracture numérique de troisième niveau	189
3.5.1 Évaluation de l'utilité des activités numériques, 2024, 12-29 ans (en pourcentage)	189
3.5.2 Utilisation des offres éducatives en ligne, 2024, 12-29 ans (en pourcentage)	213
3.5.3 Utilisation des offres éducatives en ligne : raisons scolaires, professionnelles ou privées, 2024, 12-29 ans (en pourcentage)	216
3.5.4 Durée d'utilisation des réseaux sociaux par jour (en pourcentage)	219
3.5.5 Utilisation active et passive des réseaux sociaux, 2024, 12-29 ans (en pourcentage)	220
3.5.6 Utilisation problématique des réseaux sociaux (échelle de dépendance), 2024, 12-29 ans (en pourcentage)	222
3.5.7 Comparaison du temps passé aux jeux en ligne entre jours de semaine et week-ends, 2024, 12-29 ans (en pourcentage)	224
3.5.8 Évaluation de l'usage problématique des jeux vidéo (en pourcentage)	226
3.5.9 Expériences en ligne négatives et sollicitations sexuelles en ligne, 2024, 12-29 ans (en pourcentage)	228
3.5.10 Confrontation avec des sollicitations sexuelles en ligne selon le sexe et l'âge, 2024, 12-29 ans (en pourcentage)	230
3.5.11 Expériences de harcèlement à l'école, 2024, 12-25 ans (en pourcentage)	231
3.5.12 Expériences de cyberharcèlement, 2024, 12-25 ans (en pourcentage)	233
3.6 Bibliographie	235



Avant-propos



Dans le cadre de l'élaboration du Rapport national sur la situation de la jeunesse au Luxembourg 2025 : vivre et grandir dans des environnements en ligne et hors ligne, l'équipe du *Centre for Childhood and Youth Research* (CCY), lui-même rattaché au Département des Sciences sociales de l'Université du Luxembourg, a, entre autres, conduit des analyses quantitatives sur une

sélection de données issues du *Youth Survey Luxembourg*. Le présent recueil de tableaux détaillés présente la base de données ainsi que les analyses quantitatives utilisées lors de l'élaboration des chapitres 4 et 5 du Rapport sur la Jeunesse 2025.

1.1 Youth Survey Luxembourg (YSL)

La base de données utilisée pour élaborer le Rapport sur la Jeunesse ainsi que le présent recueil de tableaux détaillés se compose des deux enquêtes du *Youth Survey Luxembourg* (enquête jeunesse Luxembourg – YSL), menées en 2019 et 2024. L'enquête YSL est un projet d'enquête multilingue développé conjointement par le ministère de l'Éducation nationale, de l'Enfance et de la Jeunesse et des chercheurs du CCY de l'Université du Luxembourg. Ce projet a pour objectif d'évaluer la situation de la vie des adolescents et des jeunes adultes au Luxembourg (Residori et al., 2025; Sozio, Procopio & Samuel, 2020).

L'enquête transversale, répliquative et représentative YSL, traite de multiples aspects relatifs aux ressources, aux attitudes et aux comportements des jeunes au Luxembourg et examine leur lien avec divers facteurs sociodémographiques. Pour ce faire, elle se base sur des indicateurs fondamentaux récurrents ainsi que sur des modules de questions thématiques variables. Ainsi,

le module variable de l'enquête 2024 était axé sur les possibilités et les risques liés à la digitalité pour les adolescents et les jeunes adultes.

L'enquête YSL porte sur des personnes âgées de 12 à 29 ans résidant au Luxembourg, indépendamment de leur nationalité et de leur pays de naissance. L'échantillon a été stratifié de manière proportionnelle et tiré du Registre national des personnes physiques (RNPP) (Sozio et al., 2019). Une présentation détaillée de la méthodologie employée dans le cadre du *Youth Survey Luxembourg* peut être consultée dans les *technical reports* de l'enquête YSL (Residori et al., 2025; Schomaker, Sozio, Residori & Samuel, 2022; Schomaker, Residori & Samuel, 2022; Sozio, Procopio & Samuel, 2020). Une synthèse approfondie des données et des méthodes utilisées pour l'élaboration du Rapport sur la Jeunesse 2025 est par ailleurs disponible à l'adresse www.jugendbericht.lu.

1.2 Présentation des données relatives aux jeunes âgés de 12 à 29 ans issues de l'enquête Youth Survey Luxembourg de 2024

Les données relatives aux jeunes âgés de 12 à 29 ans issues de l'enquête *Youth Survey Luxembourg* de 2024, utilisées dans le cadre de l'analyse quantitative des données du Rapport sur la Jeunesse 2025, sont présentées dans le présent recueil de tableaux, à raison de trois tableaux par variable dépendante.

Le premier tableau présente les informations clés sur les données et les résultats constituant le fondement de l'analyse. Il contient des informations sur le libellé de la question, les items de celle-ci, les catégories de réponse, les modalités de calcul de l'indicateur ainsi que sur la source de la question. La ligne

« Base de données » indique les études dont sont issues les données. La ligne « Personnes interrogées » précise la tranche d'âge qui a été étudiée et si l'échantillon a fait l'objet de restrictions supplémentaires.

Le deuxième tableau expose les résultats obtenus et utilisés pour l'analyse des données dans le cadre du Rapport sur la Jeunesse 2025. Celui-ci présente, d'une part, la répartition univariée en pourcentage des fréquences de réponse et, d'autre part, les résultats de l'analyse bivariée en fonction des variables indépendantes que sont le sexe, l'âge, l'origine migratoire¹ et le statut

¹ Origine migratoire : L'origine migratoire est différenciée conformément aux normes luxembourgeoises : les jeunes de la première génération sont eux-mêmes nés à l'étranger, tandis que ceux de la deuxième génération ont au moins un parent né à l'étranger. « Sans origine migratoire » implique que les jeunes eux-mêmes ainsi que leurs deux parents sont nés au Luxembourg (Huber, 2014; GESIS, 2008). L'origine migratoire constitue une catégorie statistique théorique et empirique extrêmement complexe, qui suscite de plus en plus de controverses. L'origine migratoire renvoie à une vision simplifiée des réalités de vie complexes des personnes, avec ou sans expérience migratoire, et ne permet de rendre compte que de manière limitée des situations sociales et des expériences de discrimination. Par conséquent, la signification statistique de l'influence de l'origine migratoire est prise en compte également dans des modèles de régression multivariés, au sein desquels le statut socio-économique (SSE) est inclus en tant que variable de contrôle.

socio-économique (SSE)². Ces résultats sont complétés par le nombre non pondéré d'observations et la valeur p , qui est basée sur un test du chi-carré intégrant une correction de second ordre selon Rao et Scott (Rao & Scott, 1989). Afin de faciliter la lecture de l'analyse bivariée, la plupart des variables ont été regroupées en catégories de réponse ou bien plusieurs variables ont été regroupées en une seule nouvelle variable. Sauf indication contraire, toutes les données correspondent à des données pondérées³. Seules les données relatives au nombre de personnes interrogées n'ont pas été pondérées au sein du Rapport sur la Jeunesse 2025 et du recueil de tableaux détaillés. Il est possible que la somme des pourcentages d'une même ligne ne soit pas exactement égale à 100 %, tenant à des imprécisions d'arrondi. Ces imprécisions d'arrondi peuvent également entraîner des écarts au niveau des variables pour lesquelles les catégories sont présentées à la fois séparément et de manière groupée.

Au sein du troisième tableau d'analyse, des modèles de régression logistique multinomiale ont été estimés pour chaque variable dépendante afin d'examiner de manière différenciée la relation entre une origine migratoire et les variables dépendantes présentées dans le Rapport sur la Jeunesse et le recueil de tableaux détaillés. Ce type de modèle permet de déterminer la probabilité qu'une personne relève de l'une ou l'autre des catégories d'une variable dépendante en fonction de son origine migratoire, tout en tenant compte des variables de contrôle statistiques. Afin de maîtriser les biais éventuels, l'évaluation subjective du statut socio-économique (SSE) a été intégrée dans les modèles en tant que variable de contrôle. Cela permet de vérifier que les effets observés de l'origine migratoire ne sont pas simplement imputables aux différences de statut socio-économique.

1.3 Présentation des données relatives aux jeunes âgés de 16 à 29 ans issues des enquêtes *Youth Survey Luxembourg* de 2019 et 2024

Les données relatives aux jeunes âgés de 16 à 29 ans issues des enquêtes *Youth Survey Luxembourg* de 2019 et 2024, utilisées dans le cadre du Rapport sur la Jeunesse 2025 en vue d'appréhender l'évolution des environnements de vie des jeunes au fil du temps, sont présentées dans le présent recueil de tableaux, à raison de deux tableaux par variable dépendante.

Le premier tableau présente les mêmes informations clés sur les données et les résultats que le tableau présentant les données relatives aux jeunes âgés de 12 à 29 ans issues du *Youth Survey Luxembourg* de 2024. Le deuxième tableau expose également les résultats obtenus à partir des données collectées auprès des 16 à 29 ans dans le cadre des enquêtes *Youth Survey Luxembourg* de 2019 et 2024, et utilisés pour le Rapport sur la Jeunesse 2025. Celui-ci présente, d'une part, la répartition univariée en pourcentage des fréquences de réponse pour 2019 et 2024, et d'autre part les analyses bivariées en fonction des variables indépendantes que sont le sexe, l'âge, l'origine migratoire et le statut socio-économique (SSE) pour les deux années en question. La valeur p indiquée repose sur un test du chi-carré de Pearson et permet de mettre en évidence la signification statistique de la différence entre les années 2019 et 2024 pour chaque groupe sociodémographique.

Sauf indication contraire, toutes les données correspondent à des données pondérées. Lors de la comparaison de ces deux vagues d'enquête, une pondération supplémentaire est appliquée, en plus de celle visant à compenser la stratification disproportionnée de l'échantillon et les différents taux de réponse, afin de compenser le nombre inégal de personnes ayant participé aux différentes vagues d'enquête. Les données relatives au nombre de personnes interrogées sont toutefois présentées sans pondération.

² Statut socio-économique (SSE): Il est déterminé à partir d'une auto-évaluation des adolescents et des jeunes adultes. Ces derniers sont alors invités à évaluer le niveau de richesse de leur famille (Inchley et al., 2020). Les participants qui décrivent leur famille comme (très) peu aisée sont classées dans le groupe « SSE faible ». Les participants qui décrivent leur famille comme (moyennement) aisée sont classées dans le groupe « SSE moyen ». Enfin, les participants qui décrivent leur famille comme très aisée sont classées dans le groupe « SSE élevé ». Cette méthode a été retenue, d'une part, parce qu'elle permet d'obtenir un aperçu comparable de la situation socio-économique des jeunes âgés de 12 à 29 ans et ce, en dépit de la grande diversité des éléments qui caractérisent leur situation personnelle et qui influencent donc leur statut socio-économique. D'autre part, elle permet de prendre en considération d'autres éléments (p. ex., les possessions, le soutien financier provenant de l'extérieur de la famille proche, les héritages futurs) que les ressources objectives des jeunes dans certains domaines particuliers (p. ex., le revenu). En outre, cette méthode permet de mesurer la perception qu'ont les personnes interrogées des ressources socio-économiques de leur famille par rapport à celles des autres membres de la société et ainsi d'identifier les désavantages ou les avantages socio-économiques dont elles font l'expérience. Cet aspect subjectif du statut socio-économique (SSE) est lié de façon indépendante au stress psychosocial, à la santé et à la gestion des ressources socio-économiques objectives (Hoebel et al., 2015). Ainsi, cette démarche offre une vision holistique du statut socio-économique tel qu'il est ressenti par les jeunes.

³ Pondération: L'échantillon de l'enquête YSL présente des taux de réponse variables selon les strates. Certaines sont donc légèrement surreprésentées, d'autres sous-représentées par rapport à la population de référence. Une pondération a été appliquée pour compenser ces déséquilibres et limiter les biais liés aux différences de taux de réponse. Après chaque vague d'enquête, les réponses des participants issus de strates sous-représentées sont ainsi davantage pondérées que celles des participants issus de strates surreprésentées, de manière à ce que la répartition par strates corresponde, dans les données pondérées, à celle de la population de référence. Lors de la comparaison entre deux vagues, une pondération supplémentaire est appliquée afin de tenir compte des différences d'effectifs entre les vagues.

2

**Le regard des jeunes sur la
société et sur eux-mêmes :
politique, participation,
environnement social,
temps libre et bien-être**

2.1 Le regard des jeunes sur la politique et la société

2.1.1 Craintes liées à la société, 2024, 12-29 ans (en pourcentage)

2.1.1.1 Guerre en Europe

Question	« Les points suivants te font-ils personnellement peur ? • Déclenchement d'une guerre en Europe. »
Catégories de réponse	« Ne me fait pas peur » ; « Me fait peur »
Source de la question	Adaptée sur la base de l'étude SHELL sur la jeunesse (Albert et al., 2010)
Base de données	Youth Survey Luxembourg 2024
Personnes interrogées	12-29 ans

Tableau de fréquences

	Non	Oui	Valeur p
Total			
N = 3940	20,7 % (19 – 22)	79,3 % (78 – 81)	
Sexe			< 0,001
féminin	12,7 % (11 – 14)	87,3 % (86 – 89)	
masculin	28,4 % (26 – 31)	71,6 % (69 – 74)	
Groupe d'âge			< 0,001
12–15	26,0 % (23 – 29)	74,0 % (71 – 77)	
16–20	20,4 % (18 – 23)	79,6 % (77 – 82)	
21–25	21,0 % (19 – 24)	79,0 % (76 – 81)	
26–29	17,1 % (15 – 20)	82,9 % (80 – 85)	
Origine migratoire			0,4
aucune	21,1 % (19 – 24)	78,9 % (76 – 81)	
2 ^e génération	21,6 % (20 – 24)	78,4 % (76 – 80)	
1 ^{re} génération	19,6 % (18 – 22)	80,4 % (78 – 82)	
Statut socio-économique (SSE)			0,006
faible	17,0 % (14 – 20)	83,0 % (80 – 86)	
moyen	21,2 % (20 – 23)	78,8 % (77 – 80)	
élevé	26,0 % (21 – 32)	74,0 % (68 – 79)	

Les indications en pourcentage correspondent à des estimations ponctuelles avec un intervalle de confiance de 95 %
La valeur p repose sur un test du chi carré intégrant une correction de second ordre selon Rao et Scott

Modèle de régression logistique multinomiale

	Catégorie de référence	RC	IC 95 %	Valeur p
Origine migratoire				
aucune	Oui	—	—	
2 ^e génération	Oui	0,95	0,77 – 1,16	0,6
1 ^{re} génération	Oui	1,04	0,85 – 1,27	0,7
Statut socio-économique (SSE)				
faible	Oui	—	—	
moyen	Oui	0,77	0,62 – 0,95	0,016
élevé	Oui	0,59	0,42 – 0,83	0,003

RC = rapport de cotes ; IC = intervalle de confiance
La valeur p repose sur le test de Wald

2.1.1.2 Maladie grave

Question	« Les points suivants te font-ils personnellement peur ? • Souffrir d'une maladie grave. »
Catégories de réponse	« Ne me fait pas peur » ; « Me fait peur »
Source de la question	Adaptée sur la base de l'étude SHELL sur la jeunesse (Albert et al., 2010)
Base de données	Youth Survey Luxembourg 2024
Personnes interrogées	12-29 ans

Tableau de fréquences

	Non	Oui	Valeur p
Total			
N = 3940	23,1 % (22 – 24)	76,9 % (76 – 78)	
Sexe			<0,001
féminin	18,3 % (17 – 20)	81,7 % (80 – 83)	
masculin	27,7 % (26 – 30)	72,3 % (70 – 74)	
Groupe d'âge			<0,001
12–15	30,3 % (27 – 34)	69,7 % (66 – 73)	
16–20	23,0 % (20 – 26)	77,0 % (74 – 80)	
21–25	19,5 % (17 – 22)	80,5 % (78 – 83)	
26–29	21,8 % (19 – 24)	78,2 % (76 – 81)	
Origine migratoire			0,14
aucune	23,7 % (21 – 27)	76,3 % (73 – 79)	
2 ^e génération	21,3 % (19 – 24)	78,7 % (76 – 81)	
1 ^{re} génération	24,3 % (22 – 27)	75,7 % (73 – 78)	
Statut socio-économique (SSE)			0,001
faible	18,1 % (15 – 21)	81,9 % (79 – 85)	
moyen	24,2 % (23 – 26)	75,8 % (74 – 77)	
élevé	26,2 % (21 – 32)	73,8 % (68 – 79)	

Les indications en pourcentage correspondent à des estimations ponctuelles avec un intervalle de confiance de 95 %

La valeur p repose sur un test du chi carré intégrant une correction de second ordre selon Rao et Scott

Modèle de régression logistique multinomiale

	Catégorie de référence	RC	IC 95 %	Valeur p
Origine migratoire				
aucune	Oui	—	—	
2 ^e génération	Oui	1,11	0,92 – 1,36	0,3
1 ^{re} génération	Oui	0,90	0,74 – 1,09	0,3
Statut socio-économique (SSE)				
faible	Oui	—	—	
moyen	Oui	0,67	0,54 – 0,82	<0,001
élevé	Oui	0,61	0,43 – 0,85	0,004

RC = rapport de cotes ; IC = intervalle de confiance

La valeur p repose sur le test de Wald

2.1.1.3 Pollution de l'environnement

Question	« Les points suivants te font-ils personnellement peur ? • Pollution de l'environnement. »
Catégories de réponse	« Ne me fait pas peur » ; « Me fait peur »
Source de la question	Adaptée sur la base de l'étude SHELL sur la jeunesse (Albert et al., 2010)
Base de données	Youth Survey Luxembourg 2024
Personnes interrogées	12-29 ans

Tableau de fréquences

	Non	Oui	Valeur p
Total			
N = 3939	26,2 % (25 – 28)	73,8 % (72 – 75)	
Sexe			<0,001
féminin	18,9 % (17 – 21)	81,1 % (79 – 83)	
masculin	33,2 % (31 – 35)	66,8 % (65 – 69)	
Groupe d'âge			<0,001
12–15	41,5 % (38 – 45)	58,5 % (55 – 62)	
16–20	26,9 % (24 – 30)	73,1 % (70 – 76)	
21–25	20,9 % (18 – 24)	79,1 % (76 – 82)	
26–29	20,3 % (18 – 23)	79,7 % (77 – 82)	
Origine migratoire			0,005
aucune	25,9 % (23 – 29)	74,1 % (71 – 77)	
2 ^e génération	29,1 % (27 – 31)	70,9 % (69 – 73)	
1 ^{re} génération	23,6 % (22 – 26)	76,4 % (74 – 78)	
Statut socio-économique (SSE)			0,019
faible	22,3 % (19 – 25)	77,7 % (75 – 81)	
moyen	27,3 % (26 – 29)	72,7 % (71 – 74)	
élevé	24,6 % (20 – 31)	75,4 % (69 – 80)	

Les indications en pourcentage correspondent à des estimations ponctuelles avec un intervalle de confiance de 95 %

La valeur p repose sur un test du chi carré intégrant une correction de second ordre selon Rao et Scott

Modèle de régression logistique multinomiale

	Catégorie de référence	RC	IC 95 %	Valeur p
Origine migratoire				
aucune	Oui	—	—	
2 ^e génération	Oui	0,84	0,70 – 1,01	0,07
1 ^{re} génération	Oui	1,08	0,90 – 1,31	0,4
Statut socio-économique (SSE)				
faible	Oui	—	—	
moyen	Oui	0,79	0,65 – 0,95	0,014
élevé	Oui	0,89	0,64 – 1,26	0,5

RC = rapport de cotes ; IC = intervalle de confiance

La valeur p repose sur le test de Wald

2.1.1.4 Changement climatique

Question	« Les points suivants te font-ils personnellement peur ? • Le changement climatique. »
Catégories de réponse	« Ne me fait pas peur » ; « Me fait peur »
Source de la question	Adaptée sur la base de l'étude SHELL sur la jeunesse (Albert et al., 2010)
Base de données	Youth Survey Luxembourg 2024
Personnes interrogées	12-29 ans

Tableau de fréquences

	Non	Oui	Valeur p
Total			
N = 3935	28,1 % (27 – 30)	71,9 % (70 – 73)	
Sexe			<0,001
féminin	19,9 % (18 – 22)	80,1 % (78 – 82)	
masculin	36,1 % (34 – 38)	63,9 % (62 – 66)	
Groupe d'âge			<0,001
12–15	39,5 % (36 – 43)	60,5 % (57 – 64)	
16–20	28,6 % (26 – 31)	71,4 % (69 – 74)	
21–25	24,0 % (21 – 27)	76,0 % (73 – 79)	
26–29	24,1 % (22 – 27)	75,9 % (73 – 78)	
Origine migratoire			0,6
aucune	28,1 % (25 – 31)	71,9 % (69 – 75)	
2 ^e génération	29,0 % (27 – 31)	71,0 % (69 – 73)	
1 ^{re} génération	27,4 % (25 – 30)	72,6 % (70 – 75)	
Statut socio-économique (SSE)			0,12
faible	26,3 % (23 – 30)	73,7 % (70 – 77)	
moyen	29,0 % (27 – 31)	71,0 % (69 – 73)	
élevé	23,8 % (19 – 30)	76,2 % (70 – 81)	

Les indications en pourcentage correspondent à des estimations ponctuelles avec un intervalle de confiance de 95 %

La valeur p repose sur un test du chi carré intégrant une correction de second ordre selon Rao et Scott

Modèle de régression logistique multinomiale

	Catégorie de référence	RC	IC 95 %	Valeur p
Origine migratoire				
aucune	Oui	—	—	
2 ^e génération	Oui	0,95	0,79 – 1,14	0,6
1 ^{re} génération	Oui	1,01	0,84 – 1,22	0,9
Statut socio-économique (SSE)				
faible	Oui	—	—	
moyen	Oui	0,88	0,73 – 1,06	0,2
élevé	Oui	1,14	0,82 – 1,61	0,4

RC = rapport de cotes ; IC = intervalle de confiance

La valeur p repose sur le test de Wald

2.1.1.5 Attentat terroriste

Question	« Les points suivants te font-ils personnellement peur ? • Un attentat terroriste. »
Catégories de réponse	« Ne me fait pas peur » ; « Me fait peur »
Source de la question	Adaptée sur la base de l'étude SHELL sur la jeunesse (Albert et al., 2010)
Base de données	Youth Survey Luxembourg 2024
Personnes interrogées	12-29 ans

Tableau de fréquences

	Non	Oui	Valeur p
Total			
N = 3941	28,3 % (27 – 30)	71,7 % (70 – 73)	
Sexe			<0,001
féminin	20,6 % (19 – 23)	79,4 % (77 – 81)	
masculin	35,7 % (34 – 38)	64,3 % (62 – 66)	
Groupe d'âge			0,06
12–15	31,4 % (28 – 35)	68,6 % (65 – 72)	
16–20	25,7 % (23 – 28)	74,3 % (72 – 77)	
21–25	29,3 % (27 – 32)	70,7 % (68 – 73)	
26–29	27,3 % (25 – 30)	72,7 % (70 – 75)	
Origine migratoire			<0,001
aucune	35,8 % (33 – 39)	64,2 % (61 – 67)	
2 ^e génération	26,3 % (24 – 29)	73,7 % (71 – 76)	
1 ^{re} génération	25,4 % (23 – 28)	74,6 % (72 – 77)	
Statut socio-économique (SSE)			<0,001
faible	21,6 % (19 – 25)	78,4 % (75 – 81)	
moyen	29,7 % (28 – 31)	70,3 % (69 – 72)	
élevé	32,7 % (27 – 39)	67,3 % (61 – 73)	

Les indications en pourcentage correspondent à des estimations ponctuelles avec un intervalle de confiance de 95 %

La valeur p repose sur un test du chi carré intégrant une correction de second ordre selon Rao et Scott

Modèle de régression logistique multinomiale

	Catégorie de référence	RC	IC 95 %	Valeur p
Origine migratoire				
aucune	Oui	—	—	
2 ^e génération	Oui	1,52	1,27 – 1,82	<0,001
1 ^{re} génération	Oui	1,53	1,28 – 1,83	<0,001
Statut socio-économique (SSE)				
faible	Oui	—	—	
moyen	Oui	0,70	0,58 – 0,85	<0,001
élevé	Oui	0,61	0,44 – 0,85	0,003

RC = rapport de cotes ; IC = intervalle de confiance

La valeur p repose sur le test de Wald

2.1.1.6 Mauvaise situation économique

Question	« Les points suivants te font-ils personnellement peur ? • Une mauvaise situation économique. »
Catégories de réponse	« Ne me fait pas peur » ; « Me fait peur »
Source de la question	Adaptée sur la base de l'étude SHELL sur la jeunesse (Albert et al., 2010)
Base de données	Youth Survey Luxembourg 2024
Personnes interrogées	12-29 ans

Tableau de fréquences

	Non	Oui	Valeur p
Total			
N = 3936	29,2 % (28 – 31)	70,8 % (69 – 72)	
Sexe			<0,001
féminin	25,0 % (23 – 27)	75,0 % (73 – 77)	
masculin	33,3 % (31 – 35)	66,7 % (65 – 69)	
Groupe d'âge			<0,001
12–15	45,5 % (42 – 49)	54,5 % (51 – 58)	
16–20	25,3 % (23 – 28)	74,7 % (72 – 77)	
21–25	24,4 % (22 – 27)	75,6 % (73 – 78)	
26–29	26,0 % (23 – 29)	74,0 % (71 – 77)	
Origine migratoire			<0,001
aucune	36,0 % (33 – 39)	64,0 % (61 – 67)	
2 ^e génération	29,2 % (27 – 32)	70,8 % (68 – 73)	
1 ^{re} génération	24,9 % (23 – 27)	75,1 % (73 – 77)	
Statut socio-économique (SSE)			<0,001
faible	18,5 % (16 – 21)	81,5 % (79 – 84)	
moyen	31,2 % (30 – 33)	68,8 % (67 – 70)	
élevé	38,9 % (33 – 45)	61,1 % (55 – 67)	

Les indications en pourcentage correspondent à des estimations ponctuelles avec un intervalle de confiance de 95 %

La valeur p repose sur un test du chi carré intégrant une correction de second ordre selon Rao et Scott

Modèle de régression logistique multinomiale

	Catégorie de référence	RC	IC 95 %	Valeur p
Origine migratoire				
aucune	Oui	—	—	
2 ^e génération	Oui	1,30	1,09 – 1,55	0,004
1 ^{re} génération	Oui	1,52	1,27 – 1,81	<0,001
Statut socio-économique (SSE)				
faible	Oui	—	—	
moyen	Oui	0,54	0,44 – 0,66	<0,001
élevé	Oui	0,39	0,28 – 0,53	<0,001

RC = rapport de cotes ; IC = intervalle de confiance

La valeur p repose sur le test de Wald

2.1.1.7 Chômage

Question	« Les points suivants te font-ils personnellement peur ? • Perte de l'emploi. »
Catégories de réponse	« Ne me fait pas peur » ; « Me fait peur »
Source de la question	Adaptée sur la base de l'étude SHELL sur la jeunesse (Albert et al., 2010)
Base de données	Youth Survey Luxembourg 2024
Personnes interrogées	16-29 ans

Tableau de fréquences

	Non	Oui	Valeur p
Total			
N = 3132	42,8 % (41 – 45)	57,2 % (55 – 59)	
Sexe			<0,001
féminin	37,4 % (35 – 40)	62,6 % (60 – 65)	
masculin	48,0 % (45 – 51)	52,0 % (49 – 55)	
Groupe d'âge			0,8
16–20	43,6 % (41 – 47)	56,4 % (53 – 59)	
21–25	43,0 % (40 – 46)	57,0 % (54 – 60)	
26–29	42,0 % (39 – 45)	58,0 % (55 – 61)	
Origine migratoire			<0,001
aucune	52,9 % (49 – 56)	47,1 % (44 – 51)	
2 ^e génération	42,1 % (39 – 45)	57,9 % (55 – 61)	
1 ^{re} génération	37,1 % (34 – 40)	62,9 % (60 – 66)	
Statut socio-économique (SSE)			<0,001
faible	30,5 % (27 – 34)	69,5 % (66 – 73)	
moyen	45,9 % (44 – 48)	54,1 % (52 – 56)	
élevé	50,6 % (43 – 58)	49,4 % (42 – 57)	

Les indications en pourcentage correspondent à des estimations ponctuelles avec un intervalle de confiance de 95 %
La valeur p repose sur un test du chi carré intégrant une correction de second ordre selon Rao et Scott

Modèle de régression logistique multinomiale

	Catégorie de référence	RC	IC 95 %	Valeur p
Origine migratoire				
aucune	Oui	—	—	
2 ^e génération	Oui	1,47	1,22 – 1,77	<0,001
1 ^{re} génération	Oui	1,70	1,41 – 2,04	<0,001
Statut socio-économique (SSE)				
faible	Oui	—	—	
moyen	Oui	0,57	0,47 – 0,68	<0,001
élevé	Oui	0,48	0,34 – 0,68	<0,001

RC = rapport de cotes ; IC = intervalle de confiance
La valeur p repose sur le test de Wald

2.1.1.8 Violence

Question	« Les points suivants te font-ils personnellement peur ? • Que quelqu'un te menace ou te frappe. »
Catégories de réponse	« Ne me fait pas peur » ; « Me fait peur »
Source de la question	Adaptée sur la base de l'étude SHELL sur la jeunesse (Albert et al., 2010)
Base de données	Youth Survey Luxembourg 2024
Personnes interrogées	12-29 ans

Tableau de fréquences

	Non	Oui	Valeur p
Total			
N = 3939	43,5 % (42 – 45)	56,5 % (55 – 58)	
Sexe			<0,001
féminin	32,5 % (30 – 35)	67,5 % (65 – 70)	
masculin	54,0 % (52 – 56)	46,0 % (44 – 48)	
Groupe d'âge			0,2
12–15	46,1 % (43 – 50)	53,9 % (50 – 57)	
16–20	41,0 % (38 – 44)	59,0 % (56 – 62)	
21–25	42,5 % (39 – 46)	57,5 % (54 – 61)	
26–29	44,6 % (42 – 48)	55,4 % (52 – 58)	
Origine migratoire			<0,001
aucune	49,2 % (46 – 52)	50,8 % (48 – 54)	
2 ^e génération	43,4 % (41 – 46)	56,6 % (54 – 59)	
1 ^{re} génération	40,0 % (37 – 43)	60,0 % (57 – 63)	
Statut socio-économique (SSE)			0,002
faible	37,8 % (34 – 41)	62,2 % (59 – 66)	
moyen	44,7 % (43 – 47)	55,3 % (53 – 57)	
élevé	47,2 % (41 – 54)	52,8 % (46 – 59)	

Les indications en pourcentage correspondent à des estimations ponctuelles avec un intervalle de confiance de 95 %

La valeur p repose sur un test du chi carré intégrant une correction de second ordre selon Rao et Scott

Modèle de régression logistique multinomiale

	Catégorie de référence	RC	IC 95 %	Valeur p
Origine migratoire				
aucune	Oui	—	—	
2 ^e génération	Oui	1,24	1,05 – 1,46	0,011
1 ^{re} génération	Oui	1,39	1,18 – 1,64	<0,001
Statut socio-économique (SSE)				
faible	Oui	—	—	
moyen	Oui	0,80	0,68 – 0,95	0,009
élevé	Oui	0,72	0,54 – 0,97	0,031

RC = rapport de cotes ; IC = intervalle de confiance

La valeur p repose sur le test de Wald

2.1.1.9 Vol

Question	« Les points suivants te font-ils personnellement peur ? • Qu'on te vole quelque chose. »
Catégories de réponse	« Ne me fait pas peur » ; « Me fait peur »
Source de la question	Adaptée sur la base de l'étude SHELL sur la jeunesse (Albert et al., 2010)
Base de données	Youth Survey Luxembourg 2024
Personnes interrogées	12-29 ans

Tableau de fréquences

	Non	Oui	Valeur p
Total			
N = 3940	45,0 % (43 – 47)	55,0 % (53 – 57)	
Sexe			<0,001
féminin	41,3 % (39 – 44)	58,7 % (56 – 61)	
masculin	48,5 % (46 – 51)	51,5 % (49 – 54)	
Groupe d'âge			0,066
12–15	45,2 % (42 – 49)	54,8 % (51 – 58)	
16–20	41,4 % (38 – 44)	58,6 % (56 – 62)	
21–25	45,0 % (42 – 48)	55,0 % (52 – 58)	
26–29	47,5 % (44 – 51)	52,5 % (49 – 56)	
Origine migratoire			<0,001
aucune	52,9 % (50 – 56)	47,1 % (44 – 50)	
2 ^e génération	45,7 % (43 – 48)	54,3 % (52 – 57)	
1 ^{re} génération	39,3 % (37 – 42)	60,7 % (58 – 63)	
Statut socio-économique (SSE)			<0,001
faible	34,9 % (32 – 38)	65,1 % (62 – 68)	
moyen	46,8 % (45 – 49)	53,2 % (51 – 55)	
élevé	54,6 % (48 – 61)	45,4 % (39 – 52)	

Les indications en pourcentage correspondent à des estimations ponctuelles avec un intervalle de confiance de 95 %

La valeur p repose sur un test du chi carré intégrant une correction de second ordre selon Rao et Scott

Modèle de régression logistique multinomiale

	Catégorie de référence	RC	IC 95 %	Valeur p
Origine migratoire				
aucune	Oui	—	—	
2 ^e génération	Oui	1,29	1,09 – 1,52	0,003
1 ^{re} génération	Oui	1,60	1,35 – 1,88	<0,001
Statut socio-économique (SSE)				
faible	Oui	—	—	
moyen	Oui	0,66	0,56 – 0,79	<0,001
élevé	Oui	0,49	0,36 – 0,65	<0,001

RC = rapport de cotes ; IC = intervalle de confiance

La valeur p repose sur le test de Wald

2.1.1.10 Xénophobie

Question	« Les points suivants te font-ils personnellement peur ? • Xénophobie. »
Catégories de réponse	« Ne me fait pas peur » ; « Me fait peur »
Source de la question	Adaptée sur la base de l'étude SHELL sur la jeunesse (Albert et al., 2010)
Base de données	Youth Survey Luxembourg 2024
Personnes interrogées	12-29 ans

Tableau de fréquences

	Non	Oui	Valeur p
Total			
N = 3917	49,5 % (48 – 51)	50,5 % (49 – 52)	
Sexe			<0,001
féminin	42,0 % (40 – 44)	58,0 % (56 – 60)	
masculin	56,8 % (54 – 59)	43,2 % (41 – 46)	
Groupe d'âge			<0,001
12–15	60,2 % (57 – 64)	39,8 % (36 – 43)	
16–20	51,4 % (48 – 54)	48,6 % (46 – 52)	
21–25	47,2 % (44 – 50)	52,8 % (50 – 56)	
26–29	43,1 % (40 – 46)	56,9 % (54 – 60)	
Origine migratoire			<0,001
aucune	45,5 % (42 – 49)	54,5 % (51 – 58)	
2 ^e génération	53,7 % (51 – 56)	46,3 % (44 – 49)	
1 ^{re} génération	48,2 % (46 – 51)	51,8 % (49 – 54)	
Statut socio-économique (SSE)			0,001
faible	43,5 % (40 – 47)	56,5 % (53 – 60)	
moyen	50,9 % (49 – 53)	49,1 % (47 – 51)	
élevé	52,2 % (46 – 59)	47,8 % (41 – 54)	

Les indications en pourcentage correspondent à des estimations ponctuelles avec un intervalle de confiance de 95 %

La valeur p repose sur un test du chi carré intégrant une correction de second ordre selon Rao et Scott

Modèle de régression logistique multinomiale

	Catégorie de référence	RC	IC 95 %	Valeur p
Origine migratoire				
aucune	Oui	—	—	
2 ^e génération	Oui	0,70	0,59 – 0,83	<0,001
1 ^{re} génération	Oui	0,84	0,71 – 0,99	0,04
Statut socio-économique (SSE)				
faible	Oui	—	—	
moyen	Oui	0,73	0,62 – 0,86	<0,001
élevé	Oui	0,69	0,51 – 0,92	0,012

RC = rapport de cotes ; IC = intervalle de confiance

La valeur p repose sur le test de Wald

2.1.1.11 Immigration

Question	« Les points suivants te font-ils personnellement peur ? • L'immigration. »
Catégories de réponse	« Ne me fait pas peur » ; « Me fait peur »
Source de la question	Adaptée sur la base de l'étude SHELL sur la jeunesse (Albert et al., 2010)
Base de données	Youth Survey Luxembourg 2024
Personnes interrogées	12-29 ans

Tableau de fréquences

	Non	Oui	Valeur p
Total			
N = 3928	66,7 % (65 – 68)	33,3 % (32 – 35)	
Sexe			0,4
féminin	67,4 % (65 – 69)	32,6 % (31 – 35)	
masculin	66,1 % (64 – 68)	33,9 % (32 – 36)	
Groupe d'âge			<0,001
12–15	77,3 % (74 – 80)	22,7 % (20 – 26)	
16–20	66,9 % (64 – 70)	33,1 % (30 – 36)	
21–25	64,4 % (61 – 67)	35,6 % (33 – 39)	
26–29	61,8 % (59 – 65)	38,2 % (35 – 41)	
Origine migratoire			0,009
aucune	64,5 % (61 – 67)	35,5 % (33 – 39)	
2 ^e génération	69,9 % (67 – 72)	30,1 % (28 – 33)	
1 ^{re} génération	65,3 % (63 – 68)	34,7 % (32 – 37)	
Statut socio-économique (SSE)			<0,001
faible	60,1 % (57 – 64)	39,9 % (36 – 43)	
moyen	68,0 % (66 – 70)	32,0 % (30 – 34)	
élevé	73,1 % (67 – 78)	26,9 % (22 – 33)	

Les indications en pourcentage correspondent à des estimations ponctuelles avec un intervalle de confiance de 95 %

La valeur p repose sur un test du chi carré intégrant une correction de second ordre selon Rao et Scott

Modèle de régression logistique multinomiale

	Catégorie de référence	RC	IC 95 %	Valeur p
Origine migratoire				
aucune	Oui	—	—	
2 ^e génération	Oui	0,76	0,63 – 0,90	0,002
1 ^{re} génération	Oui	0,90	0,75 – 1,06	0,2
Statut socio-économique (SSE)				
faible	Oui	—	—	
moyen	Oui	0,71	0,60 – 0,83	<0,001
élevé	Oui	0,54	0,40 – 0,75	<0,001

RC = rapport de cotes ; IC = intervalle de confiance

La valeur p repose sur le test de Wald

2.1.2 Craintes liées à la société, 2019 et 2024, 16-29 ans (en pourcentage)

Question	« Les points suivants te font-ils personnellement peur ? » • Déclenchement d'une guerre en Europe • Souffrir d'une maladie grave • Pollution de l'environnement • Le changement climatique • Un attentat terroriste • Une mauvaise situation économique • Perte de l'emploi • Que quelqu'un te menace ou te frappe • Qu'on te vole quelque chose • Xénophobie • L'immigration.»
Catégories de réponse	« Ne me fait pas peur » ; « Me fait peur »
Calcul de l'indicateur	Part des personnes interrogées ayant répondu « Me fait peur » pour chaque item
Source de la question	Adaptée sur la base de l'étude SHELL sur la jeunesse (Albert et al., 2010)
Base de données	Youth Survey Luxembourg 2024 et 2019
Personnes interrogées	16-29 ans

Tableau de fréquences

	2019	2024	Valeur p
Guerre en Europe			
N = 2501 (2019), 3140 (2024)	42,9 % (41 – 45)	47,2 % (46 – 49)	<0,001
Maladie grave			
N = 2500 (2019), 3140 (2024)	48,7 % (46 – 51)	52,1 % (50 – 55)	0,26
Pollution de l'environnement			
N = 2503 (2019), 3142 (2024)	87,5 % (45 – 51)	77,3 % (50 – 57)	<0,001
Changement climatique			
N = 2502 (2019), 3140 (2024)	39,4 % (37 – 42)	44 % (41 – 47)	<0,001
Attentat terroriste			
N = 2502 (2019), 3141 (2024)	38,8 % (36 – 42)	42,6 % (39 – 46)	<0,001
Mauvaise situation économique			
N = 2499 (2019), 3141 (2024)	44,8 % (42 – 48)	46,8 % (44 – 50)	<0,001
Chômage			
N = 2499 (2019), 3132 (2024)	43,3 % (39 – 48)	50,6 % (47 – 54)	0,12
Violence			
N = 2502 (2019), 3141 (2024)	43,3 % (39 – 48)	50,6 % (47 – 54)	<0,001
Vol			
N = 2500 (2019), 3142 (2024)	43,3 % (39 – 48)	50,6 % (47 – 54)	<0,001
Xénophobie			
N = 2494 (2019), 3129 (2024)	31,8 % (27 – 37)	38,4 % (32 – 46)	0,39
Immigration			
N = 2497 (2019), 3134 (2024)	26,8 % (25 – 29)	36,1 % (34 – 38)	<0,001

Les indications en pourcentage correspondent à des estimations ponctuelles avec un intervalle de confiance de 95 %

La valeur p repose sur un test du chi-carré de Pearson et permet de mettre en évidence la signification statistique de la différence entre les années 2019 et 2024 pour chaque groupe sociodémographique

2.1.3 Intérêt pour la politique, 2024, 12-29 ans (en pourcentage)

Question	« À quel point t'intéresses-tu à la politique ? »
Catégories de réponse	« Énormément » ; « Beaucoup » ; « Moyennement » ; « Peu » ; « Pas du tout »
Source de la question	Adaptée sur la base de l'étude EUYOUNG (Institute for Social Research and Analysis, 2004)
Base de données	Youth Survey Luxembourg 2024
Personnes interrogées	12-29 ans

Tableau de fréquences

	Aucun	Faible	Moyen	Élevé	Très élevé	Valeur p
Total						
N = 4092	22,2 % (21 – 24)	29,8 % (28 – 31)	30,5 % (29 – 32)	12,2 % (11 – 13)	5,2 % (4,6 – 6,0)	
Sexe						<0,001
féminin	23,6 % (22 – 26)	32,7 % (31 – 35)	30,6 % (29 – 33)	9,8 % (8,5 – 11)	3,3 % (2,6 – 4,2)	
masculin	20,9 % (19 – 23)	27,0 % (25 – 29)	30,4 % (28 – 33)	14,6 % (13 – 16)	7,1 % (6,0 – 8,3)	
Groupe d'âge						<0,001
12–15	36,1 % (33 – 40)	35,9 % (33 – 39)	21,9 % (19 – 25)	4,7 % (3,4 – 6,5)	1,4 % (0,76 – 2,5)	
16–20	23,4 % (21 – 26)	30,1 % (27 – 33)	30,5 % (28 – 33)	11,0 % (9,2 – 13)	5,0 % (3,8 – 6,5)	
21–25	17,9 % (16 – 20)	27,6 % (25 – 30)	34,4 % (31 – 37)	14,0 % (12 – 16)	6,1 % (4,8 – 7,8)	
26–29	16,2 % (14 – 19)	27,6 % (25 – 30)	32,5 % (30 – 35)	16,5 % (14 – 19)	7,2 % (5,8 – 8,9)	
Origine migratoire						<0,001
aucune	18,7 % (16 – 21)	28,8 % (26 – 32)	32,8 % (30 – 36)	13,2 % (11 – 16)	6,4 % (5,0 – 8,2)	
2 ^e génération	26,2 % (24 – 29)	30,6 % (28 – 33)	29,1 % (27 – 31)	10,3 % (8,8 – 12)	3,9 % (2,9 – 5,0)	
1 ^{re} génération	20,8 % (19 – 23)	29,7 % (27 – 32)	30,3 % (28 – 33)	13,3 % (12 – 15)	5,8 % (4,7 – 7,1)	
Statut socio-économique (SSE)						0,3
faible	21,3 % (19 – 24)	30,6 % (27 – 34)	30,7 % (28 – 34)	12,2 % (10 – 15)	5,1 % (3,8 – 7,0)	
moyen	22,6 % (21 – 24)	30,1 % (28 – 32)	30,3 % (29 – 32)	11,8 % (11 – 13)	5,2 % (4,4 – 6,1)	
élevé	20,5 % (16 – 26)	24,0 % (19 – 30)	31,9 % (26 – 38)	17,3 % (13 – 23)	6,2 % (3,8 – 10)	

Les indications en pourcentage correspondent à des estimations ponctuelles avec un intervalle de confiance de 95 %

La valeur p repose sur un test du chi carré intégrant une correction de second ordre selon Rao et Scott

Modèle de régression logistique multinomiale

	Catégorie de référence	RC	IC 95 %	Valeur p
Origine migratoire				
aucune	Faible	—	—	
2 ^e génération	Faible	0,75	0,60 – 0,95	0,016
1 ^{re} génération	Faible	0,91	0,72 – 1,15	0,4
Origine migratoire				
aucune	Moyen	—	—	
2 ^e génération	Moyen	0,63	0,50 – 0,79	<0,001
1 ^{re} génération	Moyen	0,82	0,65 – 1,03	0,093
Origine migratoire				
aucune	Élevé	—	—	
2 ^e génération	Élevé	0,56	0,42 – 0,75	<0,001
1 ^{re} génération	Élevé	0,90	0,67 – 1,20	0,5
Origine migratoire				
aucune	Très élevé	—	—	
2 ^e génération	Très élevé	0,43	0,29 – 0,64	<0,001
1 ^{re} génération	Très élevé	0,80	0,55 – 1,17	0,3
Statut socio-économique (SSE)				
faible	Faible	—	—	
moyen	Faible	0,93	0,74 – 1,16	0,5
élevé	Faible	0,81	0,53 – 1,23	0,3
Statut socio-économique (SSE)				
faible	Moyen	—	—	
moyen	Moyen	0,92	0,73 – 1,15	0,4
élevé	Moyen	1,05	0,71 – 1,57	0,8
Statut socio-économique (SSE)				
faible	Élevé	—	—	
moyen	Élevé	0,92	0,69 – 1,23	0,6
élevé	Élevé	1,47	0,91 – 2,36	0,11
Statut socio-économique (SSE)				
faible	Très élevé	—	—	
moyen	Très élevé	0,95	0,65 – 1,41	0,8
élevé	Très élevé	1,24	0,64 – 2,40	0,5

RC = rapport de cotes ; IC = intervalle de confiance

La valeur p repose sur le test de Wald

2.1.4 Désintérêt pour la politique, 2019 et 2024, 16-29 ans (en pourcentage)

Question	« À quel point t'intéresses-tu à la politique ? »
Catégories de réponse	« Énormément » ; « Beaucoup » ; « Moyennement » ; « Peu » ; « Pas du tout »
Calcul de l'indicateur	Part des personnes interrogées s'intéressant « Peu » ou « Pas du tout » à la politique
Source de la question	Adaptée sur la base de l'étude EUYOUPART (Institute for Social Research and Analysis, 2004)
Base de données	Youth Survey Luxembourg 2024 et 2019
Personnes interrogées	16-29 ans

Tableau de fréquences

	2019	2024	Valeur p
Total			
N = 2552 (2019), 3272 (2024)	42,9 % (41 – 45)	47,2 % (46 – 49)	<0,001
Sexe			
féminin	48,7 % (46 – 51)	52,1 % (50 – 55)	0,044
masculin	37,1 % (35 – 39)	42,6 % (40 – 45)	<0,001
Groupe d'âge			
16–20	48,3 % (45 – 51)	53,6 % (50 – 57)	0,019
21–25	41,6 % (39 – 44)	45,6 % (43 – 48)	0,05
26–29	39,4 % (37 – 42)	44,0 % (41 – 47)	0,027
Origine migratoire			
aucune	38,8 % (36 – 42)	42,6 % (39 – 46)	0,088
2 ^e génération	43,8 % (41 – 47)	51,0 % (48 – 54)	<0,001
1 ^{re} génération	44,8 % (42 – 48)	46,8 % (44 – 50)	0,291
Statut socio-économique (SSE)			
faible	43,3 % (39 – 48)	50,6 % (47 – 54)	0,013
moyen	43,2 % (41 – 45)	46,7 % (45 – 49)	0,013
élevé	31,8 % (27 – 37)	38,4 % (32 – 46)	0,135

Les indications en pourcentage correspondent à des estimations ponctuelles avec un intervalle de confiance de 95 %
La valeur p repose sur un test du chi-carré de Pearson et permet de mettre en évidence la signification statistique de la différence entre les années 2019 et 2024 pour chaque groupe sociodémographique

2.1.5 Opinion concernant la politique, les politiciens et l’influence politique, 2024, 12-29 ans
(en pourcentage)

2.1.5.1 La politique n’exerce une influence que dans certains sujets

Question	« Dans le tableau suivant, tu trouveras différentes affirmations concernant la politique. À quel point ces affirmations s’appliquent-elles selon toi ? • Ce n’est que pour certains sujets que la politique a encore de l’influence. »
Catégories de réponse	« S’applique tout à fait » ; « S’applique assez bien » ; « Plus ou moins » ; « Ne s’applique pas vraiment » ; « Ne s’applique pas du tout »
Calcul de l’indicateur	Les catégories de réponse « S’applique tout à fait » et « S’applique assez bien », ainsi que « Ne s’applique pas vraiment » et « Ne s’applique pas du tout » ont été regroupées.
Source de la question	Adaptée sur la base de différentes études (Institute for Social Research and Analysis, 2004; GESIS, 2008a; Deutsches Jugendinstitut, 2010; ESS, 2016)
Base de données	Youth Survey Luxembourg 2024
Personnes interrogées	12-29 ans

Tableau de fréquences

	(Très) inexact	Plus ou moins	(Très) juste	Valeur p
Total				
N = 4043	24,4 % (23 – 26)	40,9 % (39 – 42)	34,7 % (33 – 36)	
Sexe				0,008
féminin	24,1 % (22 – 26)	43,3 % (41 – 45)	32,6 % (31 – 35)	
masculin	24,7 % (23 – 27)	38,7 % (36 – 41)	36,6 % (34 – 39)	
Groupe d’âge				<0,001
12–15	25,3 % (22 – 29)	45,2 % (42 – 49)	29,5 % (26 – 33)	
16–20	21,6 % (19 – 24)	44,3 % (41 – 47)	34,0 % (31 – 37)	
21–25	23,5 % (21 – 26)	39,9 % (37 – 43)	36,6 % (34 – 40)	
26–29	26,9 % (24 – 30)	36,6 % (34 – 40)	36,6 % (34 – 40)	
Origine migratoire				<0,001
aucune	22,9 % (20 – 26)	42,6 % (40 – 46)	34,5 % (32 – 38)	
2 ^e génération	22,9 % (21 – 25)	44,6 % (42 – 47)	32,5 % (30 – 35)	
1 ^{re} génération	26,6 % (24 – 29)	36,6 % (34 – 39)	36,7 % (34 – 39)	
Statut socio-économique (SSE)				0,14
faible	23,9 % (21 – 27)	38,8 % (35 – 42)	37,3 % (34 – 41)	
moyen	24,1 % (23 – 26)	41,6 % (40 – 43)	34,3 % (33 – 36)	
élevé	29,5 % (24 – 36)	40,3 % (34 – 47)	30,2 % (25 – 36)	

Les indications en pourcentage correspondent à des estimations ponctuelles avec un intervalle de confiance de 95 %
La valeur p repose sur un test du chi carré intégrant une correction de second ordre selon Rao et Scott

Modèle de régression logistique multinomiale

	Catégorie de référence	RC	IC 95 %	Valeur p
Origine migratoire				
aucune	Plus ou moins	—	—	
2 ^e génération	Plus ou moins	1,04	0,84 – 1,28	0,7
1 ^{re} génération	Plus ou moins	0,73	0,59 – 0,90	0,004
Origine migratoire				
aucune	(Très) juste	—	—	
2 ^e génération	(Très) juste	0,93	0,74 – 1,16	0,5
1 ^{re} génération	(Très) juste	0,89	0,72 – 1,10	0,3
Statut socio-économique (SSE)				
faible	Plus ou moins	—	—	
moyen	Plus ou moins	0,99	0,80 – 1,21	0,9
élevé	Plus ou moins	0,79	0,55 – 1,12	0,2
Statut socio-économique (SSE)				
faible	(Très) juste	—	—	
moyen	(Très) juste	0,89	0,72 – 1,10	0,3
élevé	(Très) juste	0,64	0,44 – 0,93	0,018

RC = rapport de cotes ; IC = intervalle de confiance

La valeur p repose sur le test de Wald

2.1.5.2 Un nombre restreint de personnes exerce une influence sur les décisions du gouvernement

Question	« Dans le tableau suivant, tu trouveras différentes affirmations concernant la politique. À quel point ces affirmations s'appliquent-elles selon toi ? • Chez nous, ceux qui ont vraiment du pouvoir sont peu nombreux, tous les autres n'ont aucune influence sur ce que fait le gouvernement. »
Catégories de réponse	« S'applique tout à fait » ; « S'applique assez bien » ; « Plus ou moins » ; « Ne s'applique pas vraiment » ; « Ne s'applique pas du tout »
Calcul de l'indicateur	Les catégories de réponse « S'applique tout à fait » et « S'applique assez bien », ainsi que « Ne s'applique pas vraiment » et « Ne s'applique pas du tout » ont été regroupées.
Source de la question	Adaptée sur la base de différentes études (Institute for Social Research and Analysis, 2004; GESIS, 2008a; Deutsches Jugendinstitut, 2010; ESS, 2016)
Base de données	Youth Survey Luxembourg 2024
Personnes interrogées	12-29 ans

Tableau de fréquences

	(Très) inexact	Plus ou moins	(Très) juste	Valeur p
Total				
N = 4052	21,2 % (20 – 23)	35,1 % (34 – 37)	43,7 % (42 – 45)	
Sexe				0,001
féminin	20,2 % (18 – 22)	38,0 % (36 – 40)	41,8 % (40 – 44)	
masculin	22,2 % (20 – 24)	32,3 % (30 – 34)	45,5 % (43 – 48)	
Groupe d'âge				<0,001
12–15	26,4 % (23 – 30)	37,2 % (34 – 41)	36,4 % (33 – 40)	
16–20	22,5 % (20 – 25)	39,0 % (36 – 42)	38,4 % (36 – 41)	
21–25	21,8 % (19 – 24)	34,0 % (31 – 37)	44,2 % (41 – 47)	
26–29	16,3 % (14 – 19)	31,7 % (29 – 35)	51,9 % (49 – 55)	
Origine migratoire				<0,001
aucune	23,9 % (21 – 27)	35,3 % (32 – 38)	40,8 % (38 – 44)	
2 ^e génération	21,9 % (20 – 24)	36,9 % (34 – 39)	41,1 % (39 – 44)	
1 ^{re} génération	18,9 % (17 – 21)	33,3 % (31 – 36)	47,8 % (45 – 50)	
Statut socio-économique (SSE)				<0,001
faible	14,2 % (12 – 17)	33,0 % (30 – 36)	52,9 % (49 – 56)	
moyen	22,0 % (20 – 24)	36,1 % (34 – 38)	42,0 % (40 – 44)	
élevé	34,9 % (29 – 41)	30,2 % (25 – 36)	34,9 % (29 – 41)	

Les indications en pourcentage correspondent à des estimations ponctuelles avec un intervalle de confiance de 95 %

La valeur p repose sur un test du chi carré intégrant une correction de second ordre selon Rao et Scott

Modèle de régression logistique multinomiale

	Catégorie de référence	RC	IC 95 %	Valeur p
Origine migratoire				
aucune	Plus ou moins	—	—	
2 ^e génération	Plus ou moins	1,10	0,89 – 1,37	0,4
1 ^{re} génération	Plus ou moins	1,12	0,90 – 1,40	0,3
Origine migratoire				
aucune	(Très) juste	—	—	
2 ^e génération	(Très) juste	1,04	0,84 – 1,29	0,7
1 ^{re} génération	(Très) juste	1,31	1,06 – 1,62	0,013
Statut socio-économique (SSE)				
faible	Plus ou moins	—	—	
moyen	Plus ou moins	0,72	0,56 – 0,92	0,009
élevé	Plus ou moins	0,38	0,26 – 0,56	<0,001
Statut socio-économique (SSE)				
faible	(Très) juste	—	—	
moyen	(Très) juste	0,54	0,43 – 0,69	<0,001
élevé	(Très) juste	0,28	0,20 – 0,41	<0,001

RC = rapport de cotes ; IC = intervalle de confiance

La valeur p repose sur le test de Wald

2.1.5.3 Les responsables politiques ne se préoccupent pas de ce que pensent les personnes comme nous

Question	« Dans le tableau suivant, tu trouveras différentes affirmations concernant la politique. À quel point ces affirmations s'appliquent-elles selon toi ? • Je ne pense pas que les politiciens s'intéressent à ce que pensent les gens comme moi. »
Catégories de réponse	« S'applique tout à fait » ; « S'applique assez bien » ; « Plus ou moins » ; « Ne s'applique pas vraiment » ; « Ne s'applique pas du tout »
Calcul de l'indicateur	Les catégories de réponse « S'applique tout à fait » et « S'applique assez bien », ainsi que « Ne s'applique pas vraiment » et « Ne s'applique pas du tout » ont été regroupées.
Source de la question	Adaptée sur la base de différentes études (Institute for Social Research and Analysis, 2004; GESIS, 2008a; Deutsches Jugendinstitut, 2010; ESS, 2016)
Base de données	Youth Survey Luxembourg 2024
Personnes interrogées	12-29 ans

Tableau de fréquences

	(Très) inexact	Plus ou moins	(Très) juste	Valeur p
Total				
N = 4068	21,8 % (21 – 23)	31,1 % (30 – 33)	47,1 % (46 – 49)	
Sexe				0,8
féminin	21,9 % (20 – 24)	31,5 % (29 – 34)	46,6 % (44 – 49)	
masculin	21,8 % (20 – 24)	30,7 % (29 – 33)	47,5 % (45 – 50)	
Groupe d'âge				0,003
12–15	24,3 % (21 – 27)	35,0 % (32 – 38)	40,8 % (37 – 44)	
16–20	19,6 % (17 – 22)	32,8 % (30 – 36)	47,6 % (45 – 51)	
21–25	22,5 % (20 – 25)	28,5 % (26 – 31)	49,0 % (46 – 52)	
26–29	21,4 % (19 – 24)	29,8 % (27 – 33)	48,9 % (46 – 52)	
Origine migratoire				0,9
aucune	21,4 % (19 – 24)	30,0 % (27 – 33)	48,6 % (45 – 52)	
2 ^e génération	21,9 % (20 – 24)	31,3 % (29 – 34)	46,9 % (44 – 49)	
1 ^{re} génération	22,1 % (20 – 24)	31,6 % (29 – 34)	46,4 % (44 – 49)	
Statut socio-économique (SSE)				<0,001
faible	15,1 % (13 – 18)	28,4 % (25 – 32)	56,5 % (53 – 60)	
moyen	22,7 % (21 – 24)	31,8 % (30 – 34)	45,5 % (44 – 47)	
élevé	32,9 % (27 – 39)	31,5 % (26 – 38)	35,6 % (30 – 42)	

Les indications en pourcentage correspondent à des estimations ponctuelles avec un intervalle de confiance de 95 %
La valeur p repose sur un test du chi carré intégrant une correction de second ordre selon Rao et Scott

Modèle de régression logistique multinomiale

	Catégorie de référence	RC	IC 95 %	Valeur p
Origine migratoire				
aucune	Plus ou moins	—	—	
2 ^e génération	Plus ou moins	0,99	0,79 – 1,25	>0,9
1 ^{re} génération	Plus ou moins	0,96	0,77 – 1,21	0,7
Origine migratoire				
aucune	(Très) juste	—	—	
2 ^e génération	(Très) juste	0,89	0,72 – 1,10	0,3
1 ^{re} génération	(Très) juste	0,80	0,65 – 0,99	0,043
Statut socio-économique (SSE)				
faible	Plus ou moins	—	—	
moyen	Plus ou moins	0,74	0,58 – 0,95	0,017
élevé	Plus ou moins	0,51	0,35 – 0,74	<0,001
Statut socio-économique (SSE)				
faible	(Très) juste	—	—	
moyen	(Très) juste	0,51	0,41 – 0,64	<0,001
élevé	(Très) juste	0,28	0,19 – 0,40	<0,001

RC = rapport de cotes ; IC = intervalle de confiance

La valeur p repose sur le test de Wald

2.1.5.4 Les responsables politiques ne s'intéressent qu'aux votes, pas à la volonté des électeurs et électrices

Question	« Dans le tableau suivant, tu trouveras différentes affirmations concernant la politique. À quel point ces affirmations s'appliquent-elles selon toi ? • Tout ce qui intéresse les politiciens, c'est qu'on vote pour eux et non ce que les électeurs veulent vraiment. »
Catégories de réponse	« S'applique tout à fait » ; « S'applique assez bien » ; « Plus ou moins » ; « Ne s'applique pas vraiment » ; « Ne s'applique pas du tout »
Calcul de l'indicateur	Les catégories de réponse « S'applique tout à fait » et « S'applique assez bien », ainsi que « Ne s'applique pas vraiment » et « Ne s'applique pas du tout » ont été regroupées.
Source de la question	Adaptée sur la base de différentes études (Institute for Social Research and Analysis, 2004; GESIS, 2008a; Deutsches Jugendinstitut, 2010; ESS, 2016)
Base de données	Youth Survey Luxembourg 2024
Personnes interrogées	12-29 ans

Tableau de fréquences

	(Très) inexact	Plus ou moins	(Très) juste	Valeur p
Total				
N = 4058	17,0 % (16 – 18)	31,6 % (30 – 33)	51,4 % (50 – 53)	
Sexe				0,002
féminin	16,0 % (14 – 18)	34,3 % (32 – 36)	49,6 % (47 – 52)	
masculin	17,9 % (16 – 20)	29,0 % (27 – 31)	53,1 % (51 – 55)	
Groupe d'âge				<0,001
12–15	22,4 % (20 – 26)	35,7 % (32 – 39)	41,9 % (38 – 45)	
16–20	16,7 % (15 – 19)	31,6 % (29 – 34)	51,8 % (49 – 55)	
21–25	15,5 % (13 – 18)	32,0 % (29 – 35)	52,5 % (49 – 56)	
26–29	15,1 % (13 – 17)	28,7 % (26 – 31)	56,2 % (53 – 59)	
Origine migratoire				0,019
aucune	14,9 % (13 – 17)	29,0 % (26 – 32)	56,1 % (53 – 59)	
2 ^e génération	17,2 % (15 – 19)	33,1 % (31 – 36)	49,8 % (47 – 52)	
1 ^{re} génération	18,0 % (16 – 20)	31,9 % (30 – 34)	50,1 % (48 – 53)	
Statut socio-économique (SSE)				<0,001
faible	12,6 % (10 – 15)	26,5 % (24 – 30)	60,9 % (57 – 64)	
moyen	17,5 % (16 – 19)	33,0 % (31 – 35)	49,6 % (48 – 51)	
élevé	24,8 % (20 – 31)	32,0 % (26 – 38)	43,2 % (37 – 50)	

Les indications en pourcentage correspondent à des estimations ponctuelles avec un intervalle de confiance de 95 %
La valeur p repose sur un test du chi carré intégrant une correction de second ordre selon Rao et Scott

Modèle de régression logistique multinomiale

	Catégorie de référence	RC	IC 95 %	Valeur p
Origine migratoire				
aucune	Plus ou moins	—	—	
2 ^e génération	Plus ou moins	0,97	0,76 – 1,25	0,8
1 ^{re} génération	Plus ou moins	0,88	0,69 – 1,13	0,3
Origine migratoire				
aucune	(Très) juste	—	—	
2 ^e génération	(Très) juste	0,73	0,57 – 0,92	0,008
1 ^{re} génération	(Très) juste	0,65	0,51 – 0,82	<0,001
Statut socio-économique (SSE)				
faible	Plus ou moins	—	—	
moyen	Plus ou moins	0,87	0,67 – 1,13	0,3
élevé	Plus ou moins	0,59	0,39 – 0,89	0,013
Statut socio-économique (SSE)				
faible	(Très) juste	—	—	
moyen	(Très) juste	0,54	0,42 – 0,69	<0,001
élevé	(Très) juste	0,33	0,22 – 0,48	<0,001

RC = rapport de cotes ; IC = intervalle de confiance

La valeur p repose sur le test de Wald

2.1.5.5 Renforcer l'influence des jeunes en politique

Question	« Dans le tableau suivant, tu trouveras différentes affirmations concernant la politique. À quel point ces affirmations s'appliquent-elles selon toi ? • En politique, plus de jeunes devraient avoir leur mot à dire. »
Catégories de réponse	« S'applique tout à fait » ; « S'applique assez bien » ; « Plus ou moins » ; « Ne s'applique pas vraiment » ; « Ne s'applique pas du tout »
Calcul de l'indicateur	Les catégories de réponse « S'applique tout à fait » et « S'applique assez bien », ainsi que « Ne s'applique pas vraiment » et « Ne s'applique pas du tout » ont été regroupées.
Source de la question	Adaptée sur la base de différentes études (Institute for Social Research and Analysis, 2004; GESIS, 2008a; Deutsches Jugendinstitut, 2010; ESS, 2016)
Base de données	Youth Survey Luxembourg 2024
Personnes interrogées	12-29 ans

Tableau de fréquences

	(Très) inexact	Plus ou moins	(Très) juste	Valeur p
Total				
N = 4049	8,7 % (7,8 – 9,6)	24,1 % (23 – 25)	67,2 % (66 – 69)	
Sexe				<0,001
féminin	6,5 % (5,5 – 7,7)	22,2 % (20 – 24)	71,2 % (69 – 73)	
masculin	10,8 % (9,4 – 12)	25,9 % (24 – 28)	63,3 % (61 – 65)	
Groupe d'âge				0,003
12–15	11,7 % (9,6 – 14)	26,6 % (24 – 30)	61,7 % (58 – 65)	
16–20	9,6 % (8,0 – 12)	23,6 % (21 – 26)	66,8 % (64 – 70)	
21–25	7,7 % (6,2 – 9,5)	23,1 % (21 – 26)	69,2 % (66 – 72)	
26–29	7,0 % (5,6 – 8,7)	23,9 % (21 – 27)	69,1 % (66 – 72)	
Origine migratoire				0,1
aucune	7,7 % (6,2 – 9,6)	26,5 % (24 – 29)	65,7 % (63 – 69)	
2 ^e génération	9,0 % (7,6 – 11)	24,8 % (23 – 27)	66,2 % (64 – 69)	
1 ^{re} génération	9,0 % (7,7 – 11)	22,0 % (20 – 24)	68,9 % (67 – 71)	
Statut socio-économique (SSE)				0,14
faible	8,0 % (6,3 – 10)	21,6 % (19 – 25)	70,4 % (67 – 74)	
moyen	8,8 % (7,8 – 9,9)	25,1 % (24 – 27)	66,2 % (64 – 68)	
élevé	10,2 % (7,0 – 15)	21,0 % (16 – 27)	68,9 % (63 – 74)	

Les indications en pourcentage correspondent à des estimations ponctuelles avec un intervalle de confiance de 95 %
La valeur p repose sur un test du chi carré intégrant une correction de second ordre selon Rao et Scott

Modèle de régression logistique multinomiale

	Catégorie de référence	RC	IC 95 %	Valeur p
Origine migratoire				
aucune	Plus ou moins	—	—	
2 ^e génération	Plus ou moins	0,81	0,58 – 1,12	0,2
1 ^{re} génération	Plus ou moins	0,71	0,51 – 0,98	0,038
Origine migratoire				
aucune	(Très) juste	—	—	
2 ^e génération	(Très) juste	0,86	0,63 – 1,16	0,3
1 ^{re} génération	(Très) juste	0,87	0,64 – 1,17	0,3
Statut socio-économique (SSE)				
faible	Plus ou moins	—	—	
moyen	Plus ou moins	1,00	0,72 – 1,38	>0,9
élevé	Plus ou moins	0,72	0,41 – 1,25	0,2
Statut socio-économique (SSE)				
faible	(Très) juste	—	—	
moyen	(Très) juste	0,84	0,63 – 1,13	0,3
élevé	(Très) juste	0,75	0,46 – 1,23	0,3

RC = rapport de cotes ; IC = intervalle de confiance

La valeur p repose sur le test de Wald

2.1.6 Opinion concernant la politique, les politiciens et l'influence politique, 2019 et 2024, 16-29 ans (en pourcentage)

Question	« Dans le tableau suivant, tu trouveras différentes affirmations concernant la politique. À quel point ces affirmations s'appliquent-elles selon toi ? • Ce n'est que pour certains sujets que la politique a encore de l'influence. • Chez nous, ceux qui ont vraiment du pouvoir sont peu nombreux, tous les autres n'ont aucune influence sur ce que fait le gouvernement. • Je ne pense pas que les politiciens s'intéressent à ce que pensent les gens comme moi. • Tout ce qui intéresse les politiciens, c'est qu'on vote pour eux et non ce que les électeurs veulent vraiment. • En politique, plus de jeunes devraient avoir leur mot à dire. »
Catégories de réponse	« S'applique tout à fait » ; « S'applique assez bien » ; « Plus ou moins » ; « Ne s'applique pas vraiment » ; « Ne s'applique pas du tout »
Calcul de l'indicateur	Les catégories de réponse « S'applique tout à fait » et « S'applique assez bien », ainsi que « Ne s'applique pas vraiment » et « Ne s'applique pas du tout » ont été regroupées.
Source de la question	Adaptée sur la base de différentes études (Institute for Social Research and Analysis, 2004; GESIS, 2008a; Deutsches Jugendinstitut, 2010; ESS, 2016)
Base de données	Youth Survey Luxembourg 2024 et 2019
Personnes interrogées	16-29 ans

Tableau de fréquences

	2019			2024			Valeur p
	(Très) inexact	Plus ou moins	(Très) juste	(Très) inexact	Plus ou moins	(Très) juste	
La politique n'exerce une influence que dans certains domaines							
N = 2523 (2019), 3265 (2024)	24,9 % (24 – 26)	41,5 % (39 – 43)	33,7 % (32 – 35)	24,3 % (23 – 26)	39,9 % (38 – 42)	35,8 % (34 – 38)	0,178
Un nombre restreint de personnes exerce une influence sur les décisions du gouvernement							
N = 2523 (2019), 3269 (2024)	22,1 % (21 – 23)	34,3 % (33 – 36)	43,6 % (42 – 45)	20,1 % (19 – 22)	34,5 % (33 – 36)	45,4 % (44 – 47)	0,12
Les responsables politiques ne se préoccupent pas de ce que pensent les personnes comme nous							
N = 2524 (2019), 3276 (2024)	21,9 % (21 – 23)	31,7 % (30 – 33)	46,4 % (45 – 48)	21,1 % (20 – 23)	30,1 % (29 – 32)	48,6 % (47 – 50)	0,191
Les responsables politiques ne s'intéressent qu'aux votes, pas à la volonté des électeurs et électrices							
N = 2526 (2019), 3270 (2024)	17,6 % (16 – 19)	29,7 % (28 – 31)	52,7 % (51 – 54)	15,7 % (15 – 17)	30,6 % (29 – 32)	53,7 % (52 – 55)	0,101
Renforcer l'influence des jeunes en politique							
N = 2525 (2019), 3269 (2024)	7,3 % (6,5 – 8,2)	25,1 % (24 – 27)	67,6 % (66 – 69)	8,1 % (7,2 – 9,1)	23,6 % (22 – 25)	68,3 % (67 – 70)	0,224

Les indications en pourcentage correspondent à des estimations ponctuelles avec un intervalle de confiance de 95 %
La valeur p repose sur un test du chi-carré de Pearson et permet de mettre en évidence la signification statistique de la différence entre les années 2019 et 2024 pour chaque groupe sociodémographique

2.1.7 Opinion concernant l'engagement politique (E. P.), 2024, 12-29 ans (en pourcentage)

2.1.7.1 Changement possible grâce à l'E. P.

Question	« Dans le tableau suivant, tu trouveras différentes affirmations concernant la politique. À quel point ces affirmations s'appliquent-elles selon toi ? • En s'engageant dans la politique, on peut avoir de l'influence et faire bouger les choses. »
Catégories de réponse	« S'applique tout à fait » ; « S'applique assez bien » ; « Plus ou moins » ; « Ne s'applique pas vraiment » ; « Ne s'applique pas du tout »
Calcul de l'indicateur	Les catégories de réponse « S'applique tout à fait » et « S'applique assez bien », ainsi que « Ne s'applique pas vraiment » et « Ne s'applique pas du tout » ont été regroupées.
Source de la question	Adaptée sur la base de différentes études (Institute for Social Research and Analysis, 2004; GESIS, 2008a; Deutsches Jugendinstitut, 2010; ESS, 2016)
Base de données	Youth Survey Luxembourg 2024
Personnes interrogées	12-29 ans

Tableau de fréquences

	(Très) inexact	Plus ou moins	(Très) juste	Valeur p
Total				
N = 4080	15,1 % (14 – 16)	27,7 % (26 – 29)	57,2 % (56 – 59)	
Sexe				0,033
féminin	13,7 % (12 – 15)	27,4 % (25 – 29)	58,9 % (57 – 61)	
masculin	16,5 % (15 – 18)	27,9 % (26 – 30)	55,6 % (53 – 58)	
Groupe d'âge				<0,001
12–15	15,0 % (13 – 18)	31,4 % (28 – 35)	53,6 % (50 – 57)	
16–20	12,2 % (10 – 14)	26,8 % (24 – 30)	61,0 % (58 – 64)	
21–25	14,0 % (12 – 16)	28,6 % (26 – 31)	57,4 % (54 – 60)	
26–29	18,5 % (16 – 21)	25,0 % (23 – 28)	56,5 % (54 – 59)	
Origine migratoire				<0,001
aucune	15,6 % (13 – 18)	21,6 % (19 – 24)	62,9 % (60 – 66)	
2 ^e génération	15,7 % (14 – 18)	32,0 % (30 – 34)	52,3 % (50 – 55)	
1 ^{re} génération	14,3 % (13 – 16)	27,5 % (25 – 30)	58,2 % (56 – 61)	
Statut socio-économique (SSE)				0,2
faible	15,8 % (13 – 19)	28,1 % (25 – 31)	56,2 % (53 – 60)	
moyen	15,3 % (14 – 17)	27,7 % (26 – 29)	57,0 % (55 – 59)	
élevé	10,5 % (7,2 – 15)	26,2 % (21 – 32)	63,4 % (57 – 69)	

Les indications en pourcentage correspondent à des estimations ponctuelles avec un intervalle de confiance de 95 %
La valeur p repose sur un test du chi carré intégrant une correction de second ordre selon Rao et Scott

Modèle de régression logistique multinomiale

	Catégorie de référence	RC	IC 95 %	Valeur p
Origine migratoire				
aucune	Plus ou moins	—	—	
2 ^e génération	Plus ou moins	1,49	1,14 – 1,93	0,003
1 ^{re} génération	Plus ou moins	1,41	1,08 – 1,85	0,011
Origine migratoire				
aucune	(Très) juste	—	—	
2 ^e génération	(Très) juste	0,84	0,66 – 1,05	0,13
1 ^{re} génération	(Très) juste	1,03	0,81 – 1,30	0,8
Statut socio-économique (SSE)				
faible	Plus ou moins	—	—	
moyen	Plus ou moins	1,06	0,83 – 1,37	0,6
élevé	Plus ou moins	1,48	0,90 – 2,46	0,13
Statut socio-économique (SSE)				
faible	(Très) juste	—	—	
moyen	(Très) juste	1,06	0,85 – 1,33	0,6
élevé	(Très) juste	1,72	1,08 – 2,72	0,021

RC = rapport de cotes ; IC = intervalle de confiance

La valeur p repose sur le test de Wald

2.1.7.2 E. P. uniquement en cas de perspective de résultat

Question	« Dans le tableau suivant, tu trouveras différentes affirmations concernant la politique. À quel point ces affirmations s'appliquent-elles selon toi ? • Je ne m'engage dans la politique que si je sais que cela m'apportera quelque chose. »
Catégories de réponse	« S'applique tout à fait » ; « S'applique assez bien » ; « Plus ou moins » ; « Ne s'applique pas vraiment » ; « Ne s'applique pas du tout »
Calcul de l'indicateur	Les catégories de réponse « S'applique tout à fait » et « S'applique assez bien », ainsi que « Ne s'applique pas vraiment » et « Ne s'applique pas du tout » ont été regroupées.
Source de la question	Adaptée sur la base de différentes études (Institute for Social Research and Analysis, 2004; GESIS, 2008a; Deutsches Jugendinstitut, 2010; ESS, 2016)
Base de données	Youth Survey Luxembourg 2024
Personnes interrogées	12-29 ans

Tableau de fréquences

	(Très) inexact	Plus ou moins	(Très) juste	Valeur p
Total				
N = 4075	28,6 % (27 – 30)	30,5 % (29 – 32)	40,9 % (39 – 42)	
Sexe				<0,001
féminin	30,7 % (29 – 33)	31,5 % (30 – 34)	37,8 % (36 – 40)	
masculin	26,6 % (25 – 29)	29,5 % (27 – 32)	43,9 % (42 – 46)	
Groupe d'âge				0,015
12–15	28,2 % (25 – 32)	34,6 % (31 – 38)	37,2 % (34 – 41)	
16–20	25,8 % (23 – 29)	32,1 % (29 – 35)	42,0 % (39 – 45)	
21–25	29,5 % (27 – 32)	29,3 % (27 – 32)	41,1 % (38 – 44)	
26–29	30,2 % (27 – 33)	27,6 % (25 – 30)	42,3 % (39 – 45)	
Origine migratoire				<0,001
aucune	21,8 % (19 – 25)	29,8 % (27 – 33)	48,5 % (45 – 52)	
2 ^e génération	28,5 % (26 – 31)	31,7 % (29 – 34)	39,8 % (37 – 42)	
1 ^{re} génération	32,8 % (30 – 35)	29,8 % (28 – 32)	37,4 % (35 – 40)	
Statut socio-économique (SSE)				0,4
faible	31,3 % (28 – 35)	29,7 % (27 – 33)	39,0 % (36 – 42)	
moyen	28,0 % (26 – 30)	30,6 % (29 – 32)	41,3 % (40 – 43)	
élevé	26,6 % (21 – 33)	30,9 % (25 – 37)	42,5 % (36 – 49)	

Les indications en pourcentage correspondent à des estimations ponctuelles avec un intervalle de confiance de 95 %
La valeur p repose sur un test du chi carré intégrant une correction de second ordre selon Rao et Scott

Modèle de régression logistique multinomiale

	Catégorie de référence	RC	IC 95 %	Valeur p
Origine migratoire				
aucune	Plus ou moins	—	—	
2 ^e génération	Plus ou moins	0,82	0,66 – 1,03	0,082
1 ^{re} génération	Plus ou moins	0,67	0,54 – 0,84	<0,001
Origine migratoire				
aucune	(Très) juste	—	—	
2 ^e génération	(Très) juste	0,63	0,51 – 0,78	<0,001
1 ^{re} génération	(Très) juste	0,52	0,42 – 0,64	<0,001
Statut socio-économique (SSE)				
faible	Plus ou moins	—	—	
moyen	Plus ou moins	1,07	0,87 – 1,32	0,5
élevé	Plus ou moins	1,14	0,78 – 1,66	0,5
Statut socio-économique (SSE)				
faible	(Très) juste	—	—	
moyen	(Très) juste	1,05	0,87 – 1,28	0,6
élevé	(Très) juste	1,14	0,80 – 1,62	0,5

RC = rapport de cotes ; IC = intervalle de confiance

La valeur p repose sur le test de Wald

2.1.7.3 L'E. P. est inutile, les possibilités d'influence sont trop limitées

Question	Dans le tableau suivant, tu trouveras différentes affirmations concernant la politique. À quel point ces affirmations s'appliquent-elles selon toi ? • Mon influence politique est si faible que ça ne vaut pas la peine pour moi de m'engager politiquement. »
Catégories de réponse	« S'applique tout à fait » ; « S'applique assez bien » ; « Plus ou moins » ; « Ne s'applique pas vraiment » ; « Ne s'applique pas du tout »
Calcul de l'indicateur	Les catégories de réponse « S'applique tout à fait » et « S'applique assez bien », ainsi que « Ne s'applique pas vraiment » et « Ne s'applique pas du tout » ont été regroupées.
Source de la question	Adaptée sur la base de différentes études (Institute for Social Research and Analysis, 2004; GESIS, 2008a; Deutsches Jugendinstitut, 2010; ESS, 2016)
Base de données	Youth Survey Luxembourg 2024
Personnes interrogées	12-29 ans

Tableau de fréquences

	(Très) inexact	Plus ou moins	(Très) juste	Valeur p
Total				
N = 4047	25,3 % (24 – 27)	31,2 % (30 – 33)	43,6 % (42 – 45)	
Sexe				0,008
féminin	25,5 % (24 – 27)	33,3 % (31 – 35)	41,3 % (39 – 43)	
masculin	25,1 % (23 – 27)	29,2 % (27 – 31)	45,8 % (44 – 48)	
Groupe d'âge				0,017
12–15	20,8 % (18 – 24)	32,9 % (30 – 36)	46,3 % (43 – 50)	
16–20	25,0 % (23 – 28)	34,0 % (31 – 37)	41,0 % (38 – 44)	
21–25	26,4 % (24 – 29)	29,6 % (27 – 32)	44,0 % (41 – 47)	
26–29	27,1 % (25 – 30)	29,4 % (27 – 32)	43,5 % (41 – 46)	
Origine migratoire				0,6
aucune	24,6 % (22 – 27)	31,6 % (29 – 35)	43,8 % (41 – 47)	
2 ^e génération	24,4 % (22 – 27)	32,2 % (30 – 35)	43,4 % (41 – 46)	
1 ^{re} génération	26,4 % (24 – 29)	30,0 % (28 – 32)	43,6 % (41 – 46)	
Statut socio-économique (SSE)				<0,001
faible	22,5 % (20 – 26)	27,2 % (24 – 30)	50,2 % (47 – 54)	
moyen	25,1 % (24 – 27)	32,6 % (31 – 34)	42,3 % (40 – 44)	
élevé	35,8 % (30 – 42)	26,2 % (21 – 32)	38,0 % (32 – 44)	

Les indications en pourcentage correspondent à des estimations ponctuelles avec un intervalle de confiance de 95 %
La valeur p repose sur un test du chi carré intégrant une correction de second ordre selon Rao et Scott

Modèle de régression logistique multinomiale

	Catégorie de référence	RC	IC 95 %	Valeur p
Origine migratoire				
aucune	Plus ou moins	—	—	
2 ^e génération	Plus ou moins	1,02	0,82 – 1,27	0,8
1 ^{re} génération	Plus ou moins	0,88	0,71 – 1,10	0,3
Origine migratoire				
aucune	(Très) juste	—	—	
2 ^e génération	(Très) juste	0,97	0,79 – 1,19	0,8
1 ^{re} génération	(Très) juste	0,86	0,70 – 1,06	0,2
Statut socio-économique (SSE)				
faible	Plus ou moins	—	—	
moyen	Plus ou moins	1,04	0,83 – 1,31	0,7
élevé	Plus ou moins	0,59	0,40 – 0,86	0,006
Statut socio-économique (SSE)				
faible	(Très) juste	—	—	
moyen	(Très) juste	0,73	0,60 – 0,89	0,002
élevé	(Très) juste	0,46	0,33 – 0,65	<0,001

RC = rapport de cotes ; IC = intervalle de confiance

La valeur p repose sur le test de Wald

2.1.7.4 Je sais comment avoir une influence politique

Question	« Dans le tableau suivant, tu trouveras différentes affirmations concernant la politique. À quel point ces affirmations s'appliquent-elles selon toi ? • Je sais comment je peux avoir une influence en politique. »
Catégories de réponse	« S'applique tout à fait » ; « S'applique assez bien » ; « Plus ou moins » ; « Ne s'applique pas vraiment » ; « Ne s'applique pas du tout »
Calcul de l'indicateur	Les catégories de réponse « S'applique tout à fait » et « S'applique assez bien », ainsi que « Ne s'applique pas vraiment » et « Ne s'applique pas du tout » ont été regroupées.
Source de la question	Adaptée sur la base de différentes études (Institute for Social Research and Analysis, 2004; GESIS, 2008a; Deutsches Jugendinstitut, 2010; ESS, 2016)
Base de données	Youth Survey Luxembourg 2024
Personnes interrogées	12-29 ans

Tableau de fréquences

	(Très) inexact	Plus ou moins	(Très) juste	Valeur p
Total				
N = 4050	48,4 % (47 – 50)	30,0 % (29 – 31)	21,5 % (20 – 23)	
Sexe				<0,001
féminin	52,7 % (51 – 55)	29,9 % (28 – 32)	17,4 % (16 – 19)	
masculin	44,3 % (42 – 47)	30,1 % (28 – 32)	25,6 % (24 – 28)	
Groupe d'âge				<0,001
12–15	58,3 % (55 – 62)	27,1 % (24 – 30)	14,5 % (12 – 17)	
16–20	45,7 % (43 – 49)	31,2 % (29 – 34)	23,1 % (21 – 26)	
21–25	47,0 % (44 – 50)	29,7 % (27 – 33)	23,3 % (21 – 26)	
26–29	45,7 % (43 – 49)	31,2 % (28 – 34)	23,2 % (21 – 26)	
Origine migratoire				<0,001
aucune	41,1 % (38 – 44)	32,3 % (29 – 35)	26,5 % (24 – 29)	
2 ^e génération	54,4 % (52 – 57)	28,3 % (26 – 31)	17,3 % (15 – 19)	
1 ^{re} génération	47,6 % (45 – 50)	30,2 % (28 – 33)	22,3 % (20 – 24)	
Statut socio-économique (SSE)				<0,001
faible	50,0 % (46 – 54)	27,6 % (25 – 31)	22,4 % (20 – 26)	
moyen	48,3 % (46 – 50)	31,3 % (30 – 33)	20,4 % (19 – 22)	
élevé	45,4 % (39 – 52)	22,7 % (18 – 28)	31,9 % (26 – 38)	

Les indications en pourcentage correspondent à des estimations ponctuelles avec un intervalle de confiance de 95 %
La valeur p repose sur un test du chi carré intégrant une correction de second ordre selon Rao et Scott

Modèle de régression logistique multinomiale

	Catégorie de référence	RC	IC 95 %	Valeur p
Origine migratoire				
aucune	Plus ou moins	—	—	
2 ^e génération	Plus ou moins	0,67	0,55 – 0,81	<0,001
1 ^{re} génération	Plus ou moins	0,83	0,69 – 1,00	0,053
Origine migratoire				
aucune	(Très) juste	—	—	
2 ^e génération	(Très) juste	0,50	0,40 – 0,61	<0,001
1 ^{re} génération	(Très) juste	0,72	0,59 – 0,88	0,002
Statut socio-économique (SSE)				
faible	Plus ou moins	—	—	
moyen	Plus ou moins	1,16	0,96 – 1,40	0,12
élevé	Plus ou moins	0,88	0,62 – 1,27	0,5
Statut socio-économique (SSE)				
faible	(Très) juste	—	—	
moyen	(Très) juste	0,92	0,75 – 1,13	0,4
élevé	(Très) juste	1,50	1,07 – 2,11	0,02

RC = rapport de cotes ; IC = intervalle de confiance

La valeur p repose sur le test de Wald

2.1.7.5 Volonté de s'engager politiquement, mais ne sait pas comment ni où

Question	« Dans le tableau suivant, tu trouveras différentes affirmations concernant la politique. À quel point ces affirmations s'appliquent-elles selon toi ? • J'ai déjà pensé à m'engager dans la politique, mais je ne savais pas où et comment je devais le faire. »
Catégories de réponse	« S'applique tout à fait » ; « S'applique assez bien » ; « Plus ou moins » ; « Ne s'applique pas vraiment » ; « Ne s'applique pas du tout »
Calcul de l'indicateur	Les catégories de réponse « S'applique tout à fait » et « S'applique assez bien », ainsi que « Ne s'applique pas vraiment » et « Ne s'applique pas du tout » ont été regroupées.
Source de la question	Adaptée sur la base de différentes études (Institute for Social Research and Analysis, 2004; GESIS, 2008a; Deutsches Jugendinstitut, 2010; ESS, 2016)
Base de données	Youth Survey Luxembourg 2024
Personnes interrogées	12-29 ans

Tableau de fréquences

	(Très) inexact	Plus ou moins	(Très) juste	Valeur p
Total				
N = 4067	62,2 % (61 – 64)	19,2 % (18 – 21)	18,5 % (17 – 20)	
Sexe				0,3
féminin	63,4 % (61 – 66)	18,7 % (17 – 20)	17,9 % (16 – 20)	
masculin	61,1 % (59 – 63)	19,8 % (18 – 22)	19,1 % (17 – 21)	
Groupe d'âge				<0,001
12–15	70,4 % (67 – 74)	18,0 % (15 – 21)	11,7 % (9,6 – 14)	
16–20	59,6 % (57 – 63)	21,0 % (19 – 24)	19,4 % (17 – 22)	
21–25	60,6 % (58 – 64)	19,5 % (17 – 22)	19,8 % (17 – 22)	
26–29	60,6 % (58 – 64)	18,4 % (16 – 21)	21,0 % (19 – 24)	
Origine migratoire				<0,001
aucune	68,5 % (66 – 71)	17,7 % (15 – 20)	13,7 % (12 – 16)	
2 ^e génération	67,2 % (65 – 70)	17,3 % (15 – 19)	15,5 % (14 – 18)	
1 ^{re} génération	54,0 % (52 – 57)	21,9 % (20 – 24)	24,1 % (22 – 26)	
Statut socio-économique (SSE)				<0,001
faible	55,1 % (52 – 59)	21,2 % (18 – 24)	23,7 % (21 – 27)	
moyen	63,8 % (62 – 66)	19,3 % (18 – 21)	16,9 % (16 – 18)	
élevé	67,0 % (61 – 73)	11,7 % (8,3 – 16)	21,3 % (17 – 27)	

Les indications en pourcentage correspondent à des estimations ponctuelles avec un intervalle de confiance de 95 %
La valeur p repose sur un test du chi carré intégrant une correction de second ordre selon Rao et Scott

Modèle de régression logistique multinomiale

	Catégorie de référence	RC	IC 95 %	Valeur p
Origine migratoire				
aucune	Plus ou moins	—	—	
2 ^e génération	Plus ou moins	0,97	0,78 – 1,21	0,8
1 ^{re} génération	Plus ou moins	1,51	1,22 – 1,86	<0,001
Origine migratoire				
aucune	(Très) juste	—	—	
2 ^e génération	(Très) juste	1,13	0,89 – 1,43	0,3
1 ^{re} génération	(Très) juste	2,09	1,67 – 2,62	<0,001
Statut socio-économique (SSE)				
faible	Plus ou moins	—	—	
moyen	Plus ou moins	0,87	0,71 – 1,06	0,2
élevé	Plus ou moins	0,50	0,32 – 0,76	0,001
Statut socio-économique (SSE)				
faible	(Très) juste	—	—	
moyen	(Très) juste	0,72	0,59 – 0,88	0,001
élevé	(Très) juste	0,85	0,60 – 1,22	0,4

RC = rapport de cotes ; IC = intervalle de confiance

La valeur p repose sur le test de Wald

2.1.8 Opinion concernant l'engagement politique (E. P.), 2019 et 2024, 16-29 ans (en pourcentage)

Question	« Dans le tableau suivant, tu trouveras différentes affirmations concernant la politique. À quel point ces affirmations s'appliquent-elles selon toi ? • En s'engageant dans la politique, on peut avoir de l'influence et faire bouger les choses. • Je ne m'engage dans la politique que si je sais que cela m'apportera quelque chose. • Mon influence politique est si faible que ça ne vaut pas la peine pour moi de m'engager politiquement. • Je sais comment je peux avoir une influence en politique. • J'ai déjà pensé à m'engager dans la politique, mais je ne savais pas où et comment je devais le faire. »
Catégories de réponse	« S'applique tout à fait » ; « S'applique assez bien » ; « Plus ou moins » ; « Ne s'applique pas vraiment » ; « Ne s'applique pas du tout »
Calcul de l'indicateur	Les catégories de réponse « S'applique tout à fait » et « S'applique assez bien », ainsi que « Ne s'applique pas vraiment » et « Ne s'applique pas du tout » ont été regroupées.
Source de la question	Adaptée sur la base de différentes études (Institute for Social Research and Analysis, 2004; GESIS, 2008a; Deutsches Jugendinstitut, 2010; ESS, 2016)
Base de données	Youth Survey Luxembourg 2024 et 2019
Personnes interrogées	16-29 ans

Tableau de fréquences							
	2019			2024			Valeur p
	(Très) inexact	Plus ou moins	(Très) juste	(Très) inexact	Plus ou moins	(Très) juste	
Changement possible grâce à l'E. P.							
N = 2531 (2019), 3282 (2024)	14,9 % (14 – 16)	29,2 % (28 – 31)	55,9 % (54 – 58)	15,4 % (14 – 27)	26,9 % (25 – 28)	57,8 % (56 – 59)	0,103
E. P. uniquement en cas de perspective de résultat							
N = 2530 (2019), 3281 (2024)	25,1 % (24 – 27)	32,9 % (31 – 35)	42,0 % (40 – 44)	28,9 % (27 – 31)	29,5 % (28 – 31)	41,6 % (40 – 43)	<0,001
L'E. P. est inutile, les possibilités d'influence sont trop limitées							
N = 2524 (2019), 3266 (2024)	29,0 % (28 – 31)	32,1 % (31 – 34)	38,9 % (37 – 40)	26,3 % (25 – 28)	30,7 % (29 – 32)	42,9 % (41 – 44)	0,002
Je sais comment je peux avoir une influence en politique							
N = 2525 (2019), 3269 (2024)	47,4 % (46 – 49)	30,5 % (29 – 32)	22,1 % (21 – 24)	46,2 % (45 – 48)	30,6 % (29 – 32)	23,3 % (22 – 25)	0,446
Volonté de s'engager politiquement, mais ne sait pas comment ni où							
N = 2527 (2019), 3274 (2024)	64,4 % (63 – 66)	18,6 % (17 – 20)	17,0 % (16 – 18)	60,4 % (59 – 62)	19,7 % (18 – 21)	19,9 % (19 – 21)	0,002

Les indications en pourcentage correspondent à des estimations ponctuelles avec un intervalle de confiance de 95 %
La valeur p repose sur un test du chi-carré de Pearson et permet de mettre en évidence la signification statistique de la différence entre les années 2019 et 2024 pour chaque groupe sociodémographique

2.1.8.1 E. P. uniquement en cas de perspective de résultat

Question	« Dans le tableau suivant, tu trouveras différentes affirmations concernant la politique. À quel point ces affirmations s'appliquent-elles selon toi ? • Je ne m'engage dans la politique que si je sais que cela m'apportera quelque chose. »
Catégories de réponse	« S'applique tout à fait » ; « S'applique assez bien » ; « Plus ou moins » ; « Ne s'applique pas vraiment » ; « Ne s'applique pas du tout »
Calcul de l'indicateur	Les catégories de réponse « S'applique tout à fait » et « S'applique assez bien », ainsi que « Ne s'applique pas vraiment » et « Ne s'applique pas du tout » ont été regroupées.
Source de la question	Adaptée sur la base de différentes études (Institute for Social Research and Analysis, 2004; GESIS, 2008a; Deutsches Jugendinstitut, 2010; ESS, 2016)
Base de données	Youth Survey Luxembourg 2024 et 2019
Personnes interrogées	16-29 ans

Tableau de fréquences

	2019			2024			Valeur p
	(Très) inexact	Plus ou moins	(Très) juste	(Très) inexact	Plus ou moins	(Très) juste	
Total							
N = 2530 (2019), 3281 (2024)	25,1 % (24 – 27)	32,9 % (31 – 35)	42,0 % (40 – 44)	28,9 % (27 – 31)	29,5 % (28 – 31)	41,6 % (40 – 43)	<0,001
Sexe							
féminin	25,9 % (24 – 28)	33,7 % (32 – 36)	40,4 % (38 – 43)	31,2 % (29 – 34)	30,3 % (28 – 33)	38,5 % (36 – 41)	0,003
masculin	24,4 % (23 – 27)	32,1 % (30 – 34)	43,5 % (41 – 46)	26,8 % (25 – 29)	28,6 % (27 – 31)	44,7 % (42 – 47)	0,068
Groupe d'âge							
16–20	22,4 % (20 – 25)	31,9 % (29 – 35)	45,7 % (43 – 49)	26,2 % (24 – 29)	32,3 % (29 – 35)	41,5 % (38 – 45)	0,085
21–25	24,5 % (22 – 27)	32,3 % (30 – 35)	43,2 % (41 – 46)	29,6 % (27 – 32)	29,3 % (27 – 32)	41,1 % (38 – 44)	0,018
26–29	28,1 % (26 – 31)	34,5 % (32 – 37)	37,3 % (35 – 40)	30,2 % (28 – 33)	27,4 % (25 – 30)	42,3 % (40 – 45)	<0,001
Origine migratoire							
aucune	18,5 % (16 – 21)	33,5 % (31 – 36)	48,0 % (45 – 51)	21,7 % (19 – 25)	29,3 % (26 – 33)	49,0 % (46 – 52)	0,078
2 ^e génération	24,6 % (22 – 27)	31,9 % (29 – 34)	43,5 % (41 – 46)	28,9 % (26 – 32)	29,7 % (27 – 33)	41,4 % (39 – 44)	0,077
1 ^{re} génération	30,7 % (28 – 33)	33,2 % (31 – 36)	36,1 % (34 – 39)	33,1 % (31 – 36)	29,5 % (27 – 32)	37,4 % (35 – 40)	0,116
Statut socio-économique (SSE)							
faible	21,4 % (18 – 25)	30,5 % (27 – 35)	48,1 % (44 – 52)	30,5 % (27 – 34)	30,1 % (27 – 34)	39,4 % (36 – 43)	<0,001
moyen	25,4 % (24 – 27)	33,4 % (32 – 35)	41,2 % (39 – 43)	28,2 % (26 – 30)	29,1 % (27 – 31)	42,7 % (41 – 45)	0,004
élevé	26,9 % (22 – 32)	34,5 % (30 – 40)	38,6 % (34 – 44)	30,5 % (24 – 37)	31,5 % (25 – 39)	38,0 % (31 – 45)	0,665

Les indications en pourcentage correspondent à des estimations ponctuelles avec un intervalle de confiance de 95 %
La valeur p repose sur un test du chi-carré de Pearson et permet de mettre en évidence la signification statistique de la différence entre les années 2019 et 2024 pour chaque groupe sociodémographique

2.1.9 Participation politique, 2024, 16-29 ans (en pourcentage)

2.1.9.1 Collecte de signatures

Question	« Si tu veux avoir une influence politique ou faire valoir ton point de vue sur quelque chose qui a de l'importance pour toi : lesquelles des possibilités suivantes entreraient-elles en ligne de compte pour toi, et lesquelles non ? Lesquelles des possibilités mentionnées as-tu déjà exercées ? • Participation à une collecte de signatures. »
Catégories de réponse	« Déjà fait » ; « Ferai peut-être » ; « En aucun cas » ; « Je ne sais pas »
Source de la question	Adaptée sur la base de différentes études (Institute for Social Research and Analysis, 2004; Deutsches Jugendinstitut, 2010; ISSP Research Group, 2016)
Base de données	Youth Survey Luxembourg 2024
Personnes interrogées	16-29 ans

Tableau de fréquences

	Déjà fait au moins une fois	Peut-être à l'avenir	En aucun cas	Je ne sais pas	Valeur p
Total					
N = 3249	32,2 % (31 – 34)	32,4 % (31 – 34)	17,8 % (17 – 19)	17,6 % (16 – 19)	
Sexe					0,001
féminin	35,0 % (33 – 37)	32,6 % (30 – 35)	15,7 % (14 – 18)	16,7 % (15 – 19)	
masculin	29,5 % (27 – 32)	32,2 % (30 – 35)	19,9 % (18 – 22)	18,4 % (17 – 20)	
Groupe d'âge					<0,001
16–20	21,7 % (19 – 24)	36,0 % (33 – 39)	20,1 % (18 – 23)	22,2 % (20 – 25)	
21–25	33,6 % (31 – 37)	32,4 % (30 – 35)	17,9 % (16 – 20)	16,1 % (14 – 18)	
26–29	38,8 % (36 – 42)	29,7 % (27 – 33)	16,0 % (14 – 18)	15,5 % (13 – 18)	
Origine migratoire					<0,001
aucune	42,0 % (39 – 46)	32,4 % (29 – 36)	11,9 % (9,8 – 14)	13,6 % (11 – 16)	
2 ^e génération	31,5 % (29 – 34)	30,9 % (28 – 34)	19,2 % (17 – 22)	18,4 % (16 – 21)	
1 ^{re} génération	26,9 % (24 – 29)	33,6 % (31 – 36)	20,2 % (18 – 23)	19,3 % (17 – 22)	
Statut socio-économique (SSE)					<0,001
faible	30,7 % (27 – 34)	26,4 % (23 – 30)	21,4 % (19 – 25)	21,4 % (18 – 25)	
moyen	32,3 % (30 – 34)	34,2 % (32 – 36)	17,1 % (16 – 19)	16,4 % (15 – 18)	
élevé	36,4 % (29 – 44)	33,4 % (27 – 41)	12,9 % (8,6 – 19)	17,2 % (12 – 24)	

Les indications en pourcentage correspondent à des estimations ponctuelles avec un intervalle de confiance de 95 %
La valeur p repose sur un test du chi carré intégrant une correction de second ordre selon Rao et Scott

Modèle de régression logistique multinomiale

	Catégorie de référence	RC	IC 95 %	Valeur p
Origine migratoire				
aucune	Peut-être à l'avenir	—	—	
2 ^e génération	Peut-être à l'avenir	1,30	1,04 – 1,63	0,021
1 ^{re} génération	Peut-être à l'avenir	1,72	1,38 – 2,14	<0,001
Origine migratoire				
aucune	En aucun cas	—	—	
2 ^e génération	En aucun cas	2,11	1,58 – 2,81	<0,001
1 ^{re} génération	En aucun cas	2,57	1,94 – 3,41	<0,001
Origine migratoire				
aucune	Je ne sais pas	—	—	
2 ^e génération	Je ne sais pas	1,76	1,33 – 2,33	<0,001
1 ^{re} génération	Je ne sais pas	2,12	1,61 – 2,79	<0,001
Statut socio-économique (SSE)				
faible	Peut-être à l'avenir	—	—	
moyen	Peut-être à l'avenir	1,38	1,10 – 1,72	0,005
élevé	Peut-être à l'avenir	1,21	0,81 – 1,82	0,4
Statut socio-économique (SSE)				
faible	En aucun cas	—	—	
moyen	En aucun cas	0,89	0,70 – 1,14	0,4
élevé	En aucun cas	0,62	0,37 – 1,06	0,079
Statut socio-économique (SSE)				
faible	Je ne sais pas	—	—	
moyen	Je ne sais pas	0,84	0,66 – 1,07	0,2
élevé	Je ne sais pas	0,80	0,49 – 1,30	0,4

RC = rapport de cotes ; IC = intervalle de confiance

La valeur p repose sur le test de Wald

2.1.9.2 Boycott ou achat ciblé de produits

Question	« Si tu veux avoir une influence politique ou faire valoir ton point de vue sur quelque chose qui a de l'importance pour toi : lesquelles des possibilités suivantes entreraient-elles en ligne de compte pour toi, et lesquelles non ? • Lesquelles des possibilités mentionnées as-tu déjà exercées ? • Boycott ou achat de produits pour des raisons politiques, éthiques ou écologiques »
Catégories de réponse	« Déjà fait » ; « Fera peut-être » ; « En aucun cas » ; « Je ne sais pas »
Source de la question	Adaptée sur la base de différentes études (Institute for Social Research and Analysis, 2004; Deutsches Jugendinstitut, 2010; ISSP Research Group, 2016)
Base de données	Youth Survey Luxembourg 2024
Personnes interrogées	16-29 ans

Tableau de fréquences

	Déjà fait au moins une fois	Peut-être à l'avenir	En aucun cas	Je ne sais pas	Valeur p
Total					
N = 3248	30,0 % (28 – 32)	21,7 % (20 – 23)	26,3 % (25 – 28)	22,0 % (21 – 24)	
Sexe					<0,001
féminin	32,6 % (30 – 35)	18,5 % (17 – 20)	25,4 % (23 – 28)	23,5 % (22 – 26)	
masculin	27,5 % (25 – 30)	24,8 % (23 – 27)	27,1 % (25 – 29)	20,6 % (19 – 23)	
Groupe d'âge					<0,001
16–20	21,8 % (19 – 24)	22,8 % (20 – 25)	29,1 % (26 – 32)	26,3 % (24 – 29)	
21–25	29,4 % (27 – 32)	22,7 % (20 – 25)	26,7 % (24 – 30)	21,2 % (19 – 24)	
26–29	36,8 % (34 – 40)	20,0 % (18 – 22)	23,7 % (21 – 26)	19,6 % (17 – 22)	
Origine migratoire					<0,001
aucune	38,0 % (35 – 41)	19,1 % (17 – 22)	22,6 % (20 – 26)	20,3 % (18 – 23)	
2 ^e génération	27,8 % (25 – 31)	22,5 % (20 – 25)	26,6 % (24 – 29)	23,1 % (21 – 26)	
1 ^{re} génération	26,9 % (25 – 30)	22,6 % (20 – 25)	28,2 % (26 – 31)	22,2 % (20 – 25)	
Statut socio-économique (SSE)					<0,001
faible	24,7 % (22 – 28)	18,3 % (16 – 21)	28,1 % (25 – 32)	28,8 % (26 – 32)	
moyen	31,2 % (29 – 33)	22,4 % (21 – 24)	25,8 % (24 – 28)	20,6 % (19 – 22)	
élevé	35,3 % (28 – 43)	26,7 % (21 – 34)	25,2 % (19 – 32)	12,8 % (8,6 – 19)	

Les indications en pourcentage correspondent à des estimations ponctuelles avec un intervalle de confiance de 95 %
La valeur p repose sur un test du chi carré intégrant une correction de second ordre selon Rao et Scott

Modèle de régression logistique multinomiale

	Catégorie de référence	RC	IC 95 %	Valeur p
Origine migratoire				
aucune	Peut-être à l'avenir	—	—	
2 ^e génération	Peut-être à l'avenir	1,62	1,25 – 2,10	<0,001
1 ^{re} génération	Peut-être à l'avenir	1,70	1,32 – 2,18	<0,001
Origine migratoire				
aucune	En aucun cas	—	—	
2 ^e génération	En aucun cas	1,57	1,23 – 2,01	<0,001
1 ^{re} génération	En aucun cas	1,68	1,32 – 2,13	<0,001
Origine migratoire				
aucune	Je ne sais pas	—	—	
2 ^e génération	Je ne sais pas	1,46	1,13 – 1,89	0,004
1 ^{re} génération	Je ne sais pas	1,36	1,06 – 1,74	0,017
Statut socio-économique (SSE)				
faible	Peut-être à l'avenir	—	—	
moyen	Peut-être à l'avenir	1,06	0,82 – 1,37	0,6
élevé	Peut-être à l'avenir	1,16	0,74 – 1,81	0,5
Statut socio-économique (SSE)				
faible	En aucun cas	—	—	
moyen	En aucun cas	0,80	0,63 – 1,01	0,059
élevé	En aucun cas	0,71	0,46 – 1,10	0,13
Statut socio-économique (SSE)				
faible	Je ne sais pas	—	—	
moyen	Je ne sais pas	0,60	0,47 – 0,76	<0,001
élevé	Je ne sais pas	0,34	0,20 – 0,57	<0,001

RC = rapport de cotes ; IC = intervalle de confiance

La valeur p repose sur le test de Wald

2.1.9.3 Manifestation autorisée

Question	« Si tu veux avoir une influence politique ou faire valoir ton point de vue sur quelque chose qui a de l'importance pour toi : lesquelles des possibilités suivantes entreraient-elles en ligne de compte pour toi, et lesquelles non ? Lesquelles des possibilités mentionnées as-tu déjà exercées ? • Participation à une manifestation autorisée. »
Catégories de réponse	« Déjà fait » ; « Fera peut-être » ; « En aucun cas » ; « Je ne sais pas »
Source de la question	Adaptée sur la base de différentes études (Institute for Social Research and Analysis, 2004; Deutsches Jugendinstitut, 2010; ISSP Research Group, 2016)
Base de données	Youth Survey Luxembourg 2024
Personnes interrogées	16-29 ans

Tableau de fréquences

	Déjà fait au moins une fois	Peut-être à l'avenir	En aucun cas	Je ne sais pas	Valeur p
Total					
N = 3249	25,1 % (24 – 27)	36,1 % (34 – 38)	21,4 % (20 – 23)	17,3 % (16 – 19)	
Sexe					0,003
féminin	27,6 % (25 – 30)	35,0 % (33 – 37)	19,6 % (18 – 22)	17,8 % (16 – 20)	
masculin	22,7 % (21 – 25)	37,3 % (35 – 40)	23,2 % (21 – 25)	16,8 % (15 – 19)	
Groupe d'âge					<0,001
16–20	20,2 % (18 – 23)	35,9 % (33 – 39)	23,5 % (21 – 26)	20,4 % (18 – 23)	
21–25	29,2 % (27 – 32)	35,3 % (32 – 38)	19,6 % (17 – 22)	15,9 % (14 – 18)	
26–29	24,9 % (22 – 28)	37,2 % (34 – 40)	21,7 % (19 – 24)	16,2 % (14 – 19)	
Origine migratoire					<0,001
aucune	29,7 % (27 – 33)	36,3 % (33 – 40)	19,8 % (17 – 23)	14,2 % (12 – 17)	
2 ^e génération	27,1 % (24 – 30)	33,0 % (30 – 36)	21,3 % (19 – 24)	18,6 % (16 – 21)	
1 ^{re} génération	20,8 % (19 – 23)	38,5 % (36 – 41)	22,6 % (20 – 25)	18,1 % (16 – 20)	
Statut socio-économique (SSE)					0,023
faible	25,4 % (22 – 29)	32,5 % (29 – 36)	22,4 % (19 – 26)	19,6 % (17 – 23)	
moyen	24,7 % (23 – 26)	36,8 % (35 – 39)	21,7 % (20 – 23)	16,9 % (15 – 18)	
élevé	29,8 % (23 – 37)	42,6 % (35 – 50)	14,1 % (9,6 – 20)	13,5 % (9,1 – 20)	

Les indications en pourcentage correspondent à des estimations ponctuelles avec un intervalle de confiance de 95 %

La valeur p repose sur un test du chi carré intégrant une correction de second ordre selon Rao et Scott

Modèle de régression logistique multinomiale

	Catégorie de référence	RC	IC 95 %	Valeur p
Origine migratoire				
aucune	Peut-être à l'avenir	—	—	
2 ^e génération	Peut-être à l'avenir	1,02	0,81 – 1,29	0,8
1 ^{re} génération	Peut-être à l'avenir	1,60	1,27 – 2,02	<0,001
Origine migratoire				
aucune	En aucun cas	—	—	
2 ^e génération	En aucun cas	1,17	0,90 – 1,53	0,2
1 ^{re} génération	En aucun cas	1,64	1,26 – 2,14	<0,001
Origine migratoire				
aucune	Je ne sais pas	—	—	
2 ^e génération	Je ne sais pas	1,42	1,07 – 1,90	0,016
1 ^{re} génération	Je ne sais pas	1,80	1,35 – 2,40	<0,001
Statut socio-économique (SSE)				
faible	Peut-être à l'avenir	—	—	
moyen	Peut-être à l'avenir	1,30	1,03 – 1,63	0,024
élevé	Peut-être à l'avenir	1,24	0,83 – 1,87	0,3
Statut socio-économique (SSE)				
faible	En aucun cas	—	—	
moyen	En aucun cas	1,11	0,86 – 1,42	0,4
élevé	En aucun cas	0,60	0,35 – 1,01	0,056
Statut socio-économique (SSE)				
faible	Je ne sais pas	—	—	
moyen	Je ne sais pas	0,99	0,76 – 1,29	>0,9
élevé	Je ne sais pas	0,67	0,39 – 1,14	0,14

RC = rapport de cotes ; IC = intervalle de confiance

La valeur p repose sur le test de Wald

2.1.9.4 Publications ou partages de contenus politiques en ligne

Question	« Si tu veux avoir une influence politique ou faire valoir ton point de vue sur quelque chose qui a de l'importance pour toi : lesquelles des possibilités suivantes entreraient-elles en ligne de compte pour toi, et lesquelles non ? Lesquelles des possibilités mentionnées as-tu déjà exercées ? • Publication ou partage sur Internet de quelque chose concernant la politique, p. ex. sur des blogs, par e-mail ou dans les médias sociaux comme <i>Facebook</i> , <i>TikTok</i> ou <i>X</i> (autrefois <i>Twitter</i>). »
Catégories de réponse	« Déjà fait » ; « Ferai peut-être » ; « En aucun cas » ; « Je ne sais pas »
Source de la question	Adaptée sur la base de différentes études (Institute for Social Research and Analysis, 2004; Deutsches Jugendinstitut, 2010; ISSP Research Group, 2016)
Base de données	Youth Survey Luxembourg 2024
Personnes interrogées	16-29 ans

Tableau de fréquences

	Déjà fait au moins une fois	Peut-être à l'avenir	En aucun cas	Je ne sais pas	Valeur p
Total					
N = 3245	22,0 % (21 – 23)	21,1 % (20 – 23)	36,2 % (35 – 38)	20,7 % (19 – 22)	
Sexe					<0,001
féminin	25,4 % (23 – 28)	20,1 % (18 – 22)	33,1 % (31 – 35)	21,4 % (19 – 23)	
masculin	18,7 % (17 – 21)	22,1 % (20 – 24)	39,2 % (37 – 42)	20,0 % (18 – 22)	
Groupe d'âge					0,042
16–20	19,2 % (17 – 22)	21,2 % (19 – 24)	35,4 % (33 – 38)	24,2 % (22 – 27)	
21–25	22,0 % (20 – 25)	21,6 % (19 – 24)	37,0 % (34 – 40)	19,3 % (17 – 22)	
26–29	24,0 % (22 – 27)	20,7 % (18 – 23)	36,0 % (33 – 39)	19,3 % (17 – 22)	
Origine migratoire					<0,001
aucune	18,2 % (16 – 21)	19,0 % (16 – 22)	42,4 % (39 – 46)	20,5 % (18 – 23)	
2 ^e génération	21,7 % (19 – 24)	20,9 % (19 – 23)	36,5 % (34 – 39)	20,9 % (19 – 23)	
1 ^{re} génération	24,5 % (22 – 27)	22,6 % (20 – 25)	32,3 % (30 – 35)	20,6 % (18 – 23)	
Statut socio-économique (SSE)					0,2
faible	23,2 % (20 – 27)	20,1 % (17 – 23)	34,4 % (31 – 38)	22,3 % (19 – 26)	
moyen	21,5 % (20 – 23)	20,9 % (19 – 23)	37,0 % (35 – 39)	20,6 % (19 – 22)	
élevé	23,4 % (18 – 30)	27,9 % (22 – 35)	33,0 % (26 – 40)	15,6 % (11 – 22)	

Les indications en pourcentage correspondent à des estimations ponctuelles avec un intervalle de confiance de 95 %

La valeur p repose sur un test du chi carré intégrant une correction de second ordre selon Rao et Scott

Modèle de régression logistique multinomiale

	Catégorie de référence	RC	IC 95 %	Valeur p
Origine migratoire				
aucune	Peut-être à l'avenir	—	—	
2 ^e génération	Peut-être à l'avenir	0,93	0,70 – 1,25	0,6
1 ^{re} génération	Peut-être à l'avenir	0,91	0,69 – 1,20	0,5
Origine migratoire				
aucune	En aucun cas	—	—	
2 ^e génération	En aucun cas	0,72	0,56 – 0,93	0,011
1 ^{re} génération	En aucun cas	0,57	0,44 – 0,73	<0,001
Origine migratoire				
aucune	Je ne sais pas	—	—	
2 ^e génération	Je ne sais pas	0,84	0,63 – 1,12	0,2
1 ^{re} génération	Je ne sais pas	0,73	0,55 – 0,97	0,028
Statut socio-économique (SSE)				
faible	Peut-être à l'avenir	—	—	
moyen	Peut-être à l'avenir	1,10	0,85 – 1,43	0,5
élevé	Peut-être à l'avenir	1,34	0,84 – 2,16	0,2
Statut socio-économique (SSE)				
faible	En aucun cas	—	—	
moyen	En aucun cas	1,04	0,83 – 1,31	0,7
élevé	En aucun cas	0,83	0,53 – 1,30	0,4
Statut socio-économique (SSE)				
faible	Je ne sais pas	—	—	
moyen	Je ne sais pas	0,94	0,73 – 1,21	0,6
élevé	Je ne sais pas	0,65	0,38 – 1,10	0,11

RC = rapport de cotes ; IC = intervalle de confiance

La valeur p repose sur le test de Wald

2.1.9.5 Action de protestation en ligne

Question	« Si tu veux avoir une influence politique ou faire valoir ton point de vue sur quelque chose qui a de l'importance pour toi : lesquelles des possibilités suivantes entreraient-elles en ligne de compte pour toi, et lesquelles non ? Lesquelles des possibilités mentionnées as-tu déjà exercées ? • Participation à une action de protestation en ligne. »
Catégories de réponse	« Déjà fait » ; « Fera peut-être » ; « En aucun cas » ; « Je ne sais pas »
Source de la question	Adaptée sur la base de différentes études (Institute for Social Research and Analysis, 2004; Deutsches Jugendinstitut, 2010; ISSP Research Group, 2016)
Base de données	Youth Survey Luxembourg 2024
Personnes interrogées	16-29 ans

Tableau de fréquences

	Déjà fait au moins une fois	Peut-être à l'avenir	En aucun cas	Je ne sais pas	Valeur p
Total					
N = 3245	19,4 % (18 – 21)	30,2 % (29 – 32)	26,0 % (25 – 28)	24,3 % (23 – 26)	
Sexe					0,011
féminin	20,5 % (19 – 23)	28,3 % (26 – 31)	24,9 % (23 – 27)	26,2 % (24 – 28)	
masculin	18,3 % (16 – 20)	32,1 % (30 – 34)	27,1 % (25 – 29)	22,5 % (20 – 25)	
Groupe d'âge					<0,001
16–20	14,2 % (12 – 16)	27,6 % (25 – 30)	31,5 % (29 – 34)	26,7 % (24 – 29)	
21–25	20,4 % (18 – 23)	30,5 % (28 – 33)	25,2 % (23 – 28)	23,9 % (21 – 27)	
26–29	22,3 % (20 – 25)	32,0 % (29 – 35)	22,7 % (20 – 25)	23,0 % (21 – 26)	
Origine migratoire					0,15
aucune	21,6 % (19 – 25)	32,1 % (29 – 35)	24,3 % (21 – 27)	22,0 % (19 – 25)	
2 ^e génération	18,7 % (16 – 21)	28,4 % (26 – 31)	27,9 % (25 – 31)	25,0 % (23 – 28)	
1 ^{re} génération	18,6 % (17 – 21)	30,6 % (28 – 33)	25,6 % (23 – 28)	25,2 % (23 – 28)	
Statut socio-économique (SSE)					0,11
faible	19,1 % (16 – 22)	26,9 % (24 – 30)	26,9 % (24 – 30)	27,1 % (24 – 31)	
moyen	19,3 % (18 – 21)	30,8 % (29 – 33)	26,2 % (24 – 28)	23,7 % (22 – 25)	
élevé	21,4 % (16 – 28)	36,3 % (29 – 44)	20,4 % (15 – 27)	21,9 % (16 – 29)	

Les indications en pourcentage correspondent à des estimations ponctuelles avec un intervalle de confiance de 95 %

La valeur p repose sur un test du chi carré intégrant une correction de second ordre selon Rao et Scott

Modèle de régression logistique multinomiale

	Catégorie de référence	RC	IC 95 %	Valeur p
Origine migratoire				
aucune	Peut-être à l'avenir	—	—	
2 ^e génération	Peut-être à l'avenir	1,04	0,80 – 1,35	0,8
1 ^{re} génération	Peut-être à l'avenir	1,15	0,89 – 1,48	0,3
Origine migratoire				
aucune	En aucun cas	—	—	
2 ^e génération	En aucun cas	1,31	1,00 – 1,73	0,05
1 ^{re} génération	En aucun cas	1,21	0,92 – 1,58	0,2
Origine migratoire				
aucune	Je ne sais pas	—	—	
2 ^e génération	Je ne sais pas	1,30	0,98 – 1,72	0,067
1 ^{re} génération	Je ne sais pas	1,30	0,99 – 1,70	0,06
Statut socio-économique (SSE)				
faible	Peut-être à l'avenir	—	—	
moyen	Peut-être à l'avenir	1,17	0,91 – 1,51	0,2
élevé	Peut-être à l'avenir	1,24	0,78 – 1,98	0,4
Statut socio-économique (SSE)				
faible	En aucun cas	—	—	
moyen	En aucun cas	0,99	0,77 – 1,28	>0,9
élevé	En aucun cas	0,71	0,42 – 1,18	0,2
Statut socio-économique (SSE)				
faible	Je ne sais pas	—	—	
moyen	Je ne sais pas	0,91	0,70 – 1,17	0,4
élevé	Je ne sais pas	0,77	0,46 – 1,27	0,3

RC = rapport de cotes ; IC = intervalle de confiance

La valeur p repose sur le test de Wald

2.1.9.6 Débat public lors de rassemblements

Question	« Si tu veux avoir une influence politique ou faire valoir ton point de vue sur quelque chose qui a de l'importance pour toi : lesquelles des possibilités suivantes entreraient-elles en ligne de compte pour toi, et lesquelles non ? Lesquelles des possibilités mentionnées as-tu déjà exercées ? • Participer à une discussion publique lors de meetings. »
Catégories de réponse	« Déjà fait » ; « Fera peut-être » ; « En aucun cas » ; « Je ne sais pas »
Source de la question	Adaptée sur la base de différentes études (Institute for Social Research and Analysis, 2004; Deutsches Jugendinstitut, 2010; ISSP Research Group, 2016)
Base de données	Youth Survey Luxembourg 2024
Personnes interrogées	16-29 ans

Tableau de fréquences

	Déjà fait au moins une fois	Peut-être à l'avenir	En aucun cas	Je ne sais pas	Valeur p
Total					
N = 3253	17,4 % (16 – 19)	37,2 % (35 – 39)	26,0 % (24 – 28)	19,4 % (18 – 21)	
Sexe					<0,001
féminin	15,6 % (14 – 18)	35,4 % (33 – 38)	28,1 % (26 – 30)	20,8 % (19 – 23)	
masculin	19,2 % (17 – 21)	38,8 % (36 – 41)	23,9 % (22 – 26)	18,0 % (16 – 20)	
Groupe d'âge					<0,001
16–20	15,3 % (13 – 18)	33,4 % (31 – 36)	28,1 % (25 – 31)	23,1 % (21 – 26)	
21–25	16,0 % (14 – 18)	38,7 % (36 – 42)	26,9 % (24 – 30)	18,4 % (16 – 21)	
26–29	20,4 % (18 – 23)	38,5 % (36 – 42)	23,6 % (21 – 26)	17,4 % (15 – 20)	
Origine migratoire					<0,001
aucune	21,1 % (18 – 24)	40,0 % (37 – 43)	21,8 % (19 – 25)	17,0 % (15 – 20)	
2 ^e génération	14,8 % (13 – 17)	33,4 % (31 – 36)	30,4 % (28 – 33)	21,4 % (19 – 24)	
1 ^{re} génération	17,4 % (15 – 20)	38,5 % (36 – 41)	25,0 % (23 – 27)	19,1 % (17 – 21)	
Statut socio-économique (SSE)					<0,001
faible	17,3 % (15 – 20)	33,2 % (30 – 37)	28,1 % (25 – 32)	21,3 % (18 – 25)	
moyen	17,0 % (15 – 19)	37,7 % (36 – 40)	26,3 % (24 – 28)	19,0 % (17 – 21)	
élevé	23,6 % (18 – 31)	45,6 % (38 – 53)	14,3 % (9,8 – 20)	16,6 % (12 – 23)	

Les indications en pourcentage correspondent à des estimations ponctuelles avec un intervalle de confiance de 95 %

La valeur p repose sur un test du chi carré intégrant une correction de second ordre selon Rao et Scott

Modèle de régression logistique multinomiale

	Catégorie de référence	RC	IC 95 %	Valeur p
Origine migratoire				
aucune	Peut-être à l'avenir	—	—	
2 ^e génération	Peut-être à l'avenir	1,21	0,93 – 1,58	0,2
1 ^{re} génération	Peut-être à l'avenir	1,21	0,94 – 1,55	0,13
Origine migratoire				
aucune	En aucun cas	—	—	
2 ^e génération	En aucun cas	1,95	1,47 – 2,60	<0,001
1 ^{re} génération	En aucun cas	1,35	1,03 – 1,78	0,032
Origine migratoire				
aucune	Je ne sais pas	—	—	
2 ^e génération	Je ne sais pas	1,77	1,31 – 2,40	<0,001
1 ^{re} génération	Je ne sais pas	1,33	0,99 – 1,78	0,058
Statut socio-économique (SSE)				
faible	Peut-être à l'avenir	—	—	
moyen	Peut-être à l'avenir	1,20	0,93 – 1,55	0,2
élevé	Peut-être à l'avenir	1,06	0,68 – 1,63	0,8
Statut socio-économique (SSE)				
faible	En aucun cas	—	—	
moyen	En aucun cas	0,98	0,76 – 1,28	>0,9
élevé	En aucun cas	0,40	0,23 – 0,69	<0,001
Statut socio-économique (SSE)				
faible	Je ne sais pas	—	—	
moyen	Je ne sais pas	0,94	0,71 – 1,24	0,7
élevé	Je ne sais pas	0,61	0,36 – 1,03	0,066

RC = rapport de cotes ; IC = intervalle de confiance

La valeur p repose sur le test de Wald

2.1.9.7 Initiative citoyenne

Question	« Si tu veux avoir une influence politique ou faire valoir ton point de vue sur quelque chose qui a de l'importance pour toi : lesquelles des possibilités suivantes entreraient-elles en ligne de compte pour toi, et lesquelles non ? Lesquelles des possibilités mentionnées as-tu déjà exercées ? • Collaboration à une initiative citoyenne. »
Catégories de réponse	« Déjà fait » ; « Fera peut-être » ; « En aucun cas » ; « Je ne sais pas »
Source de la question	Adaptée sur la base de différentes études (Institute for Social Research and Analysis, 2004; Deutsches Jugendinstitut, 2010; ISSP Research Group, 2016)
Base de données	Youth Survey Luxembourg 2024
Personnes interrogées	16-29 ans

Tableau de fréquences

	Déjà fait au moins une fois	Peut-être à l'avenir	En aucun cas	Je ne sais pas	Valeur p
Total					
N = 3248	12,2 % (11 – 13)	45,1 % (43 – 47)	21,5 % (20 – 23)	21,2 % (20 – 23)	
Sexe					0,9
féminin	11,9 % (10 – 14)	44,7 % (42 – 47)	22,0 % (20 – 24)	21,4 % (19 – 23)	
masculin	12,4 % (11 – 14)	45,6 % (43 – 48)	21,1 % (19 – 23)	21,0 % (19 – 23)	
Groupe d'âge					<0,001
16–20	10,0 % (8,3 – 12)	36,6 % (34 – 40)	27,0 % (24 – 30)	26,4 % (24 – 29)	
21–25	11,8 % (9,9 – 14)	47,2 % (44 – 50)	19,8 % (17 – 22)	21,2 % (19 – 24)	
26–29	14,2 % (12 – 16)	49,6 % (47 – 53)	19,0 % (17 – 21)	17,2 % (15 – 20)	
Origine migratoire					<0,001
aucune	8,4 % (6,6 – 11)	47,6 % (44 – 51)	23,8 % (21 – 27)	20,3 % (18 – 23)	
2 ^e génération	9,3 % (7,7 – 11)	41,5 % (39 – 44)	23,9 % (21 – 26)	25,4 % (23 – 28)	
1 ^{re} génération	16,7 % (15 – 19)	46,6 % (44 – 49)	18,2 % (16 – 20)	18,4 % (16 – 21)	
Statut socio-économique (SSE)					0,003
faible	13,4 % (11 – 16)	40,0 % (36 – 44)	22,8 % (20 – 26)	23,8 % (21 – 27)	
moyen	11,5 % (10 – 13)	46,0 % (44 – 48)	21,6 % (20 – 23)	20,9 % (19 – 23)	
élevé	15,1 % (10 – 21)	55,0 % (47 – 62)	15,3 % (11 – 22)	14,7 % (10 – 21)	

Les indications en pourcentage correspondent à des estimations ponctuelles avec un intervalle de confiance de 95 %

La valeur p repose sur un test du chi carré intégrant une correction de second ordre selon Rao et Scott

Modèle de régression logistique multinomiale

	Catégorie de référence	RC	IC 95 %	Valeur p
Origine migratoire				
aucune	Peut-être à l'avenir	—	—	
2 ^e génération	Peut-être à l'avenir	0,79	0,57 – 1,12	0,2
1 ^{re} génération	Peut-être à l'avenir	0,51	0,37 – 0,69	<0,001
Origine migratoire				
aucune	En aucun cas	—	—	
2 ^e génération	En aucun cas	0,88	0,61 – 1,27	0,5
1 ^{re} génération	En aucun cas	0,37	0,26 – 0,52	<0,001
Origine migratoire				
aucune	Je ne sais pas	—	—	
2 ^e génération	Je ne sais pas	1,09	0,76 – 1,58	0,6
1 ^{re} génération	Je ne sais pas	0,43	0,30 – 0,61	<0,001
Statut socio-économique (SSE)				
faible	Peut-être à l'avenir	—	—	
moyen	Peut-être à l'avenir	1,17	0,89 – 1,53	0,3
élevé	Peut-être à l'avenir	1,05	0,64 – 1,71	0,9
Statut socio-économique (SSE)				
faible	En aucun cas	—	—	
moyen	En aucun cas	0,89	0,66 – 1,20	0,4
élevé	En aucun cas	0,47	0,26 – 0,86	0,015
Statut socio-économique (SSE)				
faible	Je ne sais pas	—	—	
moyen	Je ne sais pas	0,84	0,62 – 1,14	0,3
élevé	Je ne sais pas	0,45	0,25 – 0,82	0,01

RC = rapport de cotes ; IC = intervalle de confiance

La valeur p repose sur le test de Wald

2.1.9.8 Manifestation non autorisée

Question	« Si tu veux avoir une influence politique ou faire valoir ton point de vue sur quelque chose qui a de l'importance pour toi : lesquelles des possibilités suivantes entreraient-elles en ligne de compte pour toi, et lesquelles non ? Lesquelles des possibilités mentionnées as-tu déjà exercées ? • Participation à une manifestation non autorisée. »
Catégories de réponse	« Déjà fait » ; « Fera peut-être » ; « En aucun cas » ; « Je ne sais pas »
Source de la question	Adaptée sur la base de différentes études (Institute for Social Research and Analysis, 2004; Deutsches Jugendinstitut, 2010; ISSP Research Group, 2016)
Base de données	Youth Survey Luxembourg 2024
Personnes interrogées	16-29 ans

Tableau de fréquences

	Déjà fait au moins une fois	Peut-être à l'avenir	En aucun cas	Je ne sais pas	Valeur p
Total					
N = 3248	5,9 % (5,1 – 6,8)	20,2 % (19 – 22)	50,2 % (48 – 52)	23,7 % (22 – 25)	
Sexe					0,017
féminin	5,8 % (4,7 – 7,0)	18,2 % (16 – 20)	50,3 % (48 – 53)	25,7 % (24 – 28)	
masculin	6,0 % (4,9 – 7,3)	22,1 % (20 – 24)	50,1 % (48 – 53)	21,9 % (20 – 24)	
Groupe d'âge					0,11
16–20	4,9 % (3,8 – 6,4)	20,2 % (18 – 23)	48,3 % (45 – 51)	26,6 % (24 – 29)	
21–25	5,5 % (4,2 – 7,1)	21,1 % (19 – 24)	50,2 % (47 – 53)	23,2 % (21 – 26)	
26–29	6,9 % (5,5 – 8,6)	19,3 % (17 – 22)	51,7 % (49 – 55)	22,0 % (20 – 25)	
Origine migratoire					0,008
aucune	4,4 % (3,2 – 6,1)	24,5 % (22 – 28)	49,7 % (46 – 53)	21,4 % (19 – 24)	
2 ^e génération	6,1 % (4,8 – 7,7)	19,8 % (18 – 22)	49,2 % (46 – 52)	24,9 % (22 – 28)	
1 ^{re} génération	6,5 % (5,3 – 8,1)	17,9 % (16 – 20)	51,4 % (49 – 54)	24,2 % (22 – 27)	
Statut socio-économique (SSE)					0,001
faible	7,6 % (5,8 – 9,8)	16,8 % (14 – 20)	50,4 % (47 – 54)	25,2 % (22 – 29)	
moyen	5,0 % (4,2 – 6,1)	20,7 % (19 – 22)	50,5 % (48 – 53)	23,8 % (22 – 26)	
élevé	9,5 % (5,9 – 15)	27,0 % (21 – 34)	46,3 % (39 – 54)	17,2 % (12 – 24)	

Les indications en pourcentage correspondent à des estimations ponctuelles avec un intervalle de confiance de 95 %
La valeur p repose sur un test du chi carré intégrant une correction de second ordre selon Rao et Scott

Modèle de régression logistique multinomiale

	Catégorie de référence	RC	IC 95 %	Valeur p
Origine migratoire				
aucune	Peut-être à l'avenir	—	—	
2 ^e génération	Peut-être à l'avenir	0,61	0,39 – 0,97	0,035
1 ^{re} génération	Peut-être à l'avenir	0,55	0,35 – 0,85	0,008
Origine migratoire				
aucune	En aucun cas	—	—	
2 ^e génération	En aucun cas	0,73	0,48 – 1,13	0,2
1 ^{re} génération	En aucun cas	0,75	0,49 – 1,13	0,2
Origine migratoire				
aucune	Je ne sais pas	—	—	
2 ^e génération	Je ne sais pas	0,85	0,54 – 1,35	0,5
1 ^{re} génération	Je ne sais pas	0,80	0,52 – 1,25	0,3
Statut socio-économique (SSE)				
faible	Peut-être à l'avenir	—	—	
moyen	Peut-être à l'avenir	1,68	1,14 – 2,47	0,009
élevé	Peut-être à l'avenir	1,13	0,59 – 2,16	0,7
Statut socio-économique (SSE)				
faible	En aucun cas	—	—	
moyen	En aucun cas	1,44	1,02 – 2,05	0,04
élevé	En aucun cas	0,69	0,38 – 1,26	0,2
Statut socio-économique (SSE)				
faible	Je ne sais pas	—	—	
moyen	Je ne sais pas	1,37	0,94 – 1,98	0,1
élevé	Je ne sais pas	0,52	0,27 – 1,02	0,057

RC = rapport de cotes ; IC = intervalle de confiance

La valeur p repose sur le test de Wald

2.1.9.9 Engagement au sein d'un parti politique

Question	« Si tu veux avoir une influence politique ou faire valoir ton point de vue sur quelque chose qui a de l'importance pour toi : lesquelles des possibilités suivantes entreraient-elles en ligne de compte pour toi, et lesquelles non ? Lesquelles des possibilités mentionnées as-tu déjà exercées ? • Travailler de façon active dans un parti. »
Catégories de réponse	« Déjà fait » ; « Fera peut-être » ; « En aucun cas » ; « Je ne sais pas »
Source de la question	Adaptée sur la base de différentes études (Institute for Social Research and Analysis, 2004; Deutsches Jugendinstitut, 2010; ISSP Research Group, 2016)
Base de données	Youth Survey Luxembourg 2024
Personnes interrogées	16-29 ans

Tableau de fréquences

	Déjà fait au moins une fois	Peut-être à l'avenir	En aucun cas	Je ne sais pas	Valeur p
Total					
N = 3248	5,0 % (4,3 – 5,8)	26,8 % (25 – 28)	43,9 % (42 – 46)	24,4 % (23 – 26)	
Sexe					<0,001
féminin	4,2 % (3,3 – 5,4)	23,1 % (21 – 25)	47,2 % (45 – 50)	25,5 % (23 – 28)	
masculin	5,7 % (4,7 – 7,0)	30,3 % (28 – 33)	40,6 % (38 – 43)	23,3 % (21 – 26)	
Groupe d'âge					0,006
16–20	4,9 % (3,7 – 6,4)	24,2 % (22 – 27)	43,9 % (41 – 47)	27,1 % (24 – 30)	
21–25	3,5 % (2,5 – 4,9)	29,1 % (26 – 32)	43,5 % (40 – 47)	23,9 % (21 – 27)	
26–29	6,5 % (5,1 – 8,1)	26,6 % (24 – 29)	44,3 % (41 – 47)	22,7 % (20 – 25)	
Origine migratoire					<0,001
aucune	5,5 % (4,1 – 7,4)	26,8 % (24 – 30)	46,5 % (43 – 50)	21,2 % (19 – 24)	
2 ^e génération	3,6 % (2,6 – 4,9)	23,5 % (21 – 26)	46,0 % (43 – 49)	26,8 % (24 – 30)	
1 ^{re} génération	5,8 % (4,6 – 7,3)	29,4 % (27 – 32)	40,5 % (38 – 43)	24,3 % (22 – 27)	
Statut socio-économique (SSE)					0,005
faible	6,9 % (5,2 – 9,2)	25,4 % (22 – 29)	42,6 % (39 – 46)	25,1 % (22 – 28)	
moyen	4,3 % (3,5 – 5,3)	26,4 % (25 – 28)	44,7 % (43 – 47)	24,6 % (23 – 26)	
élevé	5,8 % (3,2 – 10)	37,0 % (30 – 45)	38,4 % (31 – 46)	18,7 % (14 – 25)	

Les indications en pourcentage correspondent à des estimations ponctuelles avec un intervalle de confiance de 95 %
La valeur p repose sur un test du chi carré intégrant une correction de second ordre selon Rao et Scott

Modèle de régression logistique multinomiale

	Catégorie de référence	RC	IC 95 %	Valeur p
Origine migratoire				
aucune	Peut-être à l'avenir	—	—	
2 ^e génération	Peut-être à l'avenir	1,43	0,89 – 2,30	0,13
1 ^{re} génération	Peut-être à l'avenir	1,19	0,78 – 1,80	0,4
Origine migratoire				
aucune	En aucun cas	—	—	
2 ^e génération	En aucun cas	1,58	1,00 – 2,50	0,048
1 ^{re} génération	En aucun cas	0,92	0,61 – 1,37	0,7
Origine migratoire				
aucune	Je ne sais pas	—	—	
2 ^e génération	Je ne sais pas	2,01	1,25 – 3,24	0,004
1 ^{re} génération	Je ne sais pas	1,19	0,78 – 1,83	0,4
Statut socio-économique (SSE)				
faible	Peut-être à l'avenir	—	—	
moyen	Peut-être à l'avenir	1,71	1,16 – 2,52	0,007
élevé	Peut-être à l'avenir	1,80	0,86 – 3,75	0,12
Statut socio-économique (SSE)				
faible	En aucun cas	—	—	
moyen	En aucun cas	1,61	1,11 – 2,34	0,012
élevé	En aucun cas	1,05	0,51 – 2,17	>0,9
Statut socio-économique (SSE)				
faible	Je ne sais pas	—	—	
moyen	Je ne sais pas	1,58	1,07 – 2,33	0,023
élevé	Je ne sais pas	0,92	0,42 – 1,99	0,8

RC = rapport de cotes ; IC = intervalle de confiance

La valeur p repose sur le test de Wald

2.1.10 Participation politique, 2019 et 2024, 16-29 ans (en pourcentage)

Question	« Si tu veux avoir une influence politique ou faire valoir ton point de vue sur quelque chose qui a de l'importance pour toi : lesquelles des possibilités suivantes entreraient-elles en ligne de compte pour toi, et lesquelles non ? Lesquelles des possibilités mentionnées as-tu déjà exercées ? » • Participation à une collecte de signatures • Boycott ou achat de produits pour des raisons politiques, éthiques ou écologiques • Participation à une manifestation autorisée • Publication ou partage sur Internet de quelque chose concernant la politique, p. ex. sur des blogs, par e-mail ou dans les médias sociaux comme Facebook, TikTok ou X (autrefois Twitter) • Participation à une action de protestation en ligne • Participer à une discussion publique lors de meetings • Collaboration à une initiative citoyenne • Participation à une manifestation non autorisée • Travailler de façon active dans un parti. »
Catégories de réponse	« Déjà fait » ; « Fera peut-être » ; « En aucun cas » ; « Je ne sais pas »
Source de la question	Adaptée sur la base de différentes études (Institute for Social Research and Analysis, 2004; Deutsches Jugendinstitut, 2010; ISSP Research Group, 2016)
Base de données	Youth Survey Luxembourg 2024 et 2019
Personnes interrogées	16-29 ans

Tableau de fréquences

	2019				2024				Valeur p
	Déjà fait au moins une fois	Peut-être à l'avenir	En aucun cas	Je ne sais pas	Déjà fait au moins une fois	Peut-être à l'avenir	En aucun cas	Je ne sais pas	
Collecte de signatures									
N = 2505 (2019), 3249 (2024)	28,7 % (27 – 30)	32,0 % (30 – 34)	26,7 % (25 – 28)	12,6 % (12 – 14)	32,2 % (31 – 34)	32,2 % (31 – 34)	18,0 % (17 – 19)	17,6 % (16 – 19)	<0,001
Boycott ou achat ciblé de produits									
N = 2506 (2019), 3248 (2024)	29,1 % (28 – 31)	23,6 % (22 – 25)	29,0 % (28 – 31)	18,3 % (17 – 20)	30,0 % (28 – 32)	21,7 % (20 – 23)	26,3 % (25 – 28)	22,1 % (21 – 24)	<0,001
Manifestation autorisée									
N = 2503 (2019), 3245 (2024)	26,7 % (25 – 28)	37,1 % (36 – 39)	24,2 % (23 – 26)	11,9 % (11 – 13)	25,0 % (24 – 27)	36,0 % (34 – 38)	21,5 % (20 – 23)	17,4 % (16 – 19)	<0,001
Publications ou partages de contenus politiques en ligne									
N = 2504 (2019), 3245 (2024)	28,5 % (27 – 30)	24,0 % (23 – 25)	31,1 % (30 – 33)	16,4 % (15 – 18)	21,9 % (21 – 23)	21,1 % (20 – 23)	36,4 % (35 – 38)	20,6 % (19 – 22)	<0,001
Action de protestation en ligne									
N = 2503 (2019), 3245 (2024)	26,5 % (25 – 28)	30,7 % (29 – 32)	26,5 % (25 – 28)	16,2 % (15 – 18)	19,3 % (18 – 21)	30,1 % (29 – 32)	26,3 % (25 – 28)	24,4 % (23 – 26)	<0,001
Débat public lors de rassemblements									
N = 2512 (2019), 3253 (2024)	18,3 % (17 – 20)	41,3 % (40 – 43)	23,7 % (22 – 25)	16,6 % (15 – 18)	17,5 % (16 – 19)	36,9 % (35 – 39)	26,1 % (25 – 28)	19,5 % (18 – 21)	<0,001
Initiative citoyenne									
N = 2509 (2019), 3248 (2024)	16,5 % (15 – 18)	48,9 % (47 – 51)	16,0 % (15 – 17)	18,6 % (17 – 20)	12,0 % (11 – 13)	45,0 % (43 – 47)	21,7 % (20 – 23)	21,3 % (20 – 23)	<0,001
Manifestation non autorisée									
N = 2506 (2019), 3248 (2024)	16,2 % (15 – 18)	28,5 % (27 – 30)	34,0 % (33 – 36)	21,2 % (20 – 23)	5,9 % (5,1 – 6,7)	20,3 % (19 – 22)	50,1 % (48 – 52)	23,7 % (22 – 25)	<0,001
Engagement au sein d'un parti politique									
N = 2509 (2019), 3248 (2024)	15,8 % (15 – 17)	29,9 % (28 – 32)	32,6 % (31 – 34)	21,7 % (20 – 23)	5,0 % (4,3 – 5,8)	26,7 % (25 – 28)	43,9 % (42 – 46)	24,4 % (23 – 26)	<0,001

Les indications en pourcentage correspondent à des estimations ponctuelles avec un intervalle de confiance de 95 %

La valeur p repose sur un test du chi-carré de Pearson et permet de mettre en évidence la signification statistique de la différence entre les années 2019 et 2024 pour chaque groupe sociodémographique

2.1.11 Organisations auprès desquelles les 16-29 ans s’engagent socialement et politiquement, 2024 (en pourcentage)

2.1.11.1 Association sportive

Question	« As-tu un engagement politique ou social dans ton temps libre ? Ce que nous entendons par engagement, c’est une activité par laquelle tu aides les autres ou par laquelle tu défends une cause. • Dans une association sportive. »
Catégories de réponse	Questionnaire à choix multiples avec l’option de réponse fermée supplémentaire « Aucun »
Source de la question	Adaptée sur la base de différentes études (Institute for Social Research and Analysis, 2004; GESIS, 2008a)
Base de données	Youth Survey Luxembourg 2024
Personnes interrogées	16-29 ans

Tableau de fréquences

	Non engagé(e)	Engagé(e)	Valeur p
Total			
N = 3280	79,6 % (78 – 81)	20,4 % (19 – 22)	
Sexe			<0,001
féminin	85,7 % (84 – 87)	14,3 % (13 – 16)	
masculin	73,8 % (72 – 76)	26,2 % (24 – 28)	
Groupe d’âge			<0,001
16–20	74,7 % (72 – 77)	25,3 % (23 – 28)	
21–25	79,8 % (77 – 82)	20,2 % (18 – 23)	
26–29	83,2 % (81 – 85)	16,8 % (15 – 19)	
Origine migratoire			<0,001
aucune	70,8 % (67 – 74)	29,2 % (26 – 33)	
2 ^e génération	80,8 % (78 – 83)	19,2 % (17 – 22)	
1 ^{re} génération	84,0 % (82 – 86)	16,0 % (14 – 18)	
Statut socio-économique (SSE)			<0,001
faible	86,1 % (83 – 88)	13,9 % (12 – 17)	
moyen	77,9 % (76 – 80)	22,1 % (20 – 24)	
élevé	74,9 % (68 – 81)	25,1 % (19 – 32)	

Les indications en pourcentage correspondent à des estimations ponctuelles avec un intervalle de confiance de 95 %
La valeur p repose sur un test du chi carré intégrant une correction de second ordre selon Rao et Scott

Modèle de régression logistique multinomiale

	Catégorie de référence	RC	IC 95 %	Valeur p
Origine migratoire				
aucune	Engagé(e)	—	—	
2 ^e génération	Engagé(e)	0,60	0,48 – 0,74	<0,001
1 ^{re} génération	Engagé(e)	0,50	0,41 – 0,62	<0,001
Statut socio-économique (SSE)				
faible	Engagé(e)	—	—	
moyen	Engagé(e)	1,53	1,21 – 1,95	<0,001
élevé	Engagé(e)	1,77	1,18 – 2,65	0,006

RC = rapport de cotes; IC = intervalle de confiance
La valeur p repose sur le test de Wald

2.1.11.2 Société de jeunesse

Question	« As-tu un engagement politique ou social dans ton temps libre ? Ce que nous entendons par engagement, c'est une activité par laquelle tu aides les autres ou par laquelle tu défends une cause. • Dans une société de jeunesse (p. ex. Club des jeunes, FNEL, Lëtzebuenger Guiden a Scouten). »
Catégories de réponse	Questionnaire à choix multiples avec l'option de réponse fermée supplémentaire « Aucun »
Source de la question	Adaptée sur la base de différentes études (Institute for Social Research and Analysis, 2004; GESIS, 2008a)
Base de données	Youth Survey Luxembourg 2024
Personnes interrogées	16-29 ans

Tableau de fréquences

	Non engagé(e)	Engagé(e)	Valeur p
Total			
N = 3280	92,5 % (91 – 93)	7,5 % (6,7 – 8,5)	
Sexe			0,4
féminin	92,9 % (92 – 94)	7,1 % (6,0 – 8,5)	
masculin	92,1 % (91 – 93)	7,9 % (6,7 – 9,4)	
Groupe d'âge			<0,001
16–20	90,8 % (89 – 92)	9,2 % (7,6 – 11)	
21–25	91,0 % (89 – 93)	9,0 % (7,3 – 11)	
26–29	95,1 % (94 – 96)	4,9 % (3,8 – 6,4)	
Origine migratoire			<0,001
aucune	84,3 % (82 – 87)	15,7 % (13 – 18)	
2 ^e génération	94,3 % (93 – 96)	5,7 % (4,4 – 7,3)	
1 ^{re} génération	95,9 % (95 – 97)	4,1 % (3,2 – 5,4)	
Statut socio-économique (SSE)			<0,001
faible	95,2 % (93 – 97)	4,8 % (3,5 – 6,7)	
moyen	92,2 % (91 – 93)	7,8 % (6,8 – 9,0)	
élevé	85,0 % (79 – 90)	15,0 % (10 – 21)	

Les indications en pourcentage correspondent à des estimations ponctuelles avec un intervalle de confiance de 95 %
La valeur p repose sur un test du chi carré intégrant une correction de second ordre selon Rao et Scott

Modèle de régression logistique multinomiale

	Catégorie de référence	RC	IC 95 %	Valeur p
Origine migratoire				
aucune	Engagé(e)	—	—	
2 ^e génération	Engagé(e)	0,34	0,24 – 0,46	<0,001
1 ^{re} génération	Engagé(e)	0,25	0,18 – 0,34	<0,001
Statut socio-économique (SSE)				
faible	Engagé(e)	—	—	
moyen	Engagé(e)	1,23	0,84 – 1,81	0,3
élevé	Engagé(e)	2,46	1,42 – 4,26	0,001

RC = rapport de cotes ; IC = intervalle de confiance
La valeur p repose sur le test de Wald

2.1.11.3 Association musicale ou culturelle

Question	« As-tu un engagement politique ou social dans ton temps libre ? Ce que nous entendons par engagement, c'est une activité par laquelle tu aides les autres ou par laquelle tu défends une cause. » • Dans une association musicale ou culturelle. »
Catégories de réponse	Questionnaire à choix multiples avec l'option de réponse fermée supplémentaire « Aucun »
Source de la question	Adaptée sur la base de différentes études (Institute for Social Research and Analysis, 2004; GESIS, 2008a)
Base de données	Youth Survey Luxembourg 2024
Personnes interrogées	16-29 ans

Tableau de fréquences

	Non engagé(e)	Engagé(e)	Valeur p
Total			
N = 3280	92,6 % (92 – 93)	7,4 % (6,5 – 8,3)	
Sexe			0,6
féminin	92,4 % (91 – 94)	7,6 % (6,4 – 9,0)	
masculin	92,8 % (91 – 94)	7,2 % (6,0 – 8,6)	
Groupe d'âge			0,042
16–20	91,1 % (89 – 93)	8,9 % (7,3 – 11)	
21–25	92,4 % (91 – 94)	7,6 % (6,2 – 9,4)	
26–29	94,0 % (92 – 95)	6,0 % (4,7 – 7,6)	
Origine migratoire			<0,001
aucune	87,8 % (85 – 90)	12,2 % (10 – 15)	
2 ^e génération	93,6 % (92 – 95)	6,4 % (5,1 – 8,1)	
1 ^{re} génération	94,8 % (93 – 96)	5,2 % (4,1 – 6,6)	
Statut socio-économique (SSE)			0,085
faible	94,3 % (92 – 96)	5,7 % (4,2 – 7,7)	
moyen	92,3 % (91 – 93)	7,7 % (6,7 – 8,8)	
élevé	89,9 % (84 – 94)	10,1 % (6,4 – 16)	

Les indications en pourcentage correspondent à des estimations ponctuelles avec un intervalle de confiance de 95 %
La valeur p repose sur un test du chi carré intégrant une correction de second ordre selon Rao et Scott

Modèle de régression logistique multinomiale

	Catégorie de référence	RC	IC 95 %	Valeur p
Origine migratoire				
aucune	Engagé(e)	—	—	
2 ^e génération	Engagé(e)	0,51	0,37 – 0,70	<0,001
1 ^{re} génération	Engagé(e)	0,41	0,30 – 0,57	<0,001
Statut socio-économique (SSE)				
faible	Engagé(e)	—	—	
moyen	Engagé(e)	1,14	0,80 – 1,64	0,5
élevé	Engagé(e)	1,50	0,83 – 2,69	0,2

RC = rapport de cotes ; IC = intervalle de confiance
La valeur p repose sur le test de Wald

2.1.11.4 Groupes ou fonction à l'école

Question	« As-tu un engagement politique ou social dans ton temps libre ? Ce que nous entendons par engagement, c'est une activité par laquelle tu aides les autres ou par laquelle tu défends une cause. • Dans un groupe ou une fonction à l'école (p. ex. délégué(e), comité des élèves, etc.). »
Catégories de réponse	Questionnaire à choix multiples avec l'option de réponse fermée supplémentaire « Aucun »
Source de la question	Adaptée sur la base de différentes études (Institute for Social Research and Analysis, 2004; GESIS, 2008a)
Base de données	Youth Survey Luxembourg 2024
Personnes interrogées	16-29 ans

Tableau de fréquences

	Non engagé(e)	Engagé(e)	Valeur p
Total			
N = 3280	93,2 % (92 – 94)	6,8 % (6,0 – 7,7)	
Sexe			0,7
féminin	93,0 % (92 – 94)	7,0 % (5,9 – 8,3)	
masculin	93,3 % (92 – 94)	6,7 % (5,6 – 8,0)	
Groupe d'âge			<0,001
16-20	87,7 % (86 – 89)	12,3 % (11 – 14)	
21-25	94,6 % (93 – 96)	5,4 % (4,2 – 7,0)	
26-29	96,1 % (95 – 97)	3,9 % (2,9 – 5,3)	
Origine migratoire			0,2
aucune	92,1 % (90 – 94)	7,9 % (6,2 – 9,9)	
2 ^e génération	92,9 % (91 – 94)	7,1 % (5,8 – 8,8)	
1 ^{re} génération	94,1 % (93 – 95)	5,9 % (4,8 – 7,3)	
Statut socio-économique (SSE)			<0,001
faible	95,1 % (93 – 96)	4,9 % (3,5 – 6,6)	
moyen	93,1 % (92 – 94)	6,9 % (6,0 – 8,0)	
élevé	86,6 % (81 – 91)	13,4 % (9,1 – 19)	

Les indications en pourcentage correspondent à des estimations ponctuelles avec un intervalle de confiance de 95 %
La valeur p repose sur un test du chi carré intégrant une correction de second ordre selon Rao et Scott

Modèle de régression logistique multinomiale

	Catégorie de référence	RC	IC 95 %	Valeur p
Origine migratoire				
aucune	Engagé(e)	—	—	
2 ^e génération	Engagé(e)	0,95	0,67 – 1,34	0,8
1 ^{re} génération	Engagé(e)	0,80	0,57 – 1,13	0,2
Statut socio-économique (SSE)				
faible	Engagé(e)	—	—	
moyen	Engagé(e)	1,39	0,95 – 2,04	0,087
élevé	Engagé(e)	2,89	1,66 – 5,03	<0,001

RC = rapport de cotes ; IC = intervalle de confiance
La valeur p repose sur le test de Wald

2.1.11.5 Organisation du domaine de la santé ou de l'aide sociale

Question	« As-tu un engagement politique ou social dans ton temps libre ? Ce que nous entendons par engagement, c'est une activité par laquelle tu aides les autres ou par laquelle tu défends une cause. • Dans une organisation humanitaire du domaine de la santé, du domaine social ou un service de secours (p. ex. assistance aux personnes âgées, prise en charge des personnes handicapées, Stëmm vun der Strooss, Rout Kräiz, Caritas, SAMU, Protex, sapeurs-pompiers). »
Catégories de réponse	Questionnaire à choix multiples avec l'option de réponse fermée supplémentaire « Aucun »
Source de la question	Adaptée sur la base de différentes études (Institute for Social Research and Analysis, 2004; GESIS, 2008a)
Base de données	Youth Survey Luxembourg 2024
Personnes interrogées	16-29 ans

Tableau de fréquences

	Non engagé(e)	Engagé(e)	Valeur p
Total			
N = 3280	94,9 % (94 – 96)	5,1 % (4,4 – 5,9)	
Sexe			0,5
féminin	94,6 % (93 – 96)	5,4 % (4,4 – 6,6)	
masculin	95,2 % (94 – 96)	4,8 % (3,9 – 6,0)	
Groupe d'âge			0,1
16–20	96,1 % (95 – 97)	3,9 % (2,9 – 5,3)	
21–25	93,9 % (92 – 95)	6,1 % (4,7 – 7,7)	
26–29	94,9 % (93 – 96)	5,1 % (3,9 – 6,6)	
Origine migratoire			0,2
aucune	93,8 % (92 – 95)	6,2 % (4,8 – 8,1)	
2 ^e génération	95,7 % (94 – 97)	4,3 % (3,2 – 5,7)	
1 ^{re} génération	94,9 % (94 – 96)	5,1 % (4,0 – 6,5)	
Statut socio-économique (SSE)			0,8
faible	95,2 % (93 – 97)	4,8 % (3,4 – 6,7)	
moyen	94,9 % (94 – 96)	5,1 % (4,3 – 6,1)	
élevé	94,1 % (90 – 97)	5,9 % (3,3 – 10)	

Les indications en pourcentage correspondent à des estimations ponctuelles avec un intervalle de confiance de 95 %
La valeur p repose sur un test du chi carré intégrant une correction de second ordre selon Rao et Scott

Modèle de régression logistique multinomiale

	Catégorie de référence	RC	IC 95 %	Valeur p
Origine migratoire				
aucune	Engagé(e)	—	—	
2 ^e génération	Engagé(e)	0,68	0,45 – 1,03	0,066
1 ^{re} génération	Engagé(e)	0,82	0,56 – 1,20	0,3
Statut socio-économique (SSE)				
faible	Engagé(e)	—	—	
moyen	Engagé(e)	1,04	0,70 – 1,55	0,8
élevé	Engagé(e)	1,19	0,58 – 2,43	0,6

RC = rapport de cotes ; IC = intervalle de confiance
La valeur p repose sur le test de Wald

2.1.11.6 Parti politique ou syndicat

Question	« As-tu un engagement politique ou social dans ton temps libre ? Ce que nous entendons par engagement, c'est une activité par laquelle tu aides les autres ou par laquelle tu défends une cause. • Dans un parti, dans son organisation de jeunesse, un autre groupe politique (p. ex. CSV, LSAP, déi Gréng, DP, (jonk) Lénk ou un syndicat (p. ex. OGBL, LCGB). »
Catégories de réponse	Questionnaire à choix multiples avec l'option de réponse fermée supplémentaire « Aucun »
Source de la question	Adaptée sur la base de différentes études (Institute for Social Research and Analysis, 2004; GESIS, 2008a)
Base de données	Youth Survey Luxembourg 2024
Personnes interrogées	16-29 ans

Tableau de fréquences

	Non engagé(e)	Engagé(e)	Valeur p
Total			
N = 3280	97,3 % (97 – 98)	2,7 % (2,2 – 3,3)	
Sexe			<0,001
féminin	98,5 % (98 – 99)	1,5 % (0,98 – 2,2)	
masculin	96,2 % (95 – 97)	3,8 % (3,0 – 5,0)	
Groupe d'âge			0,004
16–20	97,8 % (97 – 99)	2,2 % (1,4 – 3,3)	
21–25	98,2 % (97 – 99)	1,8 % (1,1 – 2,9)	
26–29	96,1 % (95 – 97)	3,9 % (2,9 – 5,3)	
Origine migratoire			0,047
aucune	96,2 % (95 – 97)	3,8 % (2,7 – 5,4)	
2 ^e génération	98,1 % (97 – 99)	1,9 % (1,2 – 2,9)	
1 ^{re} génération	97,3 % (96 – 98)	2,7 % (1,9 – 3,8)	
Statut socio-économique (SSE)			0,5
faible	98,0 % (97 – 99)	2,0 % (1,2 – 3,4)	
moyen	97,1 % (96 – 98)	2,9 % (2,3 – 3,7)	
élevé	97,2 % (93 – 99)	2,8 % (1,2 – 6,6)	

Les indications en pourcentage correspondent à des estimations ponctuelles avec un intervalle de confiance de 95 %
La valeur p repose sur un test du chi carré intégrant une correction de second ordre selon Rao et Scott

Modèle de régression logistique multinomiale

	Catégorie de référence	RC	IC 95 %	Valeur p
Origine migratoire				
aucune	Engagé(e)	—	—	
2 ^e génération	Engagé(e)	0,49	0,28 – 0,87	0,015
1 ^{re} génération	Engagé(e)	0,74	0,45 – 1,22	0,2
Statut socio-économique (SSE)				
faible	Engagé(e)	—	—	
moyen	Engagé(e)	1,38	0,77 – 2,46	0,3
élevé	Engagé(e)	1,28	0,45 – 3,61	0,6

RC = rapport de cotes ; IC = intervalle de confiance
La valeur p repose sur le test de Wald

2.1.11.7 Maison des jeunes

Question	« As-tu un engagement politique ou social dans ton temps libre ? Ce que nous entendons par engagement, c'est une activité par laquelle tu aides les autres ou par laquelle tu défends une cause. • Dans une maison des jeunes. »
Catégories de réponse	Questionnaire à choix multiples avec l'option de réponse fermée supplémentaire « Aucun »
Source de la question	Adaptée sur la base de différentes études (Institute for Social Research and Analysis, 2004; GESIS, 2008a)
Base de données	Youth Survey Luxembourg 2024
Personnes interrogées	16-29 ans

Tableau de fréquences

	Non engagé(e)	Engagé(e)	Valeur p
Total			
N = 3280	97,3 % (97 – 98)	2,7 % (2,2 – 3,3)	
Sexe			>0,9
féminin	97,3 % (96 – 98)	2,7 % (2,0 – 3,6)	
masculin	97,3 % (96 – 98)	2,7 % (2,0 – 3,6)	
Groupe d'âge			0,003
16–20	95,8 % (94 – 97)	4,2 % (3,2 – 5,6)	
21–25	97,5 % (96 – 98)	2,5 % (1,7 – 3,6)	
26–29	98,2 % (97 – 99)	1,8 % (1,1 – 2,8)	
Origine migratoire			0,061
aucune	98,3 % (97 – 99)	1,7 % (1,0 – 2,8)	
2 ^e génération	96,5 % (95 – 97)	3,5 % (2,5 – 4,8)	
1 ^{re} génération	97,3 % (96 – 98)	2,7 % (1,9 – 3,7)	
Statut socio-économique (SSE)			0,2
faible	97,2 % (96 – 98)	2,8 % (1,8 – 4,3)	
moyen	97,2 % (96 – 98)	2,8 % (2,2 – 3,6)	
élevé	99,4 % (96 – 100)	0,6 % (0,08 – 3,9)	

Les indications en pourcentage correspondent à des estimations ponctuelles avec un intervalle de confiance de 95 %
La valeur p repose sur un test du chi carré intégrant une correction de second ordre selon Rao et Scott

Modèle de régression logistique multinomiale

	Catégorie de référence	RC	IC 95 %	Valeur p
Origine migratoire				
aucune	Engagé(e)	—	—	
2 ^e génération	Engagé(e)	2,05	1,10 – 3,83	0,025
1 ^{re} génération	Engagé(e)	1,58	0,83 – 2,97	0,2
Statut socio-économique (SSE)				
faible	Engagé(e)	—	—	
moyen	Engagé(e)	1,07	0,64 – 1,79	0,8
élevé	Engagé(e)	0,22	0,03 – 1,61	0,13

RC = rapport de cotes ; IC = intervalle de confiance
La valeur p repose sur le test de Wald

2.1.11.8 Communauté ecclésiale

Question	« As-tu un engagement politique ou social dans ton temps libre ? Ce que nous entendons par engagement, c'est une activité par laquelle tu aides les autres ou par laquelle tu défends une cause. • Dans une communauté ecclésiale (p. ex. enfant de chœur). »
Catégories de réponse	Questionnaire à choix multiples avec l'option de réponse fermée supplémentaire « Aucun »
Source de la question	Adaptée sur la base de différentes études (Institute for Social Research and Analysis, 2004; GESIS, 2008a)
Base de données	Youth Survey Luxembourg 2024
Personnes interrogées	16-29 ans

Tableau de fréquences

	Non engagé(e)	Engagé(e)	Valeur p
Total			
N = 3280	97,9 % (97 – 98)	2,1 % (1,7 – 2,7)	
Sexe			0,6
féminin	97,7 % (97 – 98)	2,3 % (1,7 – 3,2)	
masculin	98,0 % (97 – 99)	2,0 % (1,4 – 2,8)	
Groupe d'âge			0,052
16–20	97,0 % (96 – 98)	3,0 % (2,2 – 4,3)	
21–25	98,6 % (98 – 99)	1,4 % (0,87 – 2,4)	
26–29	97,9 % (97 – 99)	2,1 % (1,4 – 3,2)	
Origine migratoire			0,08
aucune	97,8 % (97 – 99)	2,2 % (1,3 – 3,5)	
2 ^e génération	98,6 % (98 – 99)	1,4 % (0,85 – 2,3)	
1 ^{re} génération	97,3 % (96 – 98)	2,7 % (2,0 – 3,8)	
Statut socio-économique (SSE)			0,8
faible	97,7 % (96 – 99)	2,3 % (1,5 – 3,8)	
moyen	98,0 % (97 – 98)	2,0 % (1,5 – 2,7)	
élevé	97,4 % (93 – 99)	2,6 % (0,98 – 6,8)	

Les indications en pourcentage correspondent à des estimations ponctuelles avec un intervalle de confiance de 95 %
La valeur p repose sur un test du chi carré intégrant une correction de second ordre selon Rao et Scott

Modèle de régression logistique multinomiale

	Catégorie de référence	RC	IC 95 %	Valeur p
Origine migratoire				
aucune	Engagé(e)	—	—	
2 ^e génération	Engagé(e)	0,63	0,32 – 1,27	0,2
1 ^{re} génération	Engagé(e)	1,25	0,69 – 2,25	0,5
Statut socio-économique (SSE)				
faible	Engagé(e)	—	—	
moyen	Engagé(e)	0,94	0,53 – 1,66	0,8
élevé	Engagé(e)	1,17	0,41 – 3,33	0,8

RC = rapport de cotes ; IC = intervalle de confiance
La valeur p repose sur le test de Wald

2.1.11.9 Mouvement environnemental ou de défense des droits de l'homme

Question	« As-tu un engagement politique ou social dans ton temps libre ? Ce que nous entendons par engagement, c'est une activité par laquelle tu aides les autres ou par laquelle tu défends une cause. • Dans un mouvement écologiste (p. ex. Greenpeace) ou dans un mouvement de défense des droits de l'homme (p. ex. Amnesty). »
Catégories de réponse	Questionnaire à choix multiples avec l'option de réponse supplémentaire « Aucun »
Source de la question	Adaptée sur la base de différentes études (Institute for Social Research and Analysis, 2004; GESIS, 2008a)
Base de données	Youth Survey Luxembourg 2024
Personnes interrogées	16-29 ans

Tableau de fréquences

	Non engagé(e)	Engagé(e)	Valeur p
Total			
N = 3280	98,1 % (98 – 98)	1,9 % (1,5 – 2,5)	
Sexe			0,007
féminin	97,4 % (96 – 98)	2,6 % (1,9 – 3,6)	
masculin	98,7 % (98 – 99)	1,3 % (0,82 – 2,0)	
Groupe d'âge			0,075
16–20	98,6 % (98 – 99)	1,4 % (0,84 – 2,3)	
21–25	98,4 % (97 – 99)	1,6 % (1,0 – 2,6)	
26–29	97,4 % (96 – 98)	2,6 % (1,8 – 3,8)	
Origine migratoire			0,007
aucune	98,8 % (98 – 99)	1,2 % (0,64 – 2,3)	
2 ^e génération	98,7 % (98 – 99)	1,3 % (0,80 – 2,2)	
1 ^{re} génération	97,2 % (96 – 98)	2,8 % (2,1 – 3,9)	
Statut socio-économique (SSE)			0,026
faible	97,3 % (96 – 98)	2,7 % (1,7 – 4,2)	
moyen	98,5 % (98 – 99)	1,5 % (1,1 – 2,2)	
élevé	96,2 % (92 – 98)	3,8 % (1,8 – 8,0)	

Les indications en pourcentage correspondent à des estimations ponctuelles avec un intervalle de confiance de 95 %
La valeur p repose sur un test du chi carré intégrant une correction de second ordre selon Rao et Scott

Modèle de régression logistique multinomiale

	Catégorie de référence	RC	IC 95 %	Valeur p
Origine migratoire				
aucune	Engagé(e)	—	—	
2 ^e génération	Engagé(e)	1,09	0,48 – 2,46	0,8
1 ^{re} génération	Engagé(e)	2,25	1,10 – 4,62	0,027
Statut socio-économique (SSE)				
faible	Engagé(e)	—	—	
moyen	Engagé(e)	0,66	0,38 – 1,17	0,2
élevé	Engagé(e)	1,71	0,70 – 4,18	0,2

RC = rapport de cotes ; IC = intervalle de confiance
La valeur p repose sur le test de Wald

2.1.11.10 Autres

Question	« As-tu un engagement politique ou social dans ton temps libre ? Ce que nous entendons par engagement, c'est une activité par laquelle tu aides les autres ou par laquelle tu défends une cause. • Autre, c'est-à-dire: ... »
Catégories de réponse	Questionnaire à choix multiples avec l'option de réponse fermée supplémentaire « Aucun »
Source de la question	Adaptée sur la base de différentes études (Institute for Social Research and Analysis, 2004; GESIS, 2008a)
Base de données	Youth Survey Luxembourg 2024
Personnes interrogées	16-29 ans

Tableau de fréquences

	Non engagé(e)	Engagé(e)	Valeur p
Total			
N = 3280	98,1 % (98 – 99)	1,9 % (1,4 – 2,4)	
Sexe			0,7
féminin	98,0 % (97 – 99)	2,0 % (1,4 – 2,8)	
masculin	98,2 % (97 – 99)	1,8 % (1,2 – 2,6)	
Groupe d'âge			0,5
16–20	98,5 % (98 – 99)	1,5 % (0,89 – 2,4)	
21–25	97,8 % (97 – 99)	2,2 % (1,4 – 3,3)	
26–29	98,1 % (97 – 99)	1,9 % (1,2 – 2,9)	
Origine migratoire			>0,9
aucune	98,0 % (97 – 99)	2,0 % (1,2 – 3,3)	
2 ^e génération	98,2 % (97 – 99)	1,8 % (1,1 – 2,8)	
1 ^{re} génération	98,2 % (97 – 99)	1,8 % (1,2 – 2,7)	
Statut socio-économique (SSE)			0,5
faible	97,6 % (96 – 99)	2,4 % (1,5 – 3,8)	
moyen	98,3 % (98 – 99)	1,7 % (1,2 – 2,3)	
élevé	98,0 % (94 – 99)	2,0 % (0,66 – 6,2)	

Les indications en pourcentage correspondent à des estimations ponctuelles avec un intervalle de confiance de 95 %
La valeur p repose sur un test du chi carré intégrant une correction de second ordre selon Rao et Scott

Modèle de régression logistique multinomiale

	Catégorie de référence	RC	IC 95 %	Valeur p
Origine migratoire				
aucune	Engagé(e)	—	—	
2 ^e génération	Engagé(e)	0,86	0,44 – 1,68	0,7
1 ^{re} génération	Engagé(e)	0,84	0,44 – 1,60	0,6
Statut socio-économique (SSE)				
faible	Engagé(e)	—	—	
moyen	Engagé(e)	0,69	0,38 – 1,24	0,2
élevé	Engagé(e)	0,82	0,26 – 2,60	0,7

RC = rapport de cotes ; IC = intervalle de confiance
La valeur p repose sur le test de Wald

2.1.12 Organisations auprès desquelles les 16-29 ans s'engagent socialement et politiquement, 2019 et 2024 (en pourcentage)

Question	« As-tu un engagement politique ou social dans ton temps libre ? Ce que nous entendons par engagement, c'est une activité par laquelle tu aides les autres ou par laquelle tu défends une cause. • Dans une association sportive • Dans une société de jeunesse (p. ex. Club des jeunes, FNEL, Lëtzeburger Guiden a Scouten) • Dans une association musicale ou culturelle • Dans un groupe ou une fonction à l'école (p. ex. délégué(e), comité des élèves, etc.) • Dans une organisation humanitaire du domaine de la santé, du domaine social ou un service de secours (p. ex. assistance aux personnes âgées, prise en charge des personnes handicapées, Stëmm vun der Strooss, Rout Kräiz, Caritas, SAMU, Protex, sapeurs-pompiers) • Dans un parti, dans son organisation de jeunesse, un autre groupe politique (p. ex. CSV, LSAP, déi Gréng, DP, (jonk) Lénk ou un syndicat (p. ex. OGBL, LCGB) • Dans une maison des jeunes • Dans une communauté ecclésiale (p. ex. enfant de chœur) • Dans un mouvement écologiste (p. ex. Greenpeace) ou dans un mouvement de défense des droits de l'homme (p. ex. Amnesty) • Autre, c'est-à-dire : ... »
Catégories de réponse	Questionnaire à choix multiples avec l'option de réponse fermée supplémentaire « Aucun »
Source de la question	Adaptée sur la base de différentes études (Institute for Social Research and Analysis, 2004; GESIS, 2008a)
Base de données	Youth Survey Luxembourg 2024
Personnes interrogées	16-29 ans

Tableau de fréquences

	2019	2024	Valeur p
Association sportive			
N = 2509 (2019), 3280 (2024)	20,4 % (19 – 22)	20,3 % (19 – 22)	0,907
Société de jeunesse			
N = 2509 (2019), 3280 (2024)	8,2 % (7,3 – 9,2)	7,5 % (6,7 – 8,5)	0,315
Association musicale ou culturelle			
N = 2509 (2019), 3280 (2024)	7,5 % (6,7 – 8,4)	7,4 % (6,6 – 8,4)	0,893
Groupe ou fonction à l'école			
N = 2509 (2019), 3280 (2024)	5,4 % (4,7 – 6,2)	6,9 % (6,0 – 7,8)	0,011
Organisation du domaine de la santé ou de l'aide sociale			
N = 2509 (2019), 3280 (2024)	7,2 % (6,4 – 8,1)	5,1 % (4,3 – 5,8)	<0,001
Parti politique ou syndicat			
N = 2509 (2019), 3280 (2024)	3,6 % (3,0 – 4,3)	2,7 % (2,2 – 3,3)	0,045
Maison des jeunes			
N = 2509 (2019), 3280 (2024)	2,1 % (2,2 – 3,3)	2,7 % (2,2 – 3,3)	0,095
Communauté ecclésiale			
N = 2509 (2019), 3280 (2024)	1,6 % (1,2 – 2,0)	2,2 % (1,8 – 2,8)	0,039
Mouvement environnemental ou de défense des droits humains			
N = 2509 (2019), 3280 (2024)	3,3 % (2,7 – 3,9)	1,9 % (1,5 – 2,5)	<0,001
Autres			
N = 2509 (2019), 3280 (2024)	3,9 % (3,3 – 4,6)	1,8 % (1,4 – 2,3)	<0,001

Les indications en pourcentage correspondent à des estimations ponctuelles avec un intervalle de confiance de 95 %

La valeur p repose sur un test du chi-carré de Pearson et permet de mettre en évidence la signification statistique de la différence entre les années 2019 et 2024 pour chaque groupe sociodémographique

2.1.13 Engagement social et politique, 2024, 16-29 ans (en pourcentage)

Question	« Si tu veux avoir une influence politique ou faire valoir ton point de vue sur quelque chose qui a de l'importance pour toi : lesquelles des possibilités suivantes entreraient-elles en ligne de compte pour toi, et lesquelles non ? Lesquelles des possibilités mentionnées as-tu déjà exercées ? » • Dans une association sportive • Dans une société de jeunesse (p. ex. Club des jeunes, FNEL, Lëtzebuurger Guiden a Scouten) • Dans une association musicale ou culturelle • Dans un groupe ou une fonction à l'école (p. ex. délégué(e), comité des élèves, etc.) • Dans une organisation humanitaire du domaine de la santé, du domaine social ou un service de secours (p. ex. assistance aux personnes âgées, prise en charge des personnes handicapées, Stëmm vun der Strooss, Rout Kräiz, Caritas, SAMU, Protex, sapeurs-pompiers) • Dans un parti, dans son organisation de jeunesse, un autre groupe politique (p. ex. CSV, LSAP, déi Gréng, DP, (jonk) Lénk) ou un syndicat (p. ex. OGBL, LCGB) • Dans une maison des jeunes • Dans une communauté ecclésiale (p. ex. enfant de chœur) • Dans un mouvement écologiste (p. ex. Greenpeace) ou dans un mouvement de défense des droits de l'homme (p. ex. Amnesty) • Autre, c'est-à-dire: ... »
• Catégories de réponse	Questionnaire à choix multiples avec l'option de réponse fermée supplémentaire « Aucun »
Calcul de l'indicateur	Les données de tous les items ont été combinées afin de déterminer le nombre d'organisations au sein desquelles les jeunes sont engagés. Ce nombre a ensuite été classé dans la catégorie correspondante, à savoir « aucun engagement », « un engagement » ou « deux engagements ou plus ».
Source de la question	Adaptée sur la base de différentes études (Institute for Social Research and Analysis, 2004; GESIS, 2008a)
Base de données	Youth Survey Luxembourg 2024
Personnes interrogées	16-29 ans

Tableau de fréquences

	Aucun engagement	Un engagement	Deux engagements ou plus	Valeur p
Total				
N = 3280	59,0 % (57 – 61)	29,2 % (28 – 31)	11,9 % (11 – 13)	
Sexe				<0,001
féminin	62,8 % (60 – 65)	26,6 % (25 – 29)	10,6 % (9,2 – 12)	
masculin	55,4 % (53 – 58)	31,5 % (29 – 34)	13,0 % (11 – 15)	
Groupe d'âge				<0,001
16–20	51,9 % (49 – 55)	33,3 % (31 – 36)	14,8 % (13 – 17)	
21–25	59,5 % (56 – 63)	28,8 % (26 – 32)	11,7 % (9,9 – 14)	
26–29	64,0 % (61 – 67)	26,3 % (24 – 29)	9,7 % (8,1 – 12)	
Origine migratoire				<0,001
aucune	46,4 % (43 – 50)	34,2 % (31 – 38)	19,4 % (17 – 22)	
2 ^e génération	61,6 % (59 – 65)	28,3 % (26 – 31)	10,1 % (8,4 – 12)	
1 ^{re} génération	64,5 % (62 – 67)	26,8 % (24 – 29)	8,7 % (7,3 – 10)	
Statut socio-économique (SSE)				<0,001
faible	66,2 % (63 – 70)	26,1 % (23 – 29)	7,7 % (6,0 – 9,9)	
moyen	58,1 % (56 – 60)	29,2 % (27 – 31)	12,7 % (11 – 14)	
élevé	41,1 % (34 – 49)	40,8 % (34 – 48)	18,1 % (13 – 25)	

Les indications en pourcentage correspondent à des estimations ponctuelles avec un intervalle de confiance de 95 %
La valeur p repose sur un test du chi carré intégrant une correction de second ordre selon Rao et Scott

Modèle de régression logistique multinomiale

	Catégorie de référence	RC	IC 95 %	Valeur p
Origine migratoire				
aucune	Un engagement	—	—	
2 ^e génération	Un engagement	0,64	0,52 – 0,79	<0,001
1 ^{re} génération	Un engagement	0,59	0,48 – 0,72	<0,001
Origine migratoire				
aucune	Deux engagements ou plus	—	—	
2 ^e génération	Deux engagements ou plus	0,41	0,31 – 0,54	<0,001
1 ^{re} génération	Deux engagements ou plus	0,36	0,27 – 0,47	<0,001
Statut socio-économique (SSE)				
faible	Un engagement	—	—	
moyen	Un engagement	1,17	0,96 – 1,42	0,12
élevé	Un engagement	2,27	1,57 – 3,27	<0,001
Statut socio-économique (SSE)				
faible	Deux engagements ou plus	—	—	
moyen	Deux engagements ou plus	1,53	1,12 – 2,09	0,007
élevé	Deux engagements ou plus	3,00	1,81 – 4,97	<0,001

RC = rapport de cotes ; IC = intervalle de confiance

La valeur p repose sur le test de Wald

2.1.14 Engagement social et politique, 2019 et 2024, 16-29 ans (en pourcentage)

Question	« Si tu veux avoir une influence politique ou faire valoir ton point de vue sur quelque chose qui a de l'importance pour toi : lesquelles des possibilités suivantes entreraient-elles en ligne de compte pour toi, et lesquelles non ? Lesquelles des possibilités mentionnées as-tu déjà exercées ? » • Dans une association sportive • Dans une société de jeunesse (p. ex. Club des jeunes, FNEL, Lëtzebuurger Guiden a Scouten) • Dans une association musicale ou culturelle • Dans un groupe ou une fonction à l'école (p. ex. délégué(e), comité des élèves, etc.) • Dans une organisation humanitaire du domaine de la santé, du domaine social ou un service de secours (p. ex. assistance aux personnes âgées, prise en charge des personnes handicapées, Stëmm vun der Strooss, Rout Kräiz, Caritas, SAMU, Protex, sapeurs-pompiers) • Dans un parti, dans son organisation de jeunesse, un autre groupe politique (p. ex. CSV, LSAP, déi Gréng, DP, (jonk) Lénk) ou un syndicat (p. ex. OGBL, LCGB) • Dans une maison des jeunes • Dans une communauté ecclésiale (p. ex. enfant de chœur) • Dans un mouvement écologiste (p. ex. Greenpeace) ou dans un mouvement de défense des droits de l'homme (p. ex. Amnesty) • Autre, c'est-à-dire : ... »
Catégories de réponse	Questionnaire à choix multiples avec l'option de réponse fermée supplémentaire « Aucun »
Calcul de l'indicateur	Les données de tous les items ont été combinées afin de déterminer le nombre d'organisations au sein desquelles les jeunes sont engagés. Ce nombre a ensuite été classé dans la catégorie correspondante, à savoir « aucun engagement », « un engagement » ou « deux engagements ou plus ».
Source de la question	Adaptée sur la base de différentes études (Institute for Social Research and Analysis, 2004; GESIS, 2008a)
Base de données	<i>Youth Survey Luxembourg</i> 2024 et 2019
Personnes interrogées	16-29 ans

Tableau de fréquences							
	2019			2024			Valeur p
	Aucun en- gagement	Un engage- ment	Deux en- gagements ou plus	Aucun en- gagement	Un engage- ment	Deux en- gagements ou plus	
Total							
N = 2564 (2019), 3280 (2024)	58,6 % (57 – 60)	27,2 % (26 – 29)	14,1 % (13 – 15)	59,1 % (57 – 61)	29,2 % (28 – 31)	11,8 % (11 – 13)	0,009
Sexe							
féminin	60,8 % (59 – 63)	24,2 % (22 – 26)	14,9 % (13 – 17)	62,8 % (60 – 65)	26,7 % (25 – 29)	10,5 % (9,1 – 12)	<0,001
masculin	56,5 % (54 – 59)	30,2 % (28 – 32)	13,3 % (12 – 15)	55,5 % (53 – 58)	31,5 % (29 – 34)	13,0 % (11 – 15)	0,690
Groupe d'âge							
16–20	53,6 % (51 – 57)	29,2 % (27 – 32)	17,2 % (15 – 20)	52,1 % (49 – 55)	33,2 % (30 – 36)	14,7 % (13 – 17)	0,102
21–25	60,8 % (58 – 64)	25,0 % (23 – 28)	14,2 % (12 – 16)	59,7 % (57 – 63)	28,7 % (26 – 31)	11,6 % (9,8 – 14)	0,045
26–29	60,8 % (58 – 64)	27,8 % (25 – 30)	11,4 % (9,6 – 13)	63,8 % (61 – 67)	26,5 % (24 – 29)	9,7 % (8,1 – 12)	0,257
Origine migratoire							
aucune	47,0 % (44 – 50)	31,9 % (29 – 35)	21,0 % (19 – 24)	46,5 % (43 – 50)	34,2 % (31 – 38)	19,3 % (17 – 22)	0,474
2 ^e génération	57,0 % (54 – 60)	27,9 % (25 – 31)	15,1 % (13 – 17)	61,9 % (59 – 65)	28,1 % (26 – 31)	10,0 % (8,3 – 12)	0,001
1 ^{re} génération	68,7 % (66 – 71)	23,4 % (21 – 26)	7,9 % (6,6 – 9,5)	64,5 % (62 – 67)	26,8 % (25 – 29)	8,8 % (7,3 – 10)	0,069
Statut socio-économique (SSE)							
faible	60,1 % (56 – 64)	27,0 % (23 – 31)	12,9 % (10 – 16)	66,2 % (63 – 70)	26,2 % (23 – 30)	7,6 % (5,9 – 9,7)	0,005
moyen	59,5 % (58 – 61)	27,2 % (26 – 29)	13,3 % (12 – 15)	58,1 % (56 – 60)	29,2 % (27 – 31)	12,7 % (11 – 14)	0,256
élevé	47,8 % (42 – 54)	30,6 % (26 – 36)	21,6 % (17 – 27)	41,0 % (34 – 49)	41,2 % (34 – 49)	17,8 % (13 – 24)	0,054

Les indications en pourcentage correspondent à des estimations ponctuelles avec un intervalle de confiance de 95 %
La valeur p repose sur un test du chi-carré de Pearson et permet de mettre en évidence la signification statistique de la différence entre les années 2019 et 2024 pour chaque groupe sociodémographique

2.2 Environnement social et temps libre des jeunes

2.2.1 Soutien de la famille, 2024, 12-29 ans (en pourcentage)

Question	« Dans la question suivante, nous aimerions que tu nous dises comment les personnes de ton entourage te soutiennent. Nous aimerions connaître ta perception concernant les affirmations suivantes. Indique à quel point tu es d'accord ou non. • Ma famille essaye vraiment de m'aider • Je reçois l'aide et le soutien émotionnel dont j'ai besoin de ma famille • Je peux parler de mes problèmes avec ma famille • Ma famille veut m'aider à prendre des décisions. »
Catégories de réponse	« Tout à fait d'accord » ; « D'accord » ; « Plutôt d'accord » ; « Ni d'accord ni pas d'accord » ; « Plutôt pas d'accord » ; « Pas d'accord » ; « Pas du tout d'accord »
Calcul de l'indicateur	Les valeurs moyennes obtenues à partir des différents items de l'échelle ont été regroupées en catégories. Une moyenne comprise entre 1 et 3,9 correspond à la catégorie « Soutien faible », une moyenne comprise entre 4 et 5,49 à la catégorie « Soutien modéré » et une moyenne comprise entre 5,5 et 7 à la catégorie « Soutien important ».
Source de la question	Adaptée d'après Zimet et al., 1988 et Inchley et al., 2018
Base de données	Youth Survey Luxembourg 2024
Personnes interrogées	12-29 ans

Tableau de fréquences

	Soutien faible	Soutien modéré	Soutien important	Valeur p
Total				
N = 4031	8,8 % (7,9 – 9,7)	17,5 % (16 – 19)	73,7 % (72 – 75)	
Sexe				<0,001
féminin	10,9 % (9,6 – 12)	18,6 % (17 – 20)	70,5 % (68 – 73)	
masculin	6,7 % (5,7 – 7,9)	16,5 % (15 – 18)	76,8 % (75 – 79)	
Groupe d'âge				<0,001
12–15	5,2 % (3,8 – 7,0)	12,9 % (11 – 15)	81,9 % (79 – 84)	
16–20	9,5 % (7,9 – 11)	19,5 % (17 – 22)	71,0 % (68 – 74)	
21–25	9,1 % (7,5 – 11)	19,2 % (17 – 22)	71,7 % (69 – 74)	
26–29	10,2 % (8,5 – 12)	17,4 % (15 – 20)	72,4 % (70 – 75)	
Origine migratoire				0,056
aucune	7,7 % (6,2 – 9,6)	15,7 % (14 – 18)	76,6 % (74 – 79)	
2 ^e génération	9,8 % (8,3 – 11)	19,1 % (17 – 21)	71,1 % (69 – 73)	
1 ^{re} génération	8,5 % (7,2 – 10)	17,2 % (15 – 19)	74,3 % (72 – 76)	
Statut socio-économique (SSE)				<0,001
faible	14,8 % (12 – 17)	23,9 % (21 – 27)	61,3 % (58 – 65)	
moyen	7,5 % (6,6 – 8,6)	16,1 % (15 – 17)	76,4 % (75 – 78)	
élevé	4,3 % (2,4 – 7,7)	14,7 % (11 – 20)	81,0 % (76 – 85)	

Les indications en pourcentage correspondent à des estimations ponctuelles avec un intervalle de confiance de 95 %
La valeur p repose sur un test du chi carré intégrant une correction de second ordre selon Rao et Scott

Modèle de régression logistique multinomiale

	Catégorie de référence	RC	IC 95 %	Valeur p
Origine migratoire				
aucune	Soutien modéré	—	—	
2 ^e génération	Soutien modéré	1,00	0,71 – 1,41	>0,9
1 ^{re} génération	Soutien modéré	1,08	0,76 – 1,54	0,7
Origine migratoire				
aucune	Soutien important	—	—	
2 ^e génération	Soutien important	0,80	0,60 – 1,09	0,2
1 ^{re} génération	Soutien important	1,10	0,81 – 1,50	0,5
Statut socio-économique (SSE)				
faible	Soutien modéré	—	—	
moyen	Soutien modéré	1,34	1,00 – 1,78	0,048
élevé	Soutien modéré	2,13	1,04 – 4,39	0,039
Statut socio-économique (SSE)				
faible	Soutien important	—	—	
moyen	Soutien important	2,54	1,97 – 3,27	<0,001
élevé	Soutien important	4,65	2,43 – 8,90	<0,001

RC = rapport de cotes ; IC = intervalle de confiance

La valeur p repose sur le test de Wald

2.2.2 Soutien de la famille, 2019 et 2024, 16-29 ans (en pourcentage)

Question	« Dans la question suivante, nous aimerions que tu nous dises comment les personnes de ton entourage te soutiennent. Nous aimerions connaître ta perception concernant les affirmations suivantes. Indique à quel point tu es d'accord ou non. • Ma famille essaye vraiment de m'aider • Je reçois l'aide et le soutien émotionnel dont j'ai besoin de ma famille • Je peux parler de mes problèmes avec ma famille • Ma famille veut m'aider à prendre des décisions. »
Catégories de réponse	« Tout à fait d'accord »; « D'accord »; « Plutôt d'accord »; « Ni d'accord ni pas d'accord »; « Plutôt pas d'accord »; « Pas d'accord »; « Pas du tout d'accord »
Calcul de l'indicateur	Les valeurs moyennes obtenues à partir des différents items de l'échelle ont été regroupées en catégories. Une moyenne comprise entre 1 et 3,9 correspond à la catégorie « Soutien faible », une moyenne comprise entre 4 et 5,49 à la catégorie « Soutien modéré » et une moyenne comprise entre 5,5 et 7 à la catégorie « Soutien important ».
Source de la question	Adaptée d'après Zimet et al., 1988 et Inchley et al., 2018
Base de données	Youth Survey Luxembourg 2019 et 2024
Personnes interrogées	16-29 ans

Tableau de fréquences

	2019			2024			Valeur p
	Soutien faible	Soutien modéré	Soutien important	Soutien faible	Soutien modéré	Soutien important	
Total							
N = 2524 (2019), 3229 (2024)	7,2 % (6 – 8)	17,4 % (16 – 19)	75,3 % (74 – 77)	9,7 % (9 – 11)	18,8 % (18 – 20)	71,5 % (70 – 73)	<0,001
Sexe							
féminin	7,6 % (6 – 9)	16,7 % (15 – 19)	75,7 % (74 – 78)	11,6 % (10 – 13)	18,9 % (17 – 21)	69,4 % (67 – 72)	<0,001
masculin	6,9 % (6 – 8)	18,0 % (16 – 20)	75,1 % (73 – 77)	7,8 % (7 – 9)	18,5 % (17 – 20)	73,8 % (72 – 76)	0,512
Groupe d'âge							
16–20	8,5 % (7 – 10)	18,6 % (16 – 21)	72,9 % (70 – 76)	9,7 % (8 – 12)	20,0 % (18 – 23)	70,4 % (67 – 73)	0,439
21–25	7,3 % (6 – 9)	16,9 % (15 – 19)	75,8 % (73 – 78)	9,3 % (8 – 11)	19,0 % (17 – 21)	71,7 % (69 – 74)	0,056
26–29	6,1 % (5 – 8)	16,9 % (15 – 19)	77,0 % (75 – 79)	10,2 % (9 – 12)	17,7 % (16 – 20)	72,1 % (69 – 75)	<0,001
Origine migratoire							
aucune	6,0 % (5 – 8)	14,3 % (12 – 17)	79,7 % (77 – 82)	8,6 % (7 – 11)	16,7 % (14 – 19)	74,7 % (72 – 78)	0,02
2 ^e génération	8,4 % (7 – 10)	19,2 % (17 – 22)	72,4 % (70 – 75)	11,2 % (9 – 13)	21,4 % (19 – 24)	67,4 % (64 – 70)	0,027
1 ^{re} génération	7,3 % (6 – 9)	18,7 % (17 – 21)	74,0 % (72 – 76)	9,2 % (8 – 11)	17,9 % (15,9 – 20,0)	72,9 % (70 – 75)	0,184
Statut socio-économique (SSE)							
faible	13,4 % (11 – 17)	24,3 % (21 – 28)	62,3 % (58 – 66)	15,6 % (13 – 18)	25,1 % (22 – 28)	59,3 % (56 – 63)	0,489
moyen	6,2 % (5 – 7)	16,6 % (15 – 18)	77,2 % (76 – 79)	8,3 % (7 – 9)	17,2 % (16 – 19)	74,5 % (73 – 76)	0,016
élevé	4,5 % (3 – 7)	12,0 % (9 – 16)	83,6 % (79 – 88)	5,5 % (2,9 – 9,7)	14,7 % (10 – 20)	79,8 % (73 – 85)	0,597

Les indications en pourcentage correspondent à des estimations ponctuelles avec un intervalle de confiance de 95 %
La valeur p repose sur un test du chi-carré de Pearson et permet de mettre en évidence la signification statistique de la différence entre les années 2019 et 2024 pour chaque groupe sociodémographique

2.2.3 Soutien des amis, 2024, 12-29 ans (en pourcentage)

Question	« Dans la question suivante, nous aimerions que tu nous dises comment les personnes de ton entourage te soutiennent. Nous aimerions connaître ta perception concernant les affirmations suivantes. Indique à quel point tu es d'accord ou non. » • Mes ami(e)s essaient vraiment de m'aider • Je peux compter sur mes ami(e)s quand les choses vont mal • J'ai des ami(e)s avec lesquels je peux partager mes joies et soucis • Je peux parler de mes problèmes avec mes ami(e)s. »
Catégories de réponse	« Tout à fait d'accord »; « D'accord »; « Plutôt d'accord »; « Ni d'accord ni pas d'accord »; « Plutôt pas d'accord »; « Pas d'accord »; « Pas du tout d'accord »
Calcul de l'indicateur	Les valeurs moyennes obtenues à partir des différents items de l'échelle ont été regroupées en catégories. Une moyenne comprise entre 1 et 3,9 correspond à la catégorie « Soutien faible », une moyenne comprise entre 4 et 5,49 à la catégorie « Soutien modéré » et une moyenne comprise entre 5,5 et 7 à la catégorie « Soutien important ».
Source de la question	Adaptée d'après Zimet et al., 1988 et Inchley et al., 2018
Base de données	Youth Survey Luxembourg 2024
Personnes interrogées	12-29 ans

Tableau de fréquences

	Soutien faible	Soutien modéré	Soutien important	Valeur p
Total				
N = 4032	4,9 % (4,2 – 5,6)	17,8 % (17 – 19)	77,4 % (76 – 79)	
Sexe				0,007
féminin	4,8 % (3,9 – 5,8)	15,8 % (14 – 17)	79,4 % (78 – 81)	
masculin	4,9 % (4,0 – 6,0)	19,6 % (18 – 21)	75,4 % (73 – 77)	
Groupe d'âge				0,031
12–15	4,7 % (3,4 – 6,5)	21,4 % (19 – 24)	73,8 % (71 – 77)	
16–20	5,2 % (4,0 – 6,7)	19,1 % (17 – 22)	75,8 % (73 – 78)	
21–25	4,5 % (3,4 – 6,0)	16,6 % (14 – 19)	78,9 % (76 – 81)	
26–29	5,0 % (3,8 – 6,5)	15,4 % (13 – 18)	79,6 % (77 – 82)	
Origine migratoire				0,01
aucune	3,9 % (2,8 – 5,3)	14,8 % (13 – 17)	81,3 % (79 – 84)	
2 ^e génération	4,6 % (3,7 – 5,8)	18,1 % (16 – 20)	77,3 % (75 – 79)	
1 ^{re} génération	5,7 % (4,6 – 7,0)	19,2 % (17 – 21)	75,1 % (73 – 77)	
Statut socio-économique (SSE)				<0,001
faible	9,7 % (7,8 – 12)	19,8 % (17 – 23)	70,4 % (67 – 74)	
moyen	3,7 % (3,1 – 4,5)	17,5 % (16 – 19)	78,7 % (77 – 80)	
élevé	2,9 % (1,4 – 6,1)	13,6 % (9,8 – 19)	83,5 % (78 – 88)	

Les indications en pourcentage correspondent à des estimations ponctuelles avec un intervalle de confiance de 95 %

La valeur p repose sur un test du chi carré intégrant une correction de second ordre selon Rao et Scott

Modèle de régression logistique multinomiale

	Catégorie de référence	RC	IC 95 %	Valeur p
Origine migratoire				
aucune	Soutien modéré	—	—	
2 ^e génération	Soutien modéré	1,13	0,72 – 1,77	0,6
1 ^{re} génération	Soutien modéré	1,11	0,71 – 1,72	0,6
Origine migratoire				
aucune	Soutien important	—	—	
2 ^e génération	Soutien important	0,90	0,59 – 1,36	0,6
1 ^{re} génération	Soutien important	0,82	0,55 – 1,23	0,3
Statut socio-économique (SSE)				
faible	Soutien modéré	—	—	
moyen	Soutien modéré	2,34	1,65 – 3,32	<0,001
élevé	Soutien modéré	2,34	1,00 – 5,50	0,05
Statut socio-économique (SSE)				
faible	Soutien important	—	—	
moyen	Soutien important	2,82	2,06 – 3,86	<0,001
élevé	Soutien important	3,84	1,76 – 8,41	<0,001

RC = rapport de cotes ; IC = intervalle de confiance

La valeur p repose sur le test de Wald

2.2.4 Soutien des amis, 2019 et 2024, 16-29 ans (en pourcentage)

Question	« Dans la question suivante, nous aimerions que tu nous dises comment les personnes de ton entourage te soutiennent. Nous aimerions connaître ta perception concernant les affirmations suivantes. Indique à quel point tu es d'accord ou non. » - Mes ami(e)s essaient vraiment de m'aider - Je peux compter sur mes ami(e)s quand les choses vont mal - J'ai des ami(e)s avec lesquels je peux partager mes joies et soucis - Je peux parler de mes problèmes avec mes ami(e)s. »
Catégories de réponse	« Tout à fait d'accord »; « D'accord »; « Plutôt d'accord »; « Ni d'accord ni pas d'accord »; « Plutôt pas d'accord »; « Pas d'accord »; « Pas du tout d'accord »
Calcul de l'indicateur	Les valeurs moyennes obtenues à partir des différents items de l'échelle ont été regroupées en catégories. Une moyenne comprise entre 1 et 3,9 correspond à la catégorie « Soutien faible », une moyenne comprise entre 4 et 5,49 à la catégorie « Soutien modéré » et une moyenne comprise entre 5,5 et 7 à la catégorie « Soutien important ».
Source de la question	Adaptée d'après Zimet et al., 1988 et Inchley et al., 2018
Base de données	Youth Survey Luxembourg 2019 et 2024
Personnes interrogées	16-29 ans

Tableau de fréquences

	2019			2024			Valeur p
	Soutien faible	Soutien modéré	Soutien important	Soutien faible	Soutien modéré	Soutien important	
Total							
N = 2523 (2019), 3228 (2024)	3,7% (3 – 4)	14,9% (14 – 16)	81,4% (80 – 83)	4,9% (4 – 6)	17,0% (16 – 18)	78,2% (77 – 80)	0,002
Sexe							
féminin	2,6% (2 – 3)	13,1% (12 – 15)	84,3% (83 – 86)	4,4% (4 – 6)	14,4% (13 – 16)	81,1% (79 – 83)	0,007
masculin	4,8% (4 – 6)	16,6% (15 – 19)	78,6% (77 – 81)	5,3% (4 – 6)	19,2% (17 – 21)	75,5% (73 – 78)	0,105
Groupe d'âge							
16–20	4,5% (3 – 6)	12,9% (11 – 15)	82,7% (80 – 85)	5,1% (4 – 7)	18,8% (16 – 21)	76,1% (73 – 79)	<0,001
21–25	3,9% (3 – 5)	16,1% (14 – 18)	80,0% (78 – 82)	4,6% (4 – 6)	16,7% (15 – 19)	78,7% (76 – 81)	0,65
26–29	2,7% (2 – 4)	15,4% (13 – 18)	81,9% (80 – 84)	4,9% (4 – 6)	15,8% (14 – 18)	79,3% (77 – 82)	0,012
Origine migratoire							
aucune	1,7% (1 – 3)	11,7% (10 – 14)	86,6% (84 – 89)	3,8% (3 – 5)	13,5% (11 – 16)	82,8% (80 – 85)	0,008
2 ^e génération	3,7% (3 – 5)	13,4% (11 – 16)	83,0% (81 – 85)	4,6% (4 – 6)	16,5% (14 – 19)	78,8% (76 – 81)	0,047
1 ^{re} génération	5,2% (4 – 7)	19,1% (17 – 21)	75,7% (73 – 78)	5,7% (5 – 7)	19,4% (17 – 22)	74,9% (73 – 77)	0,798
Statut socio-économique (SSE)							
faible	7,0% (5 – 10)	21,3% (18 – 25)	71,6% (68 – 74)	9,5% (8 – 12)	20,1% (17 – 23)	70,4% (67 – 74)	0,319
moyen	3,1% (3 – 4)	14,5% (13 – 16)	82,4% (81 – 84)	3,5% (3 – 4)	16,4% (15 – 18)	80,0% (78 – 82)	0,116
élevé	1,6% (1 – 4)	9,9% (7 – 14)	88,6% (85 – 92)	3,9% (2 – 8)	10,3% (6 – 15)	85,9% (80 – 91)	0,287

Les indications en pourcentage correspondent à des estimations ponctuelles avec un intervalle de confiance de 95 %

La valeur p repose sur un test du chi-carré de Pearson et permet de mettre en évidence la signification statistique de la différence entre les années 2019 et 2024 pour chaque groupe sociodémographique

2.2.5 Fréquence des activités de temps libre liées aux médias, 2024, 12-29 ans (en pourcentage)

2.2.5.1 Utiliser des réseaux sociaux

Question	« Ce qui nous intéresse maintenant, c'est comment tu organises en gros ton temps libre au cours du mois. Indique combien de jours par mois tu fais les choses suivantes. • Utiliser des réseaux sociaux (p. ex. Facebook, Instagram, Twitter). »
Catégories de réponse	« Jamais »; « 1 à 2 jours »; « 3 à 5 jours »; « 6 à 9 jours »; « 10 à 19 jours »; « 20 à 29 jours »; « 30 jours (ou davantage) »
Source de la question	Adaptée sur la base de l'étude SHELL sur la jeunesse (Albert et al., 2010)
Base de données	Youth Survey Luxembourg 2024
Personnes interrogées	12-29 ans

Tableau de fréquences

	Jamais	1-2 jours	3-5 jours	6-9 jours	10-19 jours	20-29 jours	30 jours (ou davantage)	Valeur p
Total								
N = 4059	7,4% (6,6 – 8,3)	4,7% (4,0 – 5,4)	5,7% (5,0 – 6,5)	5,6% (4,9 – 6,4)	8,1% (7,3 – 9,0)	19,4% (18 – 21)	49,1% (47 – 51)	
Sexe								<0,001
féminin	5,3% (4,4 – 6,3)	3,5% (2,8 – 4,5)	4,7% (3,9 – 5,7)	4,7% (3,9 – 5,7)	6,5% (5,5 – 7,6)	18,9% (17 – 21)	56,4% (54 – 59)	
masculin	9,5% (8,3 – 11)	5,7% (4,8 – 6,9)	6,7% (5,7 – 7,9)	6,5% (5,5 – 7,7)	9,7% (8,5 – 11)	19,8% (18 – 22)	42,0% (40 – 44)	
Groupe d'âge								<0,001
12–15	16,3% (14 – 19)	7,2% (5,5 – 9,2)	5,6% (4,2 – 7,5)	6,8% (5,2 – 8,8)	9,2% (7,3 – 11)	19,7% (17 – 23)	35,2% (32 – 39)	
16–20	5,2% (4,0 – 6,8)	3,6% (2,6 – 5,0)	6,1% (4,7 – 7,7)	5,5% (4,2 – 7,0)	8,3% (6,8 – 10)	20,4% (18 – 23)	50,9% (48 – 54)	
21–25	5,3% (4,1 – 6,9)	3,5% (2,5 – 4,9)	5,0% (3,8 – 6,6)	4,6% (3,5 – 6,1)	6,1% (4,8 – 7,8)	17,9% (16 – 20)	57,5% (54 – 61)	
26–29	5,3% (4,1 – 6,9)	4,9% (3,7 – 6,4)	6,2% (4,9 – 7,9)	6,0% (4,7 – 7,6)	9,2% (7,6 – 11)	19,7% (17 – 22)	48,7% (46 – 52)	
Origine migratoire								<0,001
aucune	6,8% (5,4 – 8,6)	3,6% (2,6 – 5,0)	5,4% (4,1 – 7,0)	4,9% (3,7 – 6,5)	5,8% (4,5 – 7,5)	20,4% (18 – 23)	53,1% (50 – 56)	
2 ^e génération	7,1% (5,9 – 8,6)	3,9% (3,0 – 5,1)	5,2% (4,2 – 6,5)	5,0% (4,0 – 6,3)	9,2% (7,8 – 11)	18,3% (16 – 20)	51,2% (49 – 54)	
1 ^{re} génération	8,1% (6,8 – 9,6)	5,9% (4,8 – 7,3)	6,4% (5,3 – 7,8)	6,6% (5,5 – 8,0)	8,6% (7,3 – 10)	19,6% (18 – 22)	44,7% (42 – 47)	
Statut socio-économique (SSE)								0,094
faible	8,2% (6,4 – 10)	5,2% (3,8 – 7,1)	6,2% (4,7 – 8,1)	7,2% (5,6 – 9,3)	7,8% (6,1 – 9,9)	16,9% (14 – 20)	48,5% (45 – 52)	
moyen	7,1% (6,2 – 8,1)	4,4% (3,7 – 5,2)	5,9% (5,0 – 6,8)	5,4% (4,6 – 6,3)	8,4% (7,5 – 9,5)	19,8% (18 – 21)	49,1% (47 – 51)	
élevé	9,4% (6,3 – 14)	6,1% (3,7 – 9,9)	2,9% (1,4 – 5,9)	3,8% (2,0 – 7,0)	5,7% (3,4 – 9,6)	21,5% (17 – 27)	50,7% (44 – 57)	

Les indications en pourcentage correspondent à des estimations ponctuelles avec un intervalle de confiance de 95 %
La valeur p repose sur un test du chi carré intégrant une correction de second ordre selon Rao et Scott

Modèle de régression logistique multinomiale

	Catégorie de référence	RC	IC 95 %	Valeur p
Origine migratoire				
aucune	1-2 jours	—	—	
2 ^e génération	1-2 jours	1,05	0,62 – 1,77	0,9
1 ^{re} génération	1-2 jours	1,40	0,85 – 2,30	0,2
Origine migratoire				
aucune	3-5 jours	—	—	
2 ^e génération	3-5 jours	0,92	0,57 – 1,46	0,7
1 ^{re} génération	3-5 jours	1,01	0,64 – 1,58	>0,9
Origine migratoire				
aucune	6-9 jours	—	—	
2 ^e génération	6-9 jours	0,98	0,60 – 1,58	>0,9
1 ^{re} génération	6-9 jours	1,11	0,70 – 1,77	0,6
Origine migratoire				
aucune	10-19 jours	—	—	
2 ^e génération	10-19 jours	1,54	0,99 – 2,40	0,053
1 ^{re} génération	10-19 jours	1,31	0,85 – 2,02	0,2
Origine migratoire				
aucune	20-29 jours	—	—	
2 ^e génération	20-29 jours	0,87	0,61 – 1,25	0,5
1 ^{re} génération	20-29 jours	0,85	0,60 – 1,21	0,4
Origine migratoire				
aucune	30 jours (ou davantage)	—	—	
2 ^e génération	30 jours (ou davantage)	0,93	0,67 – 1,29	0,6
1 ^{re} génération	30 jours (ou davantage)	0,72	0,52 – 0,99	0,046
Statut socio-économique (SSE)				
faible	1-2 jours	—	—	
moyen	1-2 jours	1,04	0,66 – 1,64	0,9
élevé	1-2 jours	1,11	0,52 – 2,36	0,8
Statut socio-économique (SSE)				
faible	3-5 jours	—	—	
moyen	3-5 jours	1,09	0,71 – 1,67	0,7
élevé	3-5 jours	0,40	0,16 – 1,01	0,053
Statut socio-économique (SSE)				
faible	6-9 jours	—	—	
moyen	6-9 jours	0,88	0,58 – 1,33	0,5
élevé	6-9 jours	0,47	0,20 – 1,09	0,079
Statut socio-économique (SSE)				
faible	10-19 jours	—	—	
moyen	10-19 jours	1,28	0,86 – 1,91	0,2
élevé	10-19 jours	0,68	0,32 – 1,43	0,3
Statut socio-économique (SSE)				
faible	20-29 jours	—	—	
moyen	20-29 jours	1,31	0,93 – 1,84	0,12
élevé	20-29 jours	1,08	0,61 – 1,92	0,8
Statut socio-économique (SSE)				
faible	30 jours (ou davantage)	—	—	
moyen	30 jours (ou davantage)	1,08	0,80 – 1,47	0,6
élevé	30 jours (ou davantage)	0,86	0,51 – 1,44	0,6

RC = rapport de cotes ; IC = intervalle de confiance

La valeur p repose sur le test de Wald

2.2.5.2 Écouter de la musique

Question	« Ce qui nous intéresse maintenant, c'est comment tu organises en gros ton temps libre au cours du mois. Indique combien de jours par mois tu fais les choses suivantes. • Écouter de la musique. »
Catégories de réponse	« Jamais »; « 1 à 2 jours »; « 3 à 5 jours »; « 6 à 9 jours »; « 10 à 19 jours »; « 20 à 29 jours »; « 30 jours (ou davantage) »
Source de la question	Adaptée sur la base de l'étude SHELL sur la jeunesse (Albert et al., 2010)
Base de données	Youth Survey Luxembourg 2024
Personnes interrogées	12-29 ans

Tableau de fréquences

	Jamais	1-2 jours	3-5 jours	6-9 jours	10-19 jours	20-29 jours	30 jours (ou davantage)	Valeur p
Total								
N = 4067	2,2% (1,8 – 2,7)	5,0% (4,3 – 5,7)	5,9% (5,2 – 6,7)	6,3% (5,6 – 7,1)	11,5% (11 – 13)	20,6% (19 – 22)	48,5% (47 – 50)	
Sexe								<0,001
féminin	1,4% (0,93 – 2,0)	4,0% (3,2 – 5,0)	5,0% (4,1 – 6,1)	5,4% (4,5 – 6,5)	11,0% (9,7 – 12)	19,5% (18 – 21)	53,8% (52 – 56)	
masculin	3,0% (2,3 – 3,8)	5,9% (4,9 – 7,0)	6,8% (5,8 – 8,0)	7,2% (6,1 – 8,4)	12,0% (11 – 14)	21,6% (20 – 24)	43,6% (41 – 46)	
Groupe d'âge								<0,001
12–15	2,5% (1,6 – 3,9)	7,0% (5,4 – 9,1)	7,6% (5,9 – 9,7)	7,7% (6,0 – 9,8)	13,1% (11 – 16)	18,3% (16 – 21)	43,9% (40 – 47)	
16–20	1,8% (1,2 – 2,9)	3,5% (2,5 – 4,8)	4,6% (3,5 – 6,0)	4,1% (3,1 – 5,5)	9,4% (7,8 – 11)	18,5% (16 – 21)	58,0% (55 – 61)	
21–25	1,9% (1,2 – 2,9)	3,9% (2,9 – 5,3)	5,0% (3,8 – 6,5)	6,8% (5,4 – 8,5)	11,1% (9,3 – 13)	20,0% (18 – 23)	51,4% (48 – 54)	
26–29	2,6% (1,8 – 3,7)	5,8% (4,5 – 7,3)	6,9% (5,5 – 8,6)	6,6% (5,2 – 8,3)	12,5% (11 – 15)	24,3% (22 – 27)	41,4% (38 – 44)	
Origine migratoire								<0,001
aucune	1,9% (1,2 – 3,0)	3,8% (2,8 – 5,2)	4,8% (3,6 – 6,4)	6,7% (5,3 – 8,5)	12,7% (11 – 15)	22,8% (20 – 26)	47,2% (44 – 50)	
2 ^e génération	2,7% (1,9 – 3,6)	3,6% (2,7 – 4,7)	4,7% (3,7 – 5,9)	5,3% (4,3 – 6,6)	9,9% (8,5 – 12)	20,3% (18 – 23)	53,5% (51 – 56)	
1 ^{re} génération	2,0% (1,4 – 2,8)	6,9% (5,7 – 8,3)	7,8% (6,5 – 9,2)	6,9% (5,7 – 8,3)	12,1% (11 – 14)	19,5% (18 – 22)	44,9% (42 – 47)	
Statut socio-économique (SSE)								0,12
faible	3,0% (2,0 – 4,5)	5,4% (4,0 – 7,3)	6,6% (5,0 – 8,6)	6,7% (5,1 – 8,7)	11,4% (9,3 – 14)	16,7% (14 – 20)	50,2% (47 – 54)	
moyen	1,9% (1,5 – 2,5)	4,8% (4,1 – 5,7)	5,8% (5,0 – 6,8)	5,9% (5,1 – 6,9)	11,4% (10 – 13)	21,8% (20 – 23)	48,3% (46 – 50)	
élevé	2,5% (1,1 – 5,5)	5,4% (3,2 – 8,9)	5,1% (2,9 – 8,8)	9,0% (6,0 – 13)	13,2% (9,4 – 18)	18,3% (14 – 24)	46,5% (40 – 53)	

Les indications en pourcentage correspondent à des estimations ponctuelles avec un intervalle de confiance de 95 %

La valeur p repose sur un test du chi carré intégrant une correction de second ordre selon Rao et Scott

Modèle de régression logistique multinomiale

	Catégorie de référence	RC	IC 95 %	Valeur p
Origine migratoire				
aucune	1-2 jours	—	—	
2 ^e génération	1-2 jours	0,69	0,34 – 1,38	0,3
1 ^{re} génération	1-2 jours	1,93	0,96 – 3,89	0,065
Origine migratoire				
aucune	3-5 jours	—	—	
2 ^e génération	3-5 jours	0,70	0,36 – 1,38	0,3
1 ^{re} génération	3-5 jours	1,69	0,86 – 3,35	0,13
Origine migratoire				
aucune	6-9 jours	—	—	
2 ^e génération	6-9 jours	0,58	0,31 – 1,12	0,11
1 ^{re} génération	6-9 jours	1,09	0,56 – 2,12	0,8
Origine migratoire				
aucune	10-19 jours	—	—	
2 ^e génération	10-19 jours	0,57	0,31 – 1,05	0,073
1 ^{re} génération	10-19 jours	1,02	0,54 – 1,91	>0,9
Origine migratoire				
aucune	20-29 jours	—	—	
2 ^e génération	20-29 jours	0,66	0,37 – 1,19	0,2
1 ^{re} génération	20-29 jours	0,95	0,51 – 1,75	0,9
Origine migratoire				
aucune	30 jours (ou davantage)	—	—	
2 ^e génération	30 jours (ou davantage)	0,82	0,47 – 1,46	0,5
1 ^{re} génération	30 jours (ou davantage)	1,00	0,55 – 1,82	>0,9
Statut socio-économique (SSE)				
faible	1-2 jours	—	—	
moyen	1-2 jours	1,66	0,92 – 3,02	0,1
élevé	1-2 jours	1,39	0,48 – 4,06	0,5
Statut socio-économique (SSE)				
faible	3-5 jours	—	—	
moyen	3-5 jours	1,61	0,90 – 2,87	0,11
élevé	3-5 jours	1,06	0,36 – 3,07	>0,9
Statut socio-économique (SSE)				
faible	6-9 jours	—	—	
moyen	6-9 jours	1,48	0,83 – 2,63	0,2
élevé	6-9 jours	1,67	0,61 – 4,58	0,3
Statut socio-économique (SSE)				
faible	10-19 jours	—	—	
moyen	10-19 jours	1,64	0,96 – 2,81	0,073
élevé	10-19 jours	1,42	0,54 – 3,71	0,5
Statut socio-économique (SSE)				
faible	20-29 jours	—	—	
moyen	20-29 jours	2,08	1,24 – 3,51	0,006
élevé		1,32	0,52 – 3,37	0,6
Statut socio-économique (SSE)				
faible	30 jours (ou davantage)	—	—	
moyen	30 jours (ou davantage)	1,53	0,93 – 2,51	0,094
élevé	30 jours (ou davantage)	1,12	0,45 – 2,75	0,8

RC = rapport de cotes ; IC = intervalle de confiance

La valeur p repose sur le test de Wald

2.2.5.3 Naviguer sur Internet

Question	« Ce qui nous intéresse maintenant, c'est comment tu organises en gros ton temps libre au cours du mois. Indique combien de jours par mois tu fais les choses suivantes. • Surfer sur le net. »
Catégories de réponse	« Jamais »; « 1 à 2 jours »; « 3 à 5 jours »; « 6 à 9 jours »; « 10 à 19 jours »; « 20 à 29 jours »; « 30 jours (ou davantage) »
Source de la question	Adaptée sur la base de l'étude SHELL sur la jeunesse (Albert et al., 2010)
Base de données	Youth Survey Luxembourg 2024
Personnes interrogées	12-29 ans

Tableau de fréquences

	Jamais	1-2 jours	3-5 jours	6-9 jours	10-19 jours	20-29 jours	30 jours (ou davantage)	Valeur p
Total								
N = 4063	3,0% (2,5 – 3,5)	4,5% (3,9 – 5,2)	5,9% (5,2 – 6,7)	6,8% (6,1 – 7,7)	11,3% (10 – 12)	20,6% (19 – 22)	47,9% (46 – 49)	
Sexe								0,063
féminin	2,8% (2,2 – 3,7)	4,3% (3,5 – 5,3)	5,3% (4,4 – 6,4)	6,1% (5,1 – 7,2)	10,8% (9,5 – 12)	20,1% (18 – 22)	50,5% (48 – 53)	
masculin	3,1% (2,4 – 3,9)	4,7% (3,8 – 5,8)	6,4% (5,4 – 7,6)	7,5% (6,4 – 8,8)	11,8% (10 – 13)	21,1% (19 – 23)	45,4% (43 – 48)	
Groupe d'âge								<0,001
12–15	5,9% (4,4 – 7,8)	7,2% (5,6 – 9,3)	9,3% (7,4 – 12)	8,3% (6,5 – 10)	14,1% (12 – 17)	18,1% (15 – 21)	37,1% (34 – 41)	
16–20	3,5% (2,6 – 4,8)	4,1% (3,1 – 5,5)	5,3% (4,1 – 6,9)	8,9% (7,3 – 11)	11,8% (10 – 14)	23,4% (21 – 26)	43,0% (40 – 46)	
21–25	2,0% (1,3 – 3,1)	3,3% (2,3 – 4,6)	4,9% (3,7 – 6,4)	5,4% (4,1 – 7,0)	9,8% (8,1 – 12)	19,1% (17 – 22)	55,6% (52 – 59)	
26–29	1,4% (0,88 – 2,4)	4,2% (3,1 – 5,6)	5,1% (3,9 – 6,5)	5,6% (4,3 – 7,2)	10,5% (8,8 – 13)	21,5% (19 – 24)	51,6% (49 – 55)	
Origine migratoire								<0,001
aucune	1,1% (0,63 – 2,0)	2,2% (1,4 – 3,3)	5,5% (4,2 – 7,2)	5,8% (4,5 – 7,5)	9,5% (7,8 – 11)	23,2% (21 – 26)	52,7% (50 – 56)	
2 ^e génération	3,6% (2,8 – 4,7)	4,3% (3,4 – 5,5)	5,2% (4,2 – 6,5)	6,7% (5,5 – 8,1)	12,4% (11 – 14)	21,2% (19 – 23)	46,5% (44 – 49)	
1 ^{re} génération	3,5% (2,7 – 4,5)	6,1% (5,0 – 7,4)	6,7% (5,5 – 8,1)	7,5% (6,3 – 9,0)	11,4% (9,9 – 13)	18,5% (17 – 21)	46,3% (44 – 49)	
Statut socio-économique (SSE)								0,6
faible	3,3% (2,3 – 4,9)	3,0% (2,0 – 4,5)	6,1% (4,6 – 8,0)	7,0% (5,4 – 9,1)	11,2% (9,1 – 14)	19,6% (17 – 23)	49,7% (46 – 53)	
moyen	2,9% (2,3 – 3,5)	4,9% (4,1 – 5,7)	6,1% (5,2 – 7,0)	6,8% (5,9 – 7,8)	11,2% (10 – 12)	20,7% (19 – 22)	47,5% (46 – 49)	
élevé	2,7% (1,3 – 5,6)	4,9% (2,9 – 8,2)	3,2% (1,6 – 6,4)	6,4% (3,9 – 10)	13,1% (9,4 – 18)	22,3% (17 – 28)	47,5% (41 – 54)	

Les indications en pourcentage correspondent à des estimations ponctuelles avec un intervalle de confiance de 95 %

La valeur p repose sur un test du chi carré intégrant une correction de second ordre selon Rao et Scott

Modèle de régression logistique multinomiale

	Catégorie de référence	RC	IC 95 %	Valeur p
Origine migratoire				
aucune	1-2 jours	—	—	
2 ^e génération	1-2 jours	0,66	0,29 – 1,49	0,3
1 ^{re} génération	1-2 jours	1,03	0,46 – 2,30	>0,9
Origine migratoire				
aucune	3-5 jours	—	—	
2 ^e génération	3-5 jours	0,30	0,14 – 0,62	0,001
1 ^{re} génération	3-5 jours	0,40	0,19 – 0,83	0,014
Origine migratoire				
aucune	6-9 jours	—	—	
2 ^e génération	6-9 jours	0,36	0,17 – 0,74	0,006
1 ^{re} génération	6-9 jours	0,42	0,21 – 0,88	0,021
Origine migratoire				
aucune	10-19 jours	—	—	
2 ^e génération	10-19 jours	0,41	0,21 – 0,83	0,013
1 ^{re} génération	10-19 jours	0,40	0,20 – 0,80	0,01
Origine migratoire				
aucune	20-29 jours	—	—	
2 ^e génération	20-29 jours	0,29	0,15 – 0,57	<0,001
1 ^{re} génération	20-29 jours	0,26	0,13 – 0,52	<0,001
Origine migratoire				
aucune	30 jours (ou davantage)	—	—	
2 ^e génération	30 jours (ou davantage)	0,28	0,14 – 0,53	<0,001
1 ^{re} génération	30 jours (ou davantage)	0,28	0,15 – 0,55	<0,001
Statut socio-économique (SSE)				
faible	1-2 jours	—	—	
moyen	1-2 jours	1,99	1,07 – 3,70	0,03
élevé	1-2 jours	2,07	0,70 – 6,14	0,2
Statut socio-économique (SSE)				
faible	3-5 jours	—	—	
moyen	3-5 jours	1,08	0,62 – 1,86	0,8
élevé	3-5 jours	0,59	0,19 – 1,82	0,4
Statut socio-économique (SSE)				
faible	6-9 jours	—	—	
moyen	6-9 jours	1,05	0,61 – 1,79	0,9
élevé	6-9 jours	1,02	0,37 – 2,80	>0,9
Statut socio-économique (SSE)				
faible	10-19 jours	—	—	
moyen	10-19 jours	1,06	0,64 – 1,74	0,8
élevé	10-19 jours	1,30	0,51 – 3,30	0,6
Statut socio-économique (SSE)				
faible	20-29 jours	—	—	
moyen	20-29 jours	1,04	0,65 – 1,68	0,9
élevé	20-29 jours	1,16	0,47 – 2,85	0,7
Statut socio-économique (SSE)				
faible	30 jours (ou davantage)	—	—	
moyen	30 jours (ou davantage)	0,96	0,61 – 1,52	0,9
élevé	30 jours (ou davantage)	0,99	0,42 – 2,37	>0,9

RC = rapport de cotes ; IC = intervalle de confiance

La valeur p repose sur le test de Wald

2.2.5.4 Regarder des séries et des films en streaming

Question	« Ce qui nous intéresse maintenant, c'est comment tu organises en gros ton temps libre au cours du mois. Indique combien de jours par mois tu fais les choses suivantes. • Regarder des séries et des films en streaming. »
Catégories de réponse	« Jamais »; « 1 à 2 jours »; « 3 à 5 jours »; « 6 à 9 jours »; « 10 à 19 jours »; « 20 à 29 jours »; « 30 jours (ou davantage) »
Source de la question	Adaptée sur la base de l'étude SHELL sur la jeunesse (Albert et al., 2010)
Base de données	Youth Survey Luxembourg 2024
Personnes interrogées	12-29 ans

Tableau de fréquences

	Jamais	1-2 jours	3-5 jours	6-9 jours	10-19 jours	20-29 jours	30 jours (ou davantage)	Valeur p
Total								
N = 4064	9,9% (9,0 – 11)	11,2% (10 – 12)	13,2% (12 – 14)	14,4% (13 – 16)	20,1% (19 – 21)	17,7% (17 – 19)	13,4% (12 – 14)	
Sexe								<0,001
féminin	9,0% (7,8 – 10)	9,2% (8,0 – 11)	11,6% (10 – 13)	13,9% (12 – 16)	19,7% (18 – 22)	20,1% (18 – 22)	16,5% (15 – 18)	
masculin	10,8% (9,5 – 12)	13,2% (12 – 15)	14,7% (13 – 16)	14,9% (13 – 17)	20,4% (19 – 22)	15,5% (14 – 17)	10,4% (9,1 – 12)	
Groupe d'âge								<0,001
12–15	15,5% (13 – 18)	12,7% (11 – 15)	14,7% (12 – 17)	12,8% (11 – 15)	19,3% (17 – 22)	12,4% (10 – 15)	12,6% (10 – 15)	
16–20	11,4% (9,6 – 13)	11,5% (9,7 – 14)	12,9% (11 – 15)	15,7% (14 – 18)	21,2% (19 – 24)	14,3% (12 – 16)	13,0% (11 – 15)	
21–25	7,2% (5,7 – 8,9)	9,2% (7,5 – 11)	13,0% (11 – 15)	15,8% (14 – 18)	19,8% (17 – 22)	21,1% (19 – 24)	14,0% (12 – 16)	
26–29	7,7% (6,2 – 9,4)	12,0% (10 – 14)	12,7% (11 – 15)	13,1% (11 – 15)	20,0% (18 – 23)	20,8% (18 – 23)	13,7% (12 – 16)	
Origine migratoire								<0,001
aucune	8,4% (6,8 – 10)	7,9% (6,3 – 9,8)	13,8% (12 – 16)	13,6% (12 – 16)	20,9% (18 – 24)	22,0% (19 – 25)	13,3% (11 – 16)	
2 ^e génération	10,3% (8,9 – 12)	10,6% (9,1 – 12)	12,4% (11 – 14)	14,6% (13 – 17)	20,9% (19 – 23)	17,0% (15 – 19)	14,2% (12 – 16)	
1 ^{re} génération	10,5% (9,0 – 12)	13,8% (12 – 16)	13,6% (12 – 15)	14,8% (13 – 17)	18,8% (17 – 21)	15,8% (14 – 18)	12,7% (11 – 14)	
Statut socio-économique (SSE)								0,011
faible	10,7% (8,7 – 13)	14,1% (12 – 17)	12,9% (11 – 16)	14,7% (12 – 17)	16,6% (14 – 19)	14,7% (12 – 17)	16,2% (14 – 19)	
moyen	9,5% (8,5 – 11)	10,5% (9,4 – 12)	13,3% (12 – 15)	14,5% (13 – 16)	21,0% (20 – 23)	18,4% (17 – 20)	12,7% (12 – 14)	
élevé	12,0% (8,5 – 17)	11,0% (7,7 – 16)	13,2% (9,4 – 18)	12,8% (9,2 – 18)	20,2% (16 – 26)	19,1% (15 – 25)	11,7% (8,3 – 16)	

Les indications en pourcentage correspondent à des estimations ponctuelles avec un intervalle de confiance de 95 %

La valeur p repose sur un test du chi carré intégrant une correction de second ordre selon Rao et Scott

Modèle de régression logistique multinomiale

	Catégorie de référence	RC	IC 95 %	Valeur p
Origine migratoire				
aucune	1-2 jours	—	—	
2 ^e génération	1-2 jours	1,08	0,73 – 1,58	0,7
1 ^{re} génération	1-2 jours	1,37	0,94 – 2,00	0,1
Origine migratoire				
aucune	3-5 jours	—	—	
2 ^e génération	3-5 jours	0,73	0,52 – 1,04	0,085
1 ^{re} génération	3-5 jours	0,81	0,57 – 1,14	0,2
Origine migratoire				
aucune	6-9 jours	—	—	
2 ^e génération	6-9 jours	0,88	0,62 – 1,24	0,5
1 ^{re} génération	6-9 jours	0,89	0,63 – 1,26	0,5
Origine migratoire				
aucune	10-19 jours	—	—	
2 ^e génération	10-19 jours	0,83	0,60 – 1,14	0,2
1 ^{re} génération	10-19 jours	0,76	0,55 – 1,05	0,1
Origine migratoire				
aucune	20-29 jours	—	—	
2 ^e génération	20-29 jours	0,64	0,46 – 0,89	0,007
1 ^{re} génération	20-29 jours	0,61	0,44 – 0,84	0,003
Origine migratoire				
aucune	30 jours (ou davantage)	—	—	
2 ^e génération	30 jours (ou davantage)	0,84	0,60 – 1,20	0,3
1 ^{re} génération	30 jours (ou davantage)	0,73	0,52 – 1,04	0,083
Statut socio-économique (SSE)				
faible	1-2 jours	—	—	
moyen	1-2 jours	0,88	0,63 – 1,23	0,5
élevé	1-2 jours	0,73	0,40 – 1,31	0,3
Statut socio-économique (SSE)				
faible	3-5 jours	—	—	
moyen	3-5 jours	1,12	0,80 – 1,56	0,5
élevé	3-5 jours	0,87	0,49 – 1,53	0,6
Statut socio-économique (SSE)				
faible	6-9 jours	—	—	
moyen	6-9 jours	1,08	0,78 – 1,49	0,6
élevé	6-9 jours	0,75	0,42 – 1,33	0,3
Statut socio-économique (SSE)				
faible	10-19 jours	—	—	
moyen	10-19 jours	1,34	0,98 – 1,83	0,064
élevé	10-19 jours	1,01	0,60 – 1,72	>0,9
Statut socio-économique (SSE)				
faible	20-29 jours	—	—	
moyen	20-29 jours	1,28	0,93 – 1,77	0,12
élevé	20-29 jours	1,04	0,61 – 1,78	0,9
Statut socio-économique (SSE)				
faible	30 jours (ou davantage)	—	—	
moyen	30 jours (ou davantage)	0,83	0,60 – 1,14	0,2
élevé	30 jours (ou davantage)	0,60	0,34 – 1,07	0,083

RC = rapport de cotes ; IC = intervalle de confiance

La valeur p repose sur le test de Wald

2.2.5.5 Regarder la télévision

Question	« Ce qui nous intéresse maintenant, c'est comment tu organises en gros ton temps libre au cours du mois. Indique combien de jours par mois tu fais les choses suivantes. • Regarder la télévision. »
Catégories de réponse	« Jamais »; « 1 à 2 jours »; « 3 à 5 jours »; « 6 à 9 jours »; « 10 à 19 jours »; « 20 à 29 jours »; « 30 jours (ou davantage) »
Source de la question	Adaptée sur la base de l'étude SHELL sur la jeunesse (Albert et al., 2010)
Base de données	Youth Survey Luxembourg 2024
Personnes interrogées	12-29 ans

Tableau de fréquences

	Jamais	1-2 jours	3-5 jours	6-9 jours	10-19 jours	20-29 jours	30 jours (ou davantage)	Valeur p
Total								
N = 4066	25,0% (24 – 26)	16,4% (15 – 18)	13,0% (12 – 14)	9,0% (8,1 – 9,9)	12,5% (12 – 14)	11,8% (11 – 13)	12,4% (11 – 13)	
Sexe								0,007
féminin	22,4% (21 – 24)	16,3% (15 – 18)	13,0% (12 – 15)	9,3% (8,1 – 11)	13,0% (12 – 15)	12,2% (11 – 14)	13,8% (12 – 15)	
masculin	27,5% (26 – 30)	16,4% (15 – 18)	12,9% (11 – 15)	8,7% (7,5 – 10)	12,1% (11 – 14)	11,3% (10 – 13)	11,0% (9,7 – 13)	
Groupe d'âge								<0,001
12–15	12,6% (10 – 15)	17,3% (15 – 20)	12,3% (10 – 15)	11,5% (9,4 – 14)	14,5% (12 – 17)	14,5% (12 – 17)	17,3% (15 – 20)	
16–20	27,0% (24 – 30)	18,3% (16 – 21)	15,9% (14 – 18)	9,0% (7,4 – 11)	11,7% (9,9 – 14)	9,4% (7,8 – 11)	8,7% (7,2 – 11)	
21–25	28,7% (26 – 32)	17,5% (15 – 20)	13,5% (11 – 16)	8,8% (7,2 – 11)	11,2% (9,4 – 13)	10,3% (8,5 – 12)	10,1% (8,3 – 12)	
26–29	28,2% (26 – 31)	13,0% (11 – 15)	10,6% (8,9 – 13)	7,5% (6,1 – 9,3)	13,1% (11 – 15)	13,2% (11 – 15)	14,2% (12 – 16)	
Origine migratoire								<0,001
aucune	22,3% (20 – 25)	14,3% (12 – 17)	13,5% (11 – 16)	8,6% (7,0 – 11)	13,6% (12 – 16)	13,8% (12 – 16)	13,8% (12 – 16)	
2 ^e génération	22,8% (21 – 25)	16,3% (14 – 18)	13,0% (11 – 15)	10,2% (8,7 – 12)	13,4% (12 – 15)	12,0% (10 – 14)	12,4% (11 – 14)	
1 ^{re} génération	28,7% (26 – 31)	17,7% (16 – 20)	12,6% (11 – 14)	8,2% (6,9 – 9,7)	11,1% (9,6 – 13)	10,3% (8,9 – 12)	11,4% (9,9 – 13)	
Statut socio-économique (SSE)								0,069
faible	29,3% (26 – 33)	17,6% (15 – 20)	12,7% (11 – 15)	7,3% (5,7 – 9,4)	11,3% (9,2 – 14)	9,1% (7,2 – 11)	12,7% (11 – 15)	
moyen	23,9% (22 – 25)	16,1% (15 – 18)	13,1% (12 – 14)	9,4% (8,4 – 11)	12,7% (12 – 14)	12,3% (11 – 14)	12,4% (11 – 14)	
élevé	24,8% (20 – 31)	14,8% (11 – 20)	11,9% (8,4 – 17)	9,5% (6,4 – 14)	14,3% (10 – 19)	13,7% (9,9 – 19)	11,0% (7,6 – 16)	

Les indications en pourcentage correspondent à des estimations ponctuelles avec un intervalle de confiance de 95%

La valeur p repose sur un test du chi carré intégrant une correction de second ordre selon Rao et Scott

Modèle de régression logistique multinomiale

	Catégorie de référence	RC	IC 95 %	Valeur p
Origine migratoire				
aucune	1-2 jours	—	—	
2 ^e génération	1-2 jours	1,11	0,85 – 1,46	0,4
1 ^{re} génération	1-2 jours	0,97	0,75 – 1,27	0,8
Origine migratoire				
aucune	3-5 jours	—	—	
2 ^e génération	3-5 jours	0,95	0,72 – 1,26	0,7
1 ^{re} génération	3-5 jours	0,75	0,57 – 0,99	0,043
Origine migratoire				
aucune	6-9 jours	—	—	
2 ^e génération	6-9 jours	1,19	0,87 – 1,64	0,3
1 ^{re} génération	6-9 jours	0,80	0,58 – 1,10	0,2
Origine migratoire				
aucune	10-19 jours	—	—	
2 ^e génération	10-19 jours	0,98	0,74 – 1,29	0,9
1 ^{re} génération	10-19 jours	0,66	0,50 – 0,88	0,005
Origine migratoire				
aucune	20-29 jours	—	—	
2 ^e génération	20-29 jours	0,87	0,66 – 1,16	0,3
1 ^{re} génération	20-29 jours	0,63	0,47 – 0,84	0,001
Origine migratoire				
aucune	30 jours (ou davantage)	—	—	
2 ^e génération	30 jours (ou davantage)	0,88	0,66 – 1,16	0,4
1 ^{re} génération	30 jours (ou davantage)	0,65	0,49 – 0,86	0,003
Statut socio-économique (SSE)				
faible	1-2 jours	—	—	
moyen	1-2 jours	1,11	0,87 – 1,41	0,4
élevé	1-2 jours	0,98	0,62 – 1,55	>0,9
Statut socio-économique (SSE)				
faible	3-5 jours	—	—	
moyen	3-5 jours	1,19	0,91 – 1,55	0,2
élevé	3-5 jours	1,05	0,64 – 1,72	0,9
Statut socio-économique (SSE)				
faible	6-9 jours	—	—	
moyen	6-9 jours	1,48	1,07 – 2,05	0,017
élevé	6-9 jours	1,47	0,84 – 2,55	0,2
Statut socio-économique (SSE)				
faible	10-19 jours	—	—	
moyen	10-19 jours	1,27	0,96 – 1,67	0,1
élevé	10-19 jours	1,38	0,86 – 2,24	0,2
Statut socio-économique (SSE)				
faible	20-29 jours	—	—	
moyen	20-29 jours	1,51	1,12 – 2,03	0,006
élevé	20-29 jours	1,63	0,99 – 2,67	0,053
Statut socio-économique (SSE)				
faible	30 jours (ou davantage)	—	—	
moyen	30 jours (ou davantage)	1,10	0,84 – 1,44	0,5
élevé	30 jours (ou davantage)	0,95	0,57 – 1,57	0,8

RC = rapport de cotes ; IC = intervalle de confiance

La valeur p repose sur le test de Wald

2.2.5.6 Jouer à la console ou à des jeux vidéo

Question	« Ce qui nous intéresse maintenant, c'est comment tu organises en gros ton temps libre au cours du mois. Indique combien de jours par mois tu fais les choses suivantes. • Jouer à la console ou à des jeux vidéo. »
Catégories de réponse	« Jamais »; « 1 à 2 jours »; « 3 à 5 jours »; « 6 à 9 jours »; « 10 à 19 jours »; « 20 à 29 jours »; « 30 jours (ou davantage) »
Source de la question	Adaptée sur la base de l'étude SHELL sur la jeunesse (Albert et al., 2010)
Base de données	Youth Survey Luxembourg 2024
Personnes interrogées	12-29 ans

Tableau de fréquences

	Jamais	1-2 jours	3-5 jours	6-9 jours	10-19 jours	20-29 jours	30 jours (ou davantage)	Valeur p
Total								
N = 4061	41,0% (39 – 43)	12,9% (12 – 14)	10,4% (9,5 – 11)	10,3% (9,4 – 11)	11,2% (10 – 12)	7,4% (6,6 – 8,2)	6,8% (6,1 – 7,7)	
Sexe								<0,001
féminin	60,6% (58 – 63)	13,3% (12 – 15)	8,4% (7,2 – 9,7)	7,3% (6,2 – 8,5)	5,6% (4,6 – 6,7)	2,4% (1,8 – 3,1)	2,5% (1,9 – 3,3)	
masculin	22,3% (20 – 24)	12,5% (11 – 14)	12,3% (11 – 14)	13,3% (12 – 15)	16,6% (15 – 18)	12,1% (11 – 14)	10,9% (9,6 – 12)	
Groupe d'âge								<0,001
12–15	20,8% (18 – 24)	14,0% (12 – 17)	13,8% (11 – 16)	13,2% (11 – 16)	16,0% (14 – 19)	11,9% (9,8 – 14)	10,3% (8,4 – 13)	
16–20	36,3% (34 – 39)	13,1% (11 – 15)	10,8% (9,1 – 13)	9,6% (7,9 – 12)	11,8% (9,9 – 14)	9,3% (7,6 – 11)	9,1% (7,5 – 11)	
21–25	46,9% (44 – 50)	13,5% (11 – 16)	9,5% (7,8 – 11)	10,0% (8,3 – 12)	8,9% (7,3 – 11)	6,2% (4,8 – 7,8)	5,1% (3,9 – 6,6)	
26–29	52,5% (49 – 56)	11,4% (9,6 – 13)	8,7% (7,1 – 11)	9,4% (7,7 – 11)	9,7% (8,1 – 12)	4,0% (3,0 – 5,4)	4,3% (3,2 – 5,7)	
Origine migratoire								<0,001
aucune	39,4% (36 – 43)	12,1% (10 – 14)	10,6% (8,7 – 13)	10,0% (8,3 – 12)	12,6% (11 – 15)	8,6% (7,0 – 11)	6,7% (5,2 – 8,5)	
2 ^e génération	37,0% (35 – 40)	13,0% (11 – 15)	11,5% (9,9 – 13)	11,1% (9,6 – 13)	11,5% (9,9 – 13)	8,3% (7,0 – 9,9)	7,6% (6,3 – 9,1)	
1 ^{re} génération	45,5% (43 – 48)	13,3% (12 – 15)	9,3% (7,9 – 11)	9,8% (8,4 – 11)	10,1% (8,6 – 12)	5,7% (4,7 – 7,0)	6,2% (5,1 – 7,6)	
Statut socio-économique (SSE)								0,2
faible	43,9% (40 – 47)	13,3% (11 – 16)	9,1% (7,2 – 11)	10,7% (8,7 – 13)	10,1% (8,1 – 12)	5,3% (3,9 – 7,1)	7,7% (6,0 – 9,9)	
moyen	40,3% (39 – 42)	12,6% (11 – 14)	10,6% (9,6 – 12)	10,5% (9,4 – 12)	11,6% (10 – 13)	7,7% (6,8 – 8,8)	6,6% (5,7 – 7,5)	
élevé	40,3% (34 – 47)	14,3% (10 – 19)	11,7% (8,2 – 16)	7,4% (4,7 – 11)	9,7% (6,5 – 14)	9,8% (6,6 – 14)	6,9% (4,3 – 11)	

Les indications en pourcentage correspondent à des estimations ponctuelles avec un intervalle de confiance de 95%

La valeur p repose sur un test du chi carré intégrant une correction de second ordre selon Rao et Scott

Modèle de régression logistique multinomiale

	Catégorie de référence	RC	IC 95 %	Valeur p
Origine migratoire				
aucune	1-2 jours	—	—	
2 ^e génération	1-2 jours	1,15	0,88 – 1,50	0,3
1 ^{re} génération	1-2 jours	0,96	0,74 – 1,25	0,8
Origine migratoire				
aucune	3-5 jours	—	—	
2 ^e génération	3-5 jours	1,17	0,89 – 1,55	0,3
1 ^{re} génération	3-5 jours	0,79	0,59 – 1,05	0,1
Origine migratoire				
aucune	6-9 jours	—	—	
2 ^e génération	6-9 jours	1,17	0,88 – 1,56	0,3
1 ^{re} génération	6-9 jours	0,85	0,64 – 1,13	0,3
Origine migratoire				
aucune	10-19 jours	—	—	
2 ^e génération	10-19 jours	0,98	0,75 – 1,28	0,9
1 ^{re} génération	10-19 jours	0,71	0,54 – 0,93	0,014
Origine migratoire				
aucune	20-29 jours	—	—	
2 ^e génération	20-29 jours	1,06	0,78 – 1,45	0,7
1 ^{re} génération	20-29 jours	0,62	0,45 – 0,86	0,004
Origine migratoire				
aucune	30 jours (ou davantage)	—	—	
2 ^e génération	30 jours (ou davantage)	1,19	0,85 – 1,66	0,3
1 ^{re} génération	30 jours (ou davantage)	0,78	0,56 – 1,10	0,2
Statut socio-économique (SSE)				
faible	1-2 jours	—	—	
moyen	1-2 jours	1,02	0,79 – 1,31	0,9
élevé	1-2 jours	1,17	0,75 – 1,82	0,5
Statut socio-économique (SSE)				
faible	3-5 jours	—	—	
moyen	3-5 jours	1,19	0,89 – 1,58	0,2
élevé	3-5 jours	1,32	0,81 – 2,14	0,3
Statut socio-économique (SSE)				
faible	6-9 jours	—	—	
moyen	6-9 jours	1,02	0,77 – 1,33	>0,9
élevé	6-9 jours	0,71	0,41 – 1,24	0,2
Statut socio-économique (SSE)				
faible	10-19 jours	—	—	
moyen	10-19 jours	1,16	0,88 – 1,53	0,3
élevé	10-19 jours	0,98	0,59 – 1,62	>0,9
Statut socio-économique (SSE)				
faible	20-29 jours	—	—	
moyen	20-29 jours	1,43	1,00 – 2,03	0,051
élevé	20-29 jours	1,83	1,06 – 3,17	0,03
Statut socio-économique (SSE)				
faible	30 jours (ou davantage)	—	—	
moyen	30 jours (ou davantage)	0,87	0,63 – 1,19	0,4
élevé	30 jours (ou davantage)	0,95	0,53 – 1,68	0,9

RC = rapport de cotes ; IC = intervalle de confiance

La valeur p repose sur le test de Wald

2.2.5.7 Lire des magazines

Question	« Ce qui nous intéresse maintenant, c'est comment tu organises en gros ton temps libre au cours du mois. Indique combien de jours par mois tu fais les choses suivantes. • Lire des magazines. »
Catégories de réponse	« Jamais »; « 1 à 2 jours »; « 3 à 5 jours »; « 6 à 9 jours »; « 10 à 19 jours »; « 20 à 29 jours »; « 30 jours (ou davantage) »
Source de la question	Adaptée sur la base de l'étude SHELL sur la jeunesse (Albert et al., 2010)
Base de données	Youth Survey Luxembourg 2024
Personnes interrogées	12-29 ans

Tableau de fréquences

	Jamais	1-2 jours	3-5 jours	6-9 jours	10-19 jours	20-29 jours	30 jours (ou davantage)	Valeur p
Total								
N = 4061	70,1% (69 – 71)	15,4% (14 – 17)	6,8% (6,0 – 7,6)	3,7% (3,1 – 4,3)	2,5% (2,1 – 3,1)	1,0% (0,70 – 1,3)	0,6% (0,38 – 0,89)	
Sexe								<0,001
féminin	72,7% (71 – 75)	15,3% (14 – 17)	6,2% (5,2 – 7,3)	2,6% (2,0 – 3,5)	1,8% (1,3 – 2,5)	0,9% (0,56 – 1,4)	0,4% (0,19 – 0,85)	
masculin	67,5% (65 – 70)	15,5% (14 – 17)	7,3% (6,2 – 8,6)	4,6% (3,8 – 5,7)	3,2% (2,5 – 4,1)	1,0% (0,67 – 1,6)	0,8% (0,45 – 1,3)	
Groupe d'âge								<0,001
12–15	73,1% (70 – 76)	14,1% (12 – 17)	6,0% (4,5 – 7,9)	2,4% (1,5 – 3,8)	2,6% (1,6 – 3,9)	1,2% (0,62 – 2,3)	0,7% (0,28 – 1,6)	
16–20	75,0% (72 – 78)	12,9% (11 – 15)	6,4% (5,1 – 8,1)	3,0% (2,1 – 4,2)	1,7% (1,0 – 2,7)	0,8% (0,40 – 1,5)	0,2% (0,05 – 0,85)	
21–25	70,4% (68 – 73)	14,5% (12 – 17)	6,5% (5,1 – 8,2)	4,5% (3,4 – 6,0)	3,0% (2,1 – 4,3)	0,7% (0,32 – 1,4)	0,4% (0,16 – 0,96)	
26–29	63,8% (61 – 67)	19,2% (17 – 22)	7,8% (6,3 – 9,6)	4,2% (3,1 – 5,6)	2,8% (2,0 – 4,0)	1,2% (0,72 – 2,1)	1,0% (0,53 – 1,8)	
Origine migratoire								0,002
aucune	65,9% (63 – 69)	17,4% (15 – 20)	8,3% (6,7 – 10)	3,5% (2,5 – 4,9)	3,0% (2,1 – 4,4)	1,5% (0,87 – 2,5)	0,4% (0,17 – 1,2)	
2 ^e génération	74,9% (73 – 77)	13,0% (11 – 15)	5,8% (4,7 – 7,1)	3,2% (2,4 – 4,2)	1,9% (1,3 – 2,8)	0,8% (0,41 – 1,4)	0,5% (0,25 – 1,0)	
1 ^{re} génération	68,3% (66 – 71)	16,4% (15 – 18)	6,7% (5,5 – 8,1)	4,2% (3,3 – 5,4)	2,8% (2,1 – 3,8)	0,9% (0,49 – 1,5)	0,7% (0,39 – 1,4)	
Statut socio-économique (SSE)								0,017
faible	73,5% (70 – 77)	15,3% (13 – 18)	5,8% (4,4 – 7,7)	2,0% (1,3 – 3,3)	1,8% (1,1 – 3,0)	1,1% (0,56 – 2,2)	0,3% (0,10 – 1,1)	
moyen	69,5% (68 – 71)	15,5% (14 – 17)	6,8% (5,9 – 7,8)	4,1% (3,4 – 4,9)	2,6% (2,1 – 3,3)	0,8% (0,53 – 1,2)	0,6% (0,38 – 0,99)	
élevé	65,1% (59 – 71)	14,6% (11 – 20)	9,3% (6,3 – 14)	3,6% (1,8 – 7,0)	3,9% (2,0 – 7,4)	2,6% (1,2 – 5,6)	1,0% (0,24 – 3,8)	

Les indications en pourcentage correspondent à des estimations ponctuelles avec un intervalle de confiance de 95 %
La valeur p repose sur un test du chi carré intégrant une correction de second ordre selon Rao et Scott

Modèle de régression logistique multinomiale

	Catégorie de référence	RC	IC 95 %	Valeur p
Origine migratoire				
aucune	1-2 jours	—	—	
2 ^e génération	1-2 jours	0,66	0,53 – 0,83	<0,001
1 ^{re} génération	1-2 jours	0,92	0,74 – 1,15	0,5
Origine migratoire				
aucune	3-5 jours	—	—	
2 ^e génération	3-5 jours	0,63	0,46 – 0,87	0,005
1 ^{re} génération	3-5 jours	0,82	0,60 – 1,12	0,2
Origine migratoire				
aucune	6-9 jours	—	—	
2 ^e génération	6-9 jours	0,84	0,53 – 1,33	0,5
1 ^{re} génération	6-9 jours	1,33	0,86 – 2,04	0,2
Origine migratoire				
aucune	10-19 jours	—	—	
2 ^e génération	10-19 jours	0,57	0,34 – 0,98	0,041
1 ^{re} génération	10-19 jours	1,00	0,62 – 1,63	>0,9
Origine migratoire				
aucune	20-29 jours	—	—	
2 ^e génération	20-29 jours	0,45	0,20 – 1,01	0,052
1 ^{re} génération	20-29 jours	0,53	0,25 – 1,15	0,11
Origine migratoire				
aucune	30 jours (ou davantage)	—	—	
2 ^e génération	30 jours (ou davantage)	1,06	0,32 – 3,48	>0,9
1 ^{re} génération	30 jours (ou davantage)	1,80	0,59 – 5,47	0,3
Statut socio-économique (SSE)				
faible	1-2 jours	—	—	
moyen	1-2 jours	1,08	0,87 – 1,36	0,5
élevé	1-2 jours	1,07	0,71 – 1,61	0,8
Statut socio-économique (SSE)				
faible	3-5 jours	—	—	
moyen	3-5 jours	1,21	0,86 – 1,69	0,3
élevé	3-5 jours	1,75	1,03 – 2,97	0,038
Statut socio-économique (SSE)				
faible	6-9 jours	—	—	
moyen	6-9 jours	2,29	1,35 – 3,89	0,002
élevé	6-9 jours	2,09	0,91 – 4,84	0,084
Statut socio-économique (SSE)				
faible	10-19 jours	—	—	
moyen	10-19 jours	1,58	0,89 – 2,82	0,12
élevé	10-19 jours	2,48	1,08 – 5,70	0,033
Statut socio-économique (SSE)				
faible	20-29 jours	—	—	
moyen	20-29 jours	0,68	0,30 – 1,51	0,3
élevé	20-29 jours	2,29	0,81 – 6,53	0,12
Statut socio-économique (SSE)				
faible	30 jours (ou davantage)	—	—	
moyen	30 jours (ou davantage)	2,19	0,60 – 7,97	0,2
élevé	30 jours (ou davantage)	3,51	0,60 – 20,4	0,2

RC = rapport de cotes ; IC = intervalle de confiance

La valeur p repose sur le test de Wald

2.2.6 Fréquence des activités de temps libre liées aux médias, 2019 et 2024, 16-29 ans (en pourcentage)

Question	« Ce qui nous intéresse maintenant, c'est comment tu organises en gros ton temps libre au cours du mois. Indique combien de jours par mois tu fais les choses suivantes. • Écouter de la musique • Surfer sur le net • Regarder des séries ou des films en streaming • Regarder la télévision • Jouer à la console ou à des jeux vidéo • Lire des magazines. »
Catégories de réponse	« Jamais »; « 1 à 2 jours »; « 3 à 5 jours »; « 6 à 9 jours »; « 10 à 19 jours »; « 20 à 29 jours »; « 30 jours (ou davantage) »
Calcul de l'indicateur	Les catégories de réponse « 1 à 2 jours » et « 3 à 5 jours », les catégories de réponse « 6 à 9 jours » et « 10 à 19 jours » ainsi que les catégories de réponse « 20 à 29 jours » et « 30 jours (ou davantage) » ont été regroupées.
Source de la question	Adaptée sur la base de l'étude SHELL sur la jeunesse (Albert et al., 2010)
Base de données	Youth Survey Luxembourg 2024 et 2019
Personnes interrogées	16-29 ans

Tableau de fréquences

	2019				2024				Valeur p
	Jamais	1-5 jours	6-19 jours	20-30 jours (ou davantage)	Jamais	1-5 jours	6-19 jours	20-30 jours (ou davantage)	
Écouter de la musique									
N = 2534 (2019), 3252 (2024)	1,5 % (1,1 – 1,9)	11,4 % (10 – 13)	19,0 % (18 – 20)	68,1 % (67 – 70)	2,2 % (1,7 – 2,8)	10,1 % (9,1 – 11)	17,2 % (16 – 19)	70,5 % (69 – 72)	0,007
Naviguer sur Internet									
N = 2532 (2019), 3251 (2024)	1,5 % (1,1 – 1,9)	10,7 % (9,7 – 12)	17,4 % (16 – 19)	70,4 % (69 – 72)	2,3 % (1,8 – 2,8)	9,0 % (8,1 – 10)	17,1 % (16 – 18)	71,6 % (70 – 73)	0,011
Regarder des séries ou des films en streaming									
N = 2533 (2019), 3252 (2024)	10,7 % (9,7 – 12)	23,5 % (22 – 25)	34,3 % (33 – 36)	31,5 % (30 – 33)	8,7 % (7,7 – 9,7)	23,8 % (22 – 25)	34,9 % (33 – 37)	32,6 % (31 – 34)	0,046
Regarder la télévision									
N = 2533 (2019), 3251 (2024)	23,1 % (22 – 25)	29,5 % (28 – 31)	21,9 % (21 – 23)	25,5 % (24 – 27)	28,1 % (27 – 30)	29,3 % (28 – 31)	20,4 % (19 – 22)	22,2 % (21 – 24)	<0,001
Jouer à des jeux vidéo ou à la console									
N = 2532 (2019), 3250 (2024)	50,5 % (49 – 52)	24,0 % (23 – 26)	14,8 % (14 – 16)	10,7 % (9,7 – 12)	45,8 % (44 – 48)	22,2 % (21 – 24)	19,7 % (18 – 21)	12,3 % (11 – 14)	<0,001
Lire des magazines									
N = 2532 (2019), 3250 (2024)	54,8 % (53 – 56)	30,7 % (29 – 32)	10,5 % (9,5 – 12)	4,0 % (3,4 – 4,7)	69,3 % (68 – 71)	22,8 % (21 – 24)	6,4 % (5,6 – 7,3)	1,5 % (1,1 – 1,9)	<0,001

Les indications en pourcentage correspondent à des estimations ponctuelles avec un intervalle de confiance de 95 %
La valeur p repose sur un test du chi-carré de Pearson et permet de mettre en évidence la signification statistique de la différence entre les années 2019 et 2024 pour chaque groupe sociodémographique

2.2.7 Fréquence des activités sportives et de temps libre, 2024, 12-29 ans (en pourcentage)

2.2.7.1 Se détendre

Question	« Ce qui nous intéresse maintenant, c'est comment tu organises en gros ton temps libre au cours du mois. Indique combien de jours par mois tu fais les choses suivantes. • Te détendre. »
Catégories de réponse	« Jamais »; « 1 à 2 jours »; « 3 à 5 jours »; « 6 à 9 jours »; « 10 à 19 jours »; « 20 à 29 jours »; « 30 jours (ou davantage) »
Source de la question	Adaptée sur la base de l'étude SHELL sur la jeunesse (Albert et al., 2010)
Base de données	Youth Survey Luxembourg 2024
Personnes interrogées	12-29 ans

Tableau de fréquences

	Jamais	1-2 jours	3-5 jours	6-9 jours	10-19 jours	20-29 jours	30 jours (ou davantage)	Valeur p
Total								
N = 4053	4,6% (4,0 – 5,3)	8,8% (7,9 – 9,7)	13,1% (12 – 14)	14,2% (13 – 15)	18,4% (17 – 20)	16,6% (15 – 18)	24,3% (23 – 26)	
Sexe								0,2
féminin	4,4% (3,6 – 5,4)	9,0% (7,8 – 10)	12,9% (11 – 14)	15,0% (14 – 17)	16,9% (15 – 19)	17,3% (16 – 19)	24,4% (23 – 26)	
masculin	4,8% (4,0 – 5,9)	8,5% (7,3 – 9,8)	13,2% (12 – 15)	13,5% (12 – 15)	19,8% (18 – 22)	15,8% (14 – 18)	24,3% (22 – 26)	
Groupe d'âge								<0,001
12–15	4,2% (3,0 – 5,9)	6,4% (4,9 – 8,4)	9,3% (7,4 – 12)	13,1% (11 – 16)	18,8% (16 – 22)	19,2% (17 – 22)	29,0% (26 – 32)	
16–20	5,2% (4,0 – 6,7)	8,3% (6,8 – 10)	10,9% (9,2 – 13)	14,3% (12 – 17)	18,1% (16 – 20)	15,7% (14 – 18)	27,5% (25 – 30)	
21–25	4,4% (3,3 – 5,8)	8,8% (7,2 – 11)	14,6% (13 – 17)	12,9% (11 – 15)	19,2% (17 – 22)	15,5% (13 – 18)	24,7% (22 – 27)	
26–29	4,7% (3,6 – 6,2)	10,6% (8,9 – 13)	15,8% (14 – 18)	16,3% (14 – 19)	17,6% (15 – 20)	16,5% (14 – 19)	18,5% (16 – 21)	
Origine migratoire								<0,001
aucune	3,5% (2,5 – 4,9)	7,8% (6,2 – 9,7)	10,1% (8,4 – 12)	13,4% (11 – 16)	19,7% (17 – 22)	19,6% (17 – 22)	25,8% (23 – 29)	
2 ^e génération	3,7% (2,8 – 4,8)	7,5% (6,2 – 9,0)	11,9% (10 – 14)	13,7% (12 – 16)	20,0% (18 – 22)	17,2% (15 – 19)	26,0% (24 – 28)	
1 ^{re} génération	6,1% (5,0 – 7,4)	10,5% (9,0 – 12)	15,9% (14 – 18)	15,2% (13 – 17)	16,2% (14 – 18)	14,2% (12 – 16)	22,0% (20 – 24)	
Statut socio-économique (SSE)								<0,001
faible	7,7% (6,0 – 9,9)	10,7% (8,7 – 13)	16,4% (14 – 19)	14,7% (12 – 17)	15,4% (13 – 18)	13,8% (12 – 16)	21,3% (19 – 24)	
moyen	3,7% (3,1 – 4,5)	8,3% (7,4 – 9,4)	12,3% (11 – 14)	14,3% (13 – 16)	19,1% (18 – 21)	17,5% (16 – 19)	24,8% (23 – 26)	
élevé	5,3% (3,1 – 8,8)	7,4% (4,7 – 11)	12,0% (8,5 – 17)	12,2% (8,6 – 17)	19,8% (15 – 25)	14,8% (11 – 20)	28,6% (23 – 35)	

Les indications en pourcentage correspondent à des estimations ponctuelles avec un intervalle de confiance de 95 %
La valeur p repose sur un test du chi carré intégrant une correction de second ordre selon Rao et Scott

Modèle de régression logistique multinomiale

	Catégorie de référence	RC	IC 95 %	Valeur p
Origine migratoire				
aucune	1-2 jours	—	—	
2 ^e génération	1-2 jours	0,95	0,56 – 1,60	0,8
1 ^{re} génération	1-2 jours	0,85	0,52 – 1,38	0,5
Origine migratoire				
aucune	3-5 jours	—	—	
2 ^e génération	3-5 jours	1,16	0,70 – 1,91	0,6
1 ^{re} génération	3-5 jours	0,99	0,62 – 1,57	>0,9
Origine migratoire				
aucune	6-9 jours	—	—	
2 ^e génération	6-9 jours	1,03	0,63 – 1,67	>0,9
1 ^{re} génération	6-9 jours	0,74	0,47 – 1,17	0,2
Origine migratoire				
aucune	10-19 jours	—	—	
2 ^e génération	10-19 jours	1,04	0,65 – 1,66	0,9
1 ^{re} génération	10-19 jours	0,56	0,36 – 0,87	0,01
Origine migratoire				
aucune	20-29 jours	—	—	
2 ^e génération	20-29 jours	0,89	0,56 – 1,43	0,6
1 ^{re} génération	20-29 jours	0,49	0,31 – 0,77	0,002
Origine migratoire				
aucune	30 jours (ou davantage)	—	—	
2 ^e génération	30 jours (ou davantage)	1,03	0,65 – 1,63	0,9
1 ^{re} génération	30 jours (ou davantage)	0,58	0,38 – 0,89	0,013
Statut socio-économique (SSE)				
faible	1-2 jours	—	—	
moyen	1-2 jours	1,56	1,04 – 2,34	0,032
élevé	1-2 jours	1,00	0,46 – 2,18	>0,9
Statut socio-économique (SSE)				
faible	3-5 jours	—	—	
moyen	3-5 jours	1,52	1,04 – 2,22	0,03
élevé	3-5 jours	1,07	0,52 – 2,20	0,9
Statut socio-économique (SSE)				
faible	6-9 jours	—	—	
moyen	6-9 jours	1,87	1,28 – 2,74	0,001
élevé	6-9 jours	1,15	0,56 – 2,36	0,7
Statut socio-économique (SSE)				
faible	10-19 jours	—	—	
moyen	10-19 jours	2,28	1,56 – 3,32	<0,001
élevé	10-19 jours	1,74	0,87 – 3,44	0,11
Statut socio-économique (SSE)				
faible	20-29 jours	—	—	
moyen	20-29 jours	2,24	1,53 – 3,28	<0,001
élevé	20-29 jours	1,36	0,67 – 2,76	0,4
Statut socio-économique (SSE)				
faible	30 jours (ou davantage)	—	—	
moyen	30 jours (ou davantage)	2,15	1,50 – 3,08	<0,001
élevé	30 jours (ou davantage)	1,81	0,93 – 3,50	0,079

RC = rapport de cotes ; IC = intervalle de confiance

La valeur p repose sur le test de Wald

2.2.7.2 Se promener

Question	« Ce qui nous intéresse maintenant, c'est comment tu organises en gros ton temps libre au cours du mois. Indique combien de jours par mois tu fais les choses suivantes. • Se promener. »
Catégories de réponse	« Jamais »; « 1 à 2 jours »; « 3 à 5 jours »; « 6 à 9 jours »; « 10 à 19 jours »; « 20 à 29 jours »; « 30 jours (ou davantage) »
Source de la question	Adaptée sur la base de l'étude SHELL sur la jeunesse (Albert et al., 2010)
Base de données	Youth Survey Luxembourg 2024
Personnes interrogées	12-29 ans

Tableau de fréquences

	Jamais	1-2 jours	3-5 jours	6-9 jours	10-19 jours	20-29 jours	30 jours (ou davantage)	Valeur p
Total								
N = 4061	7,7% (6,9 – 8,6)	16,9% (16 – 18)	22,6% (21 – 24)	18,7% (18 – 20)	17,7% (17 – 19)	8,9% (8,0 – 9,8)	7,5% (6,7 – 8,4)	
Sexe								<0,001
féminin	5,7% (4,8 – 6,8)	14,9% (13 – 17)	22,7% (21 – 25)	18,0% (16 – 20)	18,8% (17 – 21)	10,5% (9,2 – 12)	9,3% (8,1 – 11)	
masculin	9,6% (8,4 – 11)	18,8% (17 – 21)	22,5% (21 – 24)	19,4% (18 – 21)	16,7% (15 – 18)	7,3% (6,2 – 8,6)	5,7% (4,8 – 6,8)	
Groupe d'âge								<0,001
12–15	10,3% (8,3 – 13)	20,8% (18 – 24)	25,6% (23 – 29)	16,6% (14 – 19)	15,4% (13 – 18)	6,6% (5,1 – 8,7)	4,7% (3,4 – 6,5)	
16–20	9,7% (8,1 – 12)	18,6% (16 – 21)	22,3% (20 – 25)	19,3% (17 – 22)	16,2% (14 – 19)	8,5% (7,0 – 10)	5,4% (4,2 – 6,9)	
21–25	7,1% (5,6 – 8,8)	15,4% (13 – 18)	21,3% (19 – 24)	18,1% (16 – 21)	19,0% (17 – 22)	10,5% (8,8 – 13)	8,6% (7,1 – 11)	
26–29	5,1% (3,9 – 6,6)	14,5% (12 – 17)	22,0% (20 – 25)	20,3% (18 – 23)	19,2% (17 – 22)	9,0% (7,4 – 11)	9,9% (8,2 – 12)	
Origine migratoire								<0,001
aucune	10,0% (8,2 – 12)	17,1% (15 – 20)	21,0% (19 – 24)	18,0% (16 – 21)	15,2% (13 – 18)	10,9% (9,1 – 13)	7,8% (6,2 – 9,6)	
2 ^e génération	8,6% (7,3 – 10)	17,0% (15 – 19)	23,6% (21 – 26)	17,1% (15 – 19)	17,5% (16 – 20)	8,7% (7,4 – 10)	7,5% (6,2 – 9,0)	
1 ^{re} génération	5,6% (4,5 – 6,9)	16,7% (15 – 19)	22,6% (21 – 25)	20,6% (19 – 23)	19,5% (18 – 22)	7,7% (6,5 – 9,2)	7,3% (6,1 – 8,8)	
Statut socio-économique (SSE)								0,4
faible	9,1% (7,2 – 11)	16,7% (14 – 20)	22,6% (20 – 26)	16,7% (14 – 20)	18,4% (16 – 21)	7,6% (6,0 – 9,7)	8,8% (7,0 – 11)	
moyen	7,2% (6,3 – 8,2)	17,0% (16 – 18)	22,6% (21 – 24)	19,0% (18 – 21)	17,9% (17 – 19)	9,1% (8,1 – 10)	7,2% (6,3 – 8,2)	
élevé	9,6% (6,6 – 14)	16,1% (12 – 21)	21,9% (17 – 28)	21,4% (17 – 27)	13,8% (10 – 19)	10,1% (6,8 – 15)	7,0% (4,4 – 11)	

Les indications en pourcentage correspondent à des estimations ponctuelles avec un intervalle de confiance de 95%

La valeur p repose sur un test du chi carré intégrant une correction de second ordre selon Rao et Scott

Modèle de régression logistique multinomiale

	Catégorie de référence	RC	IC 95 %	Valeur p
Origine migratoire				
aucune	1-2 jours	—	—	
2 ^e génération	1-2 jours	1,18	0,84 – 1,64	0,3
1 ^{re} génération	1-2 jours	1,88	1,32 – 2,69	<0,001
Origine migratoire				
aucune	3-5 jours	—	—	
2 ^e génération	3-5 jours	1,32	0,96 – 1,82	0,084
1 ^{re} génération	3-5 jours	2,07	1,47 – 2,92	<0,001
Origine migratoire				
aucune	6-9 jours	—	—	
2 ^e génération	6-9 jours	1,14	0,82 – 1,59	0,4
1 ^{re} génération	6-9 jours	2,27	1,60 – 3,22	<0,001
Origine migratoire				
aucune	10-19 jours	—	—	
2 ^e génération	10-19 jours	1,36	0,97 – 1,91	0,071
1 ^{re} génération	10-19 jours	2,47	1,73 – 3,53	<0,001
Origine migratoire				
aucune	20-29 jours	—	—	
2 ^e génération	20-29 jours	0,95	0,66 – 1,38	0,8
1 ^{re} génération	20-29 jours	1,39	0,93 – 2,06	0,11
Origine migratoire				
aucune	30 jours (ou davantage)	—	—	
2 ^e génération	30 jours (ou davantage)	1,13	0,76 – 1,68	0,5
1 ^{re} génération	30 jours (ou davantage)	1,74	1,15 – 2,65	0,009
Statut socio-économique (SSE)				
faible	1-2 jours	—	—	
moyen	1-2 jours	1,45	1,03 – 2,03	0,032
élevé	1-2 jours	1,05	0,58 – 1,88	0,9
Statut socio-économique (SSE)				
faible	3-5 jours	—	—	
moyen	3-5 jours	1,44	1,05 – 1,99	0,026
élevé	3-5 jours	1,07	0,61 – 1,87	0,8
Statut socio-économique (SSE)				
faible	6-9 jours	—	—	
moyen	6-9 jours	1,68	1,20 – 2,36	0,002
élevé	6-9 jours	1,43	0,81 – 2,52	0,2
Statut socio-économique (SSE)				
faible	10-19 jours	—	—	
moyen	10-19 jours	1,45	1,04 – 2,03	0,027
élevé	10-19 jours	0,86	0,47 – 1,56	0,6
Statut socio-économique (SSE)				
faible	20-29 jours	—	—	
moyen	20-29 jours	1,59	1,07 – 2,36	0,021
élevé	20-29 jours	1,35	0,70 – 2,60	0,4
Statut socio-économique (SSE)				
faible	30 jours (ou davantage)	—	—	
moyen	30 jours (ou davantage)	1,14	0,77 – 1,68	0,5
élevé	30 jours (ou davantage)	0,84	0,42 – 1,70	0,6

RC = rapport de cotes ; IC = intervalle de confiance

La valeur p repose sur le test de Wald

2.2.7.3 Faire du sport jusqu'à transpirer ou être à bout de souffle

Question	« Ce qui nous intéresse maintenant, c'est comment tu organises en gros ton temps libre au cours du mois. Indique combien de jours par mois tu fais les choses suivantes. • Faire du sport jusqu'à ce que tu sois hors d'haleine ou que tu transpires. »
Catégories de réponse	« Jamais »; « 1 à 2 jours »; « 3 à 5 jours »; « 6 à 9 jours »; « 10 à 19 jours »; « 20 à 29 jours »; « 30 jours (ou davantage) »
Source de la question	Adaptée sur la base de l'étude SHELL sur la jeunesse (Albert et al., 2010)
Base de données	Youth Survey Luxembourg 2024
Personnes interrogées	12-29 ans

Tableau de fréquences

	Jamais	1-2 jours	3-5 jours	6-9 jours	10-19 jours	20-29 jours	30 jours (ou davantage)	Valeur p
Total								
N = 4055	17,9% (17 – 19)	13,0% (12 – 14)	15,7% (15 – 17)	14,7% (14 – 16)	22,2% (21 – 24)	12,1% (11 – 13)	4,4% (3,8 – 5,1)	
Sexe								<0,001
féminin	22,2% (20 – 24)	15,1% (14 – 17)	16,3% (15 – 18)	14,0% (13 – 16)	20,2% (18 – 22)	9,2% (8,0 – 11)	3,0% (2,3 – 3,8)	
masculin	13,8% (12 – 15)	11,0% (9,7 – 13)	15,0% (13 – 17)	15,4% (14 – 17)	24,1% (22 – 26)	14,9% (13 – 17)	5,8% (4,9 – 7,0)	
Groupe d'âge								<0,001
12–15	11,3% (9,2 – 14)	12,8% (11 – 15)	16,6% (14 – 19)	13,8% (12 – 16)	21,1% (18 – 24)	17,2% (15 – 20)	7,2% (5,5 – 9,3)	
16–20	18,9% (17 – 21)	12,4% (11 – 15)	16,2% (14 – 19)	14,3% (12 – 16)	22,5% (20 – 25)	11,5% (9,7 – 14)	4,3% (3,2 – 5,7)	
21–25	20,3% (18 – 23)	12,4% (11 – 15)	14,7% (13 – 17)	15,8% (14 – 18)	21,9% (19 – 25)	11,2% (9,4 – 13)	3,6% (2,6 – 5,0)	
26–29	19,2% (17 – 22)	14,2% (12 – 16)	15,5% (13 – 18)	14,6% (13 – 17)	23,0% (21 – 26)	10,0% (8,3 – 12)	3,5% (2,5 – 4,8)	
Origine migratoire								<0,001
aucune	13,9% (12 – 16)	9,9% (8,2 – 12)	15,2% (13 – 18)	14,6% (13 – 17)	27,8% (25 – 31)	14,3% (12 – 17)	4,3% (3,2 – 5,8)	
2 ^e génération	19,6% (18 – 22)	14,1% (12 – 16)	15,5% (14 – 17)	13,9% (12 – 16)	19,6% (18 – 22)	12,5% (11 – 14)	4,9% (3,9 – 6,1)	
1 ^{re} génération	18,8% (17 – 21)	14,0% (12 – 16)	16,1% (14 – 18)	15,4% (14 – 17)	21,2% (19 – 23)	10,4% (8,9 – 12)	4,1% (3,2 – 5,2)	
Statut socio-économique (SSE)								<0,001
faible	27,0% (24 – 30)	13,3% (11 – 16)	15,7% (13 – 18)	14,4% (12 – 17)	18,2% (16 – 21)	8,0% (6,3 – 10)	3,5% (2,4 – 5,1)	
moyen	15,9% (15 – 17)	12,9% (12 – 14)	15,9% (15 – 17)	15,0% (14 – 16)	23,1% (22 – 25)	13,0% (12 – 14)	4,4% (3,7 – 5,2)	
élevé	13,1% (9,4 – 18)	14,0% (10 – 19)	13,3% (9,6 – 18)	12,2% (8,6 – 17)	25,2% (20 – 31)	14,9% (11 – 20)	7,4% (4,7 – 11)	

Les indications en pourcentage correspondent à des estimations ponctuelles avec un intervalle de confiance de 95%

La valeur p repose sur un test du chi carré intégrant une correction de second ordre selon Rao et Scott

Modèle de régression logistique multinomiale

	Catégorie de référence	RC	IC 95 %	Valeur p
Origine migratoire				
aucune	1-2 jours	—	—	
2 ^e génération	1-2 jours	1,06	0,77 – 1,46	0,7
1 ^{re} génération	1-2 jours	1,18	0,86 – 1,63	0,3
Origine migratoire				
aucune	3-5 jours	—	—	
2 ^e génération	3-5 jours	0,75	0,56 – 1,01	0,058
1 ^{re} génération	3-5 jours	0,89	0,66 – 1,19	0,4
Origine migratoire				
aucune	6-9 jours	—	—	
2 ^e génération	6-9 jours	0,71	0,52 – 0,95	0,022
1 ^{re} génération	6-9 jours	0,89	0,66 – 1,19	0,4
Origine migratoire				
aucune	10-19 jours	—	—	
2 ^e génération	10-19 jours	0,53	0,41 – 0,69	<0,001
1 ^{re} génération	10-19 jours	0,66	0,51 – 0,86	0,002
Origine migratoire				
aucune	20-29 jours	—	—	
2 ^e génération	20-29 jours	0,67	0,49 – 0,90	0,009
1 ^{re} génération	20-29 jours	0,65	0,48 – 0,89	0,007
Origine migratoire				
aucune	30 jours (ou davantage)	—	—	
2 ^e génération	30 jours (ou davantage)	0,86	0,56 – 1,33	0,5
1 ^{re} génération	30 jours (ou davantage)	0,83	0,53 – 1,30	0,4
Statut socio-économique (SSE)				
faible	1-2 jours	—	—	
moyen	1-2 jours	1,70	1,29 – 2,24	<0,001
élevé	1-2 jours	2,25	1,32 – 3,83	0,003
Statut socio-économique (SSE)				
faible	3-5 jours	—	—	
moyen	3-5 jours	1,71	1,32 – 2,22	<0,001
élevé	3-5 jours	1,73	1,01 – 2,94	0,044
Statut socio-économique (SSE)				
faible	6-9 jours	—	—	
moyen	6-9 jours	1,77	1,35 – 2,31	<0,001
élevé	6-9 jours	1,72	1,00 – 2,97	0,05
Statut socio-économique (SSE)				
faible	10-19 jours	—	—	
moyen	10-19 jours	2,05	1,60 – 2,63	<0,001
élevé	10-19 jours	2,67	1,66 – 4,29	<0,001
Statut socio-économique (SSE)				
faible	20-29 jours	—	—	
moyen	20-29 jours	2,58	1,88 – 3,54	<0,001
élevé	20-29 jours	3,56	2,06 – 6,17	<0,001
Statut socio-économique (SSE)				
faible	30 jours (ou davantage)	—	—	
moyen	30 jours (ou davantage)	2,07	1,32 – 3,23	0,001
élevé	30 jours (ou davantage)	4,17	2,08 – 8,36	<0,001

RC = rapport de cotes ; IC = intervalle de confiance

La valeur p repose sur le test de Wald

2.2.7.4 Passer du temps dans la nature

Question	« Ce qui nous intéresse maintenant, c'est comment tu organises en gros ton temps libre au cours du mois. Indique combien de jours par mois tu fais les choses suivantes. • Passer du temps dans la nature (p. ex. forêt, prés ou champs, etc.). »
Catégories de réponse	« Jamais »; « 1 à 2 jours »; « 3 à 5 jours »; « 6 à 9 jours »; « 10 à 19 jours »; « 20 à 29 jours »; « 30 jours (ou davantage) »
Source de la question	Adaptée sur la base de l'étude SHELL sur la jeunesse (Albert et al., 2010)
Base de données	Youth Survey Luxembourg 2024
Personnes interrogées	12-29 ans

Tableau de fréquences

	Jamais	1-2 jours	3-5 jours	6-9 jours	10-19 jours	20-29 jours	30 jours (ou davantage)	Valeur p
Total								
N = 4058	13,5% (12 – 15)	21,7% (20 – 23)	21,7% (20 – 23)	17,9% (17 – 19)	13,9% (13 – 15)	6,8% (6,1 – 7,7)	4,5% (3,9 – 5,3)	
Sexe								<0,001
féminin	13,0% (12 – 15)	20,6% (19 – 22)	19,9% (18 – 22)	17,4% (16 – 19)	15,0% (14 – 17)	8,0% (6,9 – 9,3)	6,1% (5,1 – 7,2)	
masculin	14,0% (13 – 16)	22,6% (21 – 25)	23,4% (22 – 25)	18,4% (17 – 20)	12,8% (11 – 14)	5,7% (4,8 – 6,8)	3,1% (2,4 – 4,0)	
Groupe d'âge								<0,001
12–15	15,7% (13 – 18)	23,7% (21 – 27)	22,8% (20 – 26)	17,4% (15 – 20)	12,0% (9,9 – 15)	5,3% (3,9 – 7,1)	3,1% (2,0 – 4,6)	
16–20	18,0% (16 – 20)	22,6% (20 – 25)	21,2% (19 – 24)	16,2% (14 – 19)	12,4% (11 – 14)	6,0% (4,7 – 7,5)	3,6% (2,7 – 4,9)	
21–25	12,9% (11 – 15)	21,7% (19 – 24)	18,8% (16 – 21)	18,4% (16 – 21)	14,4% (12 – 17)	8,2% (6,7 – 10)	5,6% (4,3 – 7,2)	
26–29	9,1% (7,5 – 11)	19,5% (17 – 22)	24,0% (22 – 27)	19,1% (17 – 22)	15,7% (14 – 18)	7,2% (5,8 – 8,9)	5,3% (4,1 – 6,8)	
Origine migratoire								<0,001
aucune	8,2% (6,6 – 10)	16,6% (14 – 19)	21,7% (19 – 24)	20,6% (18 – 23)	15,8% (14 – 18)	10,5% (8,7 – 13)	6,7% (5,2 – 8,5)	
2 ^e génération	16,7% (15 – 19)	23,4% (21 – 26)	21,0% (19 – 23)	15,8% (14 – 18)	13,1% (11 – 15)	5,1% (4,1 – 6,3)	4,8% (3,8 – 6,1)	
1 ^{re} génération	13,9% (12 – 16)	23,2% (21 – 25)	22,3% (20 – 24)	18,2% (16 – 20)	13,3% (12 – 15)	6,1% (5,0 – 7,5)	3,0% (2,3 – 4,0)	
Statut socio-économique (SSE)								<0,001
faible	18,5% (16 – 21)	23,3% (20 – 26)	21,1% (18 – 24)	14,4% (12 – 17)	12,6% (10 – 15)	5,9% (4,4 – 7,8)	4,2% (3,0 – 5,8)	
moyen	12,4% (11 – 14)	21,4% (20 – 23)	21,7% (20 – 23)	18,4% (17 – 20)	14,5% (13 – 16)	6,9% (6,1 – 7,9)	4,7% (4,0 – 5,6)	
élevé	10,3% (7,1 – 15)	20,2% (16 – 26)	23,3% (18 – 29)	23,2% (18 – 29)	10,6% (7,4 – 15)	8,5% (5,6 – 13)	3,8% (2,1 – 7,0)	

Les indications en pourcentage correspondent à des estimations ponctuelles avec un intervalle de confiance de 95 %

La valeur p repose sur un test du chi carré intégrant une correction de second ordre selon Rao et Scott

Modèle de régression logistique multinomiale

	Catégorie de référence	RC	IC 95 %	Valeur p
Origine migratoire				
aucune	1-2 jours	—	—	
2 ^e génération	1-2 jours	0,71	0,52 – 0,98	0,035
1 ^{re} génération	1-2 jours	0,89	0,64 – 1,22	0,5
Origine migratoire				
aucune	3-5 jours	—	—	
2 ^e génération	3-5 jours	0,49	0,36 – 0,67	<0,001
1 ^{re} génération	3-5 jours	0,67	0,49 – 0,91	0,011
Origine migratoire				
aucune	6-9 jours	—	—	
2 ^e génération	6-9 jours	0,40	0,29 – 0,55	<0,001
1 ^{re} génération	6-9 jours	0,60	0,43 – 0,82	0,001
Origine migratoire				
aucune	10-19 jours	—	—	
2 ^e génération	10-19 jours	0,42	0,30 – 0,59	<0,001
1 ^{re} génération	10-19 jours	0,55	0,39 – 0,77	<0,001
Origine migratoire				
aucune	20-29 jours	—	—	
2 ^e génération	20-29 jours	0,25	0,17 – 0,37	<0,001
1 ^{re} génération	20-29 jours	0,38	0,26 – 0,56	<0,001
Origine migratoire				
aucune	30 jours (ou davantage)	—	—	
2 ^e génération	30 jours (ou davantage)	0,36	0,24 – 0,56	<0,001
1 ^{re} génération	30 jours (ou davantage)	0,29	0,18 – 0,45	<0,001
Statut socio-économique (SSE)				
faible	1-2 jours	—	—	
moyen	1-2 jours	1,38	1,07 – 1,79	0,013
élevé	1-2 jours	1,55	0,92 – 2,62	0,1
Statut socio-économique (SSE)				
faible	3-5 jours	—	—	
moyen	3-5 jours	1,50	1,15 – 1,95	0,002
élevé	3-5 jours	1,90	1,14 – 3,18	0,014
Statut socio-économique (SSE)				
faible	6-9 jours	—	—	
moyen	6-9 jours	1,85	1,39 – 2,45	<0,001
élevé	6-9 jours	2,74	1,62 – 4,63	<0,001
Statut socio-économique (SSE)				
faible	10-19 jours	—	—	
moyen	10-19 jours	1,61	1,20 – 2,17	0,001
élevé	10-19 jours	1,39	0,77 – 2,54	0,3
Statut socio-économique (SSE)				
faible	20-29 jours	—	—	
moyen	20-29 jours	1,57	1,07 – 2,30	0,020
élevé	20-29 jours	2,24	1,15 – 4,36	0,018
Statut socio-économique (SSE)				
faible	30 jours (ou davantage)	—	—	
moyen	30 jours (ou davantage)	1,38	0,90 – 2,13	0,14
élevé	30 jours (ou davantage)	1,33	0,58 – 3,06	0,5

RC = rapport de cotes ; IC = intervalle de confiance

La valeur p repose sur le test de Wald

2.2.7.5 Lire des livres

Question	« Ce qui nous intéresse maintenant, c'est comment tu organises en gros ton temps libre au cours du mois. Indique combien de jours par mois tu fais les choses suivantes. • Lire des livres. »
Catégories de réponse	« Jamais »; « 1 à 2 jours »; « 3 à 5 jours »; « 6 à 9 jours »; « 10 à 19 jours »; « 20 à 29 jours »; « 30 jours (ou davantage) »
Source de la question	Adaptée sur la base de l'étude SHELL sur la jeunesse (Albert et al., 2010)
Base de données	Youth Survey Luxembourg 2024
Personnes interrogées	12-29 ans

Tableau de fréquences

	Jamais	1-2 jours	3-5 jours	6-9 jours	10-19 jours	20-29 jours	30 jours (ou davantage)	Valeur p
Total								
N = 4062	26,4% (25 – 28)	21,1% (20 – 22)	14,8% (14 – 16)	11,7% (11 – 13)	13,2% (12 – 14)	7,4% (6,6 – 8,3)	5,4% (4,7 – 6,1)	
Sexe								<0,001
féminin	21,5% (20 – 23)	18,1% (16 – 20)	13,9% (12 – 16)	13,1% (12 – 15)	15,8% (14 – 17)	9,9% (8,7 – 11)	7,6% (6,5 – 8,9)	
masculin	31,0% (29 – 33)	24,1% (22 – 26)	15,7% (14 – 17)	10,4% (9,1 – 12)	10,7% (9,3 – 12)	5,0% (4,1 – 6,1)	3,2% (2,5 – 4,1)	
Groupe d'âge								<0,001
12–15	21,4% (19 – 24)	21,7% (19 – 25)	17,2% (15 – 20)	9,3% (7,4 – 12)	12,2% (10 – 15)	9,7% (7,8 – 12)	8,5% (6,8 – 11)	
16–20	31,0% (28 – 34)	20,2% (18 – 23)	13,4% (12 – 16)	10,7% (9,0 – 13)	12,8% (11 – 15)	7,2% (5,9 – 8,9)	4,7% (3,6 – 6,1)	
21–25	26,7% (24 – 29)	22,3% (20 – 25)	14,1% (12 – 16)	13,5% (12 – 16)	12,1% (10 – 14)	6,9% (5,5 – 8,6)	4,5% (3,4 – 5,9)	
26–29	25,7% (23 – 28)	20,4% (18 – 23)	15,1% (13 – 17)	12,5% (11 – 15)	15,1% (13 – 17)	6,6% (5,2 – 8,3)	4,7% (3,5 – 6,2)	
Origine migratoire								<0,001
aucune	28,0% (25 – 31)	19,4% (17 – 22)	13,4% (11 – 16)	12,8% (11 – 15)	12,0% (10 – 14)	9,6% (7,9 – 12)	4,8% (3,7 – 6,3)	
2 ^e génération	29,7% (27 – 32)	21,8% (20 – 24)	14,3% (13 – 16)	10,7% (9,2 – 12)	12,3% (11 – 14)	6,3% (5,2 – 7,7)	4,9% (3,9 – 6,2)	
1 ^{re} génération	22,4% (20 – 25)	21,7% (20 – 24)	16,2% (14 – 18)	12,0% (10 – 14)	14,6% (13 – 17)	7,1% (5,9 – 8,5)	6,1% (5,0 – 7,4)	
Statut socio-économique (SSE)								<0,001
faible	30,5% (27 – 34)	23,0% (20 – 26)	15,7% (13 – 18)	11,0% (8,9 – 13)	10,9% (8,9 – 13)	5,5% (4,1 – 7,4)	3,4% (2,4 – 4,9)	
moyen	25,5% (24 – 27)	21,3% (20 – 23)	14,6% (13 – 16)	11,8% (11 – 13)	13,6% (12 – 15)	7,5% (6,6 – 8,5)	5,7% (4,9 – 6,6)	
élevé	23,6% (19 – 29)	13,7% (10 – 19)	15,0% (11 – 20)	13,0% (9,4 – 18)	15,1% (11 – 20)	12,2% (8,6 – 17)	7,3% (4,7 – 11)	

Les indications en pourcentage correspondent à des estimations ponctuelles avec un intervalle de confiance de 95 %

La valeur p repose sur un test du chi carré intégrant une correction de second ordre selon Rao et Scott

Modèle de régression logistique multinomiale

	Catégorie de référence	RC	IC 95 %	Valeur p
Origine migratoire				
aucune	1-2 jours	—	—	
2 ^e génération	1-2 jours	1,07	0,84 – 1,35	0,6
1 ^{re} génération	1-2 jours	1,45	1,13 – 1,84	0,003
Origine migratoire				
aucune	3-5 jours	—	—	
2 ^e génération	3-5 jours	1,03	0,79 – 1,34	0,8
1 ^{re} génération	3-5 jours	1,59	1,21 – 2,08	<0,001
Origine migratoire				
aucune	6-9 jours	—	—	
2 ^e génération	6-9 jours	0,81	0,61 – 1,07	0,14
1 ^{re} génération	6-9 jours	1,26	0,95 – 1,67	0,11
Origine migratoire				
aucune	10-19 jours	—	—	
2 ^e génération	10-19 jours	1,01	0,76 – 1,33	>0,9
1 ^{re} génération	10-19 jours	1,70	1,29 – 2,24	<0,001
Origine migratoire				
aucune	20-29 jours	—	—	
2 ^e génération	20-29 jours	0,65	0,47 – 0,90	0,01
1 ^{re} génération	20-29 jours	1,03	0,74 – 1,42	0,9
Origine migratoire				
aucune	30 jours (ou davantage)	—	—	
2 ^e génération	30 jours (ou davantage)	1,02	0,68 – 1,52	>0,9
1 ^{re} génération	30 jours (ou davantage)	1,85	1,25 – 2,73	0,002
Statut socio-économique (SSE)				
faible	1-2 jours	—	—	
moyen	1-2 jours	1,20	0,96 – 1,50	0,11
élevé	1-2 jours	0,83	0,52 – 1,32	0,4
Statut socio-économique (SSE)				
faible	3-5 jours	—	—	
moyen	3-5 jours	1,24	0,96 – 1,59	0,1
élevé	3-5 jours	1,36	0,86 – 2,17	0,2
Statut socio-économique (SSE)				
faible	6-9 jours	—	—	
moyen	6-9 jours	1,38	1,04 – 1,83	0,025
élevé	6-9 jours	1,62	0,99 – 2,65	0,057
Statut socio-économique (SSE)				
faible	10-19 jours	—	—	
moyen	10-19 jours	1,69	1,28 – 2,24	<0,001
élevé	10-19 jours	2,01	1,25 – 3,25	0,004
Statut socio-économique (SSE)				
faible	20-29 jours	—	—	
moyen	20-29 jours	1,68	1,17 – 2,41	0,005
élevé	20-29 jours	2,89	1,67 – 4,98	<0,001
Statut socio-économique (SSE)				
faible	30 jours (ou davantage)	—	—	
moyen	30 jours (ou davantage)	2,31	1,49 – 3,57	<0,001
élevé	30 jours (ou davantage)	3,13	1,62 – 6,06	<0,001

RC = rapport de cotes ; IC = intervalle de confiance

La valeur p repose sur le test de Wald

2.2.7.6 Bricoler, faire de la peinture ou des travaux manuels

Question	« Ce qui nous intéresse maintenant, c'est comment tu organises en gros ton temps libre au cours du mois. Indique combien de jours par mois tu fais les choses suivantes. • Bricoler, faire de la peinture ou des travaux manuels. »
Catégories de réponse	« Jamais »; « 1 à 2 jours »; « 3 à 5 jours »; « 6 à 9 jours »; « 10 à 19 jours »; « 20 à 29 jours »; « 30 jours (ou davantage) »
Source de la question	Adaptée sur la base de l'étude SHELL sur la jeunesse (Albert et al., 2010)
Base de données	Youth Survey Luxembourg 2024
Personnes interrogées	12-29 ans

Tableau de fréquences

	Jamais	1-2 jours	3-5 jours	6-9 jours	10-19 jours	20-29 jours	30 jours (ou davantage)	Valeur p
Total								
N = 4059	47,7 % (46 – 49)	20,8 % (20 – 22)	11,7 % (11 – 13)	8,9 % (8,1 – 9,9)	6,6 % (5,9 – 7,4)	2,4 % (1,9 – 2,9)	2,0 % (1,6 – 2,4)	
Sexe								<0,001
féminin	38,5 % (36 – 41)	21,9 % (20 – 24)	14,2 % (13 – 16)	10,5 % (9,2 – 12)	8,9 % (7,7 – 10)	3,2 % (2,5 – 4,1)	2,8 % (2,1 – 3,6)	
masculin	56,6 % (54 – 59)	19,7 % (18 – 22)	9,2 % (8,0 – 11)	7,4 % (6,3 – 8,7)	4,4 % (3,6 – 5,4)	1,5 % (1,1 – 2,2)	1,2 % (0,76 – 1,7)	
Groupe d'âge								<0,001
12–15	34,2 % (31 – 38)	23,9 % (21 – 27)	12,5 % (10 – 15)	12,0 % (9,9 – 15)	9,7 % (7,8 – 12)	4,7 % (3,4 – 6,5)	2,9 % (1,9 – 4,3)	
16–20	51,6 % (49 – 55)	17,9 % (16 – 20)	11,8 % (10 – 14)	8,2 % (6,7 – 10)	6,6 % (5,3 – 8,2)	2,3 % (1,5 – 3,3)	1,7 % (1,1 – 2,6)	
21–25	53,9 % (51 – 57)	19,4 % (17 – 22)	11,6 % (9,7 – 14)	7,2 % (5,7 – 8,9)	4,5 % (3,4 – 6,0)	1,5 % (0,94 – 2,5)	1,9 % (1,2 – 2,9)	
26–29	47,8 % (45 – 51)	22,3 % (20 – 25)	11,1 % (9,3 – 13)	9,1 % (7,5 – 11)	6,5 % (5,2 – 8,2)	1,7 % (1,1 – 2,7)	1,6 % (0,99 – 2,6)	
Origine migratoire								0,007
aucune	48,0 % (45 – 51)	18,4 % (16 – 21)	11,6 % (9,7 – 14)	8,9 % (7,2 – 11)	8,6 % (7,0 – 11)	3,0 % (2,1 – 4,3)	1,4 % (0,85 – 2,4)	
2 ^e génération	45,9 % (43 – 48)	20,7 % (19 – 23)	12,6 % (11 – 14)	9,3 % (7,9 – 11)	6,5 % (5,3 – 7,8)	2,9 % (2,2 – 3,9)	2,2 % (1,5 – 3,0)	
1 ^{re} génération	49,3 % (47 – 52)	22,2 % (20 – 24)	10,9 % (9,4 – 13)	8,6 % (7,2 – 10)	5,5 % (4,4 – 6,7)	1,5 % (0,98 – 2,2)	2,1 % (1,5 – 2,9)	
Statut socio-économique (SSE)								0,037
faible	51,1 % (48 – 55)	18,1 % (16 – 21)	12,0 % (9,9 – 15)	10,1 % (8,2 – 12)	5,5 % (4,1 – 7,3)	1,3 % (0,68 – 2,3)	1,9 % (1,2 – 3,2)	
moyen	47,0 % (45 – 49)	21,1 % (20 – 23)	11,9 % (11 – 13)	8,6 % (7,7 – 9,7)	6,7 % (5,8 – 7,6)	2,7 % (2,2 – 3,4)	1,9 % (1,5 – 2,5)	
élevé	45,5 % (39 – 52)	24,5 % (19 – 30)	8,3 % (5,4 – 12)	8,4 % (5,6 – 13)	9,2 % (6,2 – 13)	1,5 % (0,58 – 4,1)	2,6 % (1,1 – 5,6)	

Les indications en pourcentage correspondent à des estimations ponctuelles avec un intervalle de confiance de 95 %
La valeur p repose sur un test du chi carré intégrant une correction de second ordre selon Rao et Scott

Modèle de régression logistique multinomiale

	Catégorie de référence	RC	IC 95 %	Valeur p
Origine migratoire				
aucune	1-2 jours	—	—	
2 ^e génération	1-2 jours	1,20	0,97 – 1,50	0,1
1 ^{re} génération	1-2 jours	1,24	1,00 – 1,54	0,049
Origine migratoire				
aucune	3-5 jours	—	—	
2 ^e génération	3-5 jours	1,13	0,87 – 1,47	0,4
1 ^{re} génération	3-5 jours	0,92	0,70 – 1,20	0,5
Origine migratoire				
aucune	6-9 jours	—	—	
2 ^e génération	6-9 jours	1,09	0,81 – 1,46	0,6
1 ^{re} génération	6-9 jours	0,92	0,68 – 1,24	0,6
Origine migratoire				
aucune	10-19 jours	—	—	
2 ^e génération	10-19 jours	0,80	0,58 – 1,10	0,2
1 ^{re} génération	10-19 jours	0,65	0,47 – 0,90	0,009
Origine migratoire				
aucune	20-29 jours	—	—	
2 ^e génération	20-29 jours	1,04	0,64 – 1,68	0,9
1 ^{re} génération	20-29 jours	0,53	0,30 – 0,93	0,027
Origine migratoire				
aucune	30 jours (ou davantage)	—	—	
2 ^e génération	30 jours (ou davantage)	1,59	0,84 – 3,03	0,2
1 ^{re} génération	30 jours (ou davantage)	1,46	0,77 – 2,77	0,3
Statut socio-économique (SSE)				
faible	1-2 jours	—	—	
moyen	1-2 jours	1,32	1,06 – 1,64	0,012
élevé	1-2 jours	1,59	1,11 – 2,30	0,012
Statut socio-économique (SSE)				
faible	3-5 jours	—	—	
moyen	3-5 jours	1,05	0,81 – 1,36	0,7
élevé	3-5 jours	0,78	0,47 – 1,31	0,3
Statut socio-économique (SSE)				
faible	6-9 jours	—	—	
moyen	6-9 jours	0,90	0,68 – 1,20	0,5
élevé	6-9 jours	0,91	0,54 – 1,54	0,7
Statut socio-économique (SSE)				
faible	10-19 jours	—	—	
moyen	10-19 jours	1,21	0,85 – 1,73	0,3
élevé	10-19 jours	1,73	1,00 – 2,99	0,052
Statut socio-économique (SSE)				
faible	20-29 jours	—	—	
moyen	20-29 jours	2,07	1,05 – 4,05	0,035
élevé	20-29 jours	1,20	0,36 – 3,98	0,8
Statut socio-économique (SSE)				
faible	30 jours (ou davantage)	—	—	
moyen	30 jours (ou davantage)	1,11	0,62 – 1,99	0,7
élevé	30 jours (ou davantage)	1,57	0,61 – 4,05	0,4

RC = rapport de cotes ; IC = intervalle de confiance

La valeur p repose sur le test de Wald

2.2.7.7 Faire de la musique

Question	« Ce qui nous intéresse maintenant, c'est comment tu organises en gros ton temps libre au cours du mois. Indique combien de jours par mois tu fais les choses suivantes. • Faire de la musique. »
Catégories de réponse	« Jamais »; « 1 à 2 jours »; « 3 à 5 jours »; « 6 à 9 jours »; « 10 à 19 jours »; « 20 à 29 jours »; « 30 jours (ou davantage) »
Source de la question	Adaptée sur la base de l'étude SHELL sur la jeunesse (Albert et al., 2010)
Base de données	Youth Survey Luxembourg 2024
Personnes interrogées	12-29 ans

Tableau de fréquences

	Jamais	1-2 jours	3-5 jours	6-9 jours	10-19 jours	20-29 jours	30 jours (ou davantage)	Valeur p
Total								
N = 4063	74,5% (73 – 76)	8,8% (7,9 – 9,7)	4,7% (4,0 – 5,4)	4,3% (3,7 – 4,9)	3,2% (2,7 – 3,8)	2,4% (1,9 – 2,9)	2,2% (1,8 – 2,7)	
Sexe								0,4
féminin	74,5% (73 – 76)	9,0% (7,8 – 10)	4,2% (3,4 – 5,2)	4,8% (4,0 – 5,9)	3,0% (2,4 – 3,9)	2,2% (1,6 – 2,9)	2,3% (1,7 – 3,1)	
masculin	74,5% (72 – 76)	8,6% (7,5 – 10)	5,1% (4,2 – 6,2)	3,7% (3,0 – 4,7)	3,4% (2,7 – 4,3)	2,6% (2,0 – 3,4)	2,1% (1,6 – 2,8)	
Groupe d'âge								<0,001
12–15	64,1% (61 – 67)	10,6% (8,6 – 13)	4,9% (3,6 – 6,7)	5,8% (4,3 – 7,7)	5,9% (4,4 – 7,8)	5,2% (3,9 – 7,1)	3,4% (2,4 – 5,0)	
16–20	71,8% (69 – 74)	8,1% (6,6 – 10)	5,8% (4,5 – 7,4)	4,8% (3,6 – 6,2)	3,6% (2,6 – 4,9)	2,8% (1,9 – 3,9)	3,1% (2,2 – 4,3)	
21–25	78,5% (76 – 81)	7,7% (6,2 – 9,5)	4,9% (3,7 – 6,4)	4,1% (3,0 – 5,5)	2,2% (1,4 – 3,3)	1,1% (0,57 – 1,9)	1,6% (1,0 – 2,5)	
26–29	79,6% (77 – 82)	9,2% (7,6 – 11)	3,3% (2,4 – 4,6)	3,1% (2,2 – 4,3)	2,1% (1,4 – 3,1)	1,4% (0,86 – 2,4)	1,3% (0,75 – 2,2)	
Origine migratoire								0,016
aucune	73,3% (70 – 76)	6,9% (5,5 – 8,8)	5,2% (3,9 – 6,8)	5,4% (4,2 – 7,1)	4,1% (3,0 – 5,5)	2,7% (1,9 – 4,0)	2,3% (1,6 – 3,5)	
2 ^e génération	73,4% (71 – 76)	9,3% (7,9 – 11)	5,4% (4,3 – 6,7)	3,8% (2,9 – 4,9)	3,6% (2,7 – 4,7)	2,6% (1,9 – 3,6)	1,9% (1,3 – 2,8)	
1 ^{re} génération	76,1% (74 – 78)	9,5% (8,1 – 11)	3,7% (2,9 – 4,8)	4,0% (3,1 – 5,1)	2,4% (1,7 – 3,2)	1,9% (1,4 – 2,8)	2,4% (1,7 – 3,3)	
Statut socio-économique (SSE)								0,019
faible	77,1% (74 – 80)	9,4% (7,5 – 12)	4,8% (3,5 – 6,5)	3,3% (2,2 – 4,8)	2,1% (1,3 – 3,4)	1,2% (0,63 – 2,3)	2,2% (1,4 – 3,5)	
moyen	74,4% (73 – 76)	8,6% (7,7 – 9,7)	4,7% (4,0 – 5,5)	4,3% (3,7 – 5,2)	3,3% (2,7 – 4,0)	2,5% (2,0 – 3,2)	2,1% (1,7 – 2,7)	
élevé	67,4% (61 – 73)	8,9% (5,9 – 13)	4,2% (2,2 – 7,6)	6,5% (4,1 – 10)	5,4% (3,2 – 9,0)	4,2% (2,3 – 7,5)	3,4% (1,7 – 6,7)	

Les indications en pourcentage correspondent à des estimations ponctuelles avec un intervalle de confiance de 95 %

La valeur p repose sur un test du chi carré intégrant une correction de second ordre selon Rao et Scott

Modèle de régression logistique multinomiale

	Catégorie de référence	RC	IC 95 %	Valeur p
Origine migratoire				
aucune	1-2 jours	—	—	
2 ^e génération	1-2 jours	1,34	0,98 – 1,82	0,064
1 ^{re} génération	1-2 jours	1,32	0,97 – 1,80	0,072
Origine migratoire				
aucune	3-5 jours	—	—	
2 ^e génération	3-5 jours	1,03	0,71 – 1,49	0,9
1 ^{re} génération	3-5 jours	0,68	0,46 – 1,01	0,054
Origine migratoire				
aucune	6-9 jours	—	—	
2 ^e génération	6-9 jours	0,71	0,48 – 1,06	0,091
1 ^{re} génération	6-9 jours	0,75	0,51 – 1,10	0,14
Origine migratoire				
aucune	10-19 jours	—	—	
2 ^e génération	10-19 jours	0,91	0,59 – 1,39	0,7
1 ^{re} génération	10-19 jours	0,60	0,38 – 0,95	0,029
Origine migratoire				
aucune	20-29 jours	—	—	
2 ^e génération	20-29 jours	1,02	0,61 – 1,69	>0,9
1 ^{re} génération	20-29 jours	0,78	0,46 – 1,32	0,4
Origine migratoire				
aucune	30 jours (ou davantage)	—	—	
2 ^e génération	30 jours (ou davantage)	0,83	0,47 – 1,46	0,5
1 ^{re} génération	30 jours (ou davantage)	0,99	0,58 – 1,70	>0,9
Statut socio-économique (SSE)				
faible	1-2 jours	—	—	
moyen	1-2 jours	1,00	0,76 – 1,32	>0,9
élevé	1-2 jours	1,14	0,69 – 1,88	0,6
Statut socio-économique (SSE)				
faible	3-5 jours	—	—	
moyen	3-5 jours	0,94	0,64 – 1,37	0,7
élevé	3-5 jours	0,93	0,46 – 1,88	0,8
Statut socio-économique (SSE)				
faible	6-9 jours	—	—	
moyen	6-9 jours	1,31	0,84 – 2,02	0,2
élevé	6-9 jours	2,16	1,14 – 4,12	0,019
Statut socio-économique (SSE)				
faible	10-19 jours	—	—	
moyen	10-19 jours	1,42	0,84 – 2,41	0,2
élevé	10-19 jours	2,59	1,24 – 5,40	0,011
Statut socio-économique (SSE)				
faible	20-29 jours	—	—	
moyen	20-29 jours	2,07	1,04 – 4,11	0,038
élevé	20-29 jours	3,83	1,57 – 9,38	0,003
Statut socio-économique (SSE)				
faible	30 jours (ou davantage)	—	—	
moyen	30 jours (ou davantage)	1,02	0,59 – 1,77	>0,9
élevé	30 jours (ou davantage)	1,78	0,77 – 4,14	0,2

RC = rapport de cotes ; IC = intervalle de confiance

La valeur p repose sur le test de Wald

2.2.8 Fréquence des activités sportives et de temps libre, 2019 et 2024, 16-29 ans (en pourcentage)

Question	« Ce qui nous intéresse maintenant, c'est comment tu organises en gros ton temps libre au cours du mois. Indique combien de jours par mois tu fais les choses suivantes. • Te détendre • Lire des livres • Faire de la musique. »
Catégories de réponse	« Jamais »; « 1 à 2 jours »; « 3 à 5 jours »; « 6 à 9 jours »; « 10 à 19 jours »; « 20 à 29 jours »; « 30 jours (ou davantage) »
Calcul de l'indicateur	Les catégories de réponse « 1 à 2 jours » et « 3 à 5 jours », les catégories de réponse « 6 à 9 jours » et « 10 à 19 jours » ainsi que les catégories de réponse « 20 à 29 jours » et « 30 jours (ou davantage) » ont été regroupées.
Source de la question	Adaptée sur la base de l'étude SHELL sur la jeunesse (Albert et al., 2010)
Base de données	Youth Survey Luxembourg 2024 et 2019
Personnes interrogées	16-29 ans

Tableau de fréquences

	2019				2024				Valeur p
	Jamais	1-5 jours	6-19 jours	20-30 jours (ou davantage)	Jamais	1-5 jours	6-19 jours	20-30 jours (ou davantage)	
Se détendre									
N = 2527 (2019), 3244 (2024)	5,0% (4,3 – 5,8)	24,5% (23 – 26)	33,9% (32 – 36)	36,7% (35 – 38)	4,8% (4,1 – 5,6)	23,2% (22 – 25)	32,9% (31 – 35)	39,1% (37 – 41)	0,23
Lire des livres									
N = 2531 (2019), 3251 (2024)	27,8% (26 – 29)	37,0% (35 – 39)	24,1% (23 – 26)	11,1% (10 – 12)	27,8% (26 – 29)	35,1% (34 – 37)	25,7% (24 – 37)	11,3% (10 – 13)	0,301
Faire de la musique									
N = 2530 (2019), 3250 (2024)	75,1% (74 – 77)	12,9% (12 – 14)	7,0% (6,2 – 7,9)	5,0% (4,3 – 5,8)	77,1% (76 – 79)	12,8% (12 – 14)	6,6% (5,7 – 7,4)	3,6% (3,0 – 4,2)	0,02

Les indications en pourcentage correspondent à des estimations ponctuelles avec un intervalle de confiance de 95 %
La valeur p repose sur un test du chi-carré de Pearson et permet de mettre en évidence la signification statistique de la différence entre les années 2019 et 2024 pour chaque groupe sociodémographique

2.2.9 Fréquence des activités sociales de temps libre, 2024, 12-29 ans (en pourcentage)

2.2.9.1 Rencontrer des amis

Question	« Ce qui nous intéresse maintenant, c'est comment tu organises en gros ton temps libre au cours du mois. Indique combien de jours par mois tu fais les choses suivantes. • Rencontrer des amis. »
Catégories de réponse	« Jamais »; « 1 à 2 jours »; « 3 à 5 jours »; « 6 à 9 jours »; « 10 à 19 jours »; « 20 à 29 jours »; « 30 jours (ou davantage) »
Source de la question	Adaptée sur la base de l'étude SHELL sur la jeunesse (Albert et al., 2010)
Base de données	Youth Survey Luxembourg 2024
Personnes interrogées	12-29 ans

Tableau de fréquences

	Jamais	1-2 jours	3-5 jours	6-9 jours	10-19 jours	20-29 jours	30 jours (ou davantage)	Valeur p
Total								
N = 4071	6,3 % (5,6 – 7,1)	21,4 % (20 – 23)	22,9 % (22 – 24)	18,7 % (18 – 20)	17,4 % (16 – 19)	9,5 % (8,6 – 10)	3,8 % (3,3 – 4,5)	
Sexe								<0,001
féminin	6,2 % (5,2 – 7,3)	23,0 % (21 – 25)	24,0 % (22 – 26)	18,5 % (17 – 20)	17,3 % (16 – 19)	7,4 % (6,3 – 8,6)	3,6 % (2,9 – 4,5)	
masculin	6,4 % (5,4 – 7,6)	19,9 % (18 – 22)	21,8 % (20 – 24)	18,9 % (17 – 21)	17,5 % (16 – 19)	11,4 % (10 – 13)	4,0 % (3,2 – 5,0)	
Groupe d'âge								<0,001
12–15	8,0 % (6,3 – 10)	21,5 % (19 – 25)	19,4 % (17 – 22)	15,3 % (13 – 18)	16,7 % (14 – 20)	12,2 % (10 – 15)	6,9 % (5,3 – 8,9)	
16–20	6,8 % (5,4 – 8,4)	21,8 % (19 – 24)	23,5 % (21 – 26)	17,0 % (15 – 19)	16,0 % (14 – 18)	11,0 % (9,2 – 13)	4,0 % (2,9 – 5,3)	
21–25	5,9 % (4,6 – 7,6)	18,5 % (16 – 21)	22,9 % (20 – 26)	18,7 % (16 – 21)	20,0 % (18 – 23)	10,0 % (8,3 – 12)	3,9 % (2,9 – 5,3)	
26–29	5,2 % (4,0 – 6,6)	23,9 % (21 – 27)	24,7 % (22 – 27)	22,3 % (20 – 25)	16,6 % (14 – 19)	5,9 % (4,6 – 7,5)	1,6 % (0,96 – 2,6)	
Origine migratoire								<0,001
aucune	3,8 % (2,8 – 5,2)	17,7 % (15 – 20)	22,1 % (20 – 25)	22,6 % (20 – 25)	21,4 % (19 – 24)	10,4 % (8,6 – 12)	2,0 % (1,3 – 3,1)	
2 ^e génération	6,9 % (5,7 – 8,3)	20,3 % (18 – 22)	22,7 % (21 – 25)	18,3 % (16 – 20)	17,3 % (15 – 19)	9,5 % (8,1 – 11)	4,9 % (3,9 – 6,2)	
1 ^{re} génération	7,3 % (6,1 – 8,7)	24,7 % (23 – 27)	23,5 % (21 – 26)	16,7 % (15 – 19)	15,1 % (13 – 17)	8,8 % (7,5 – 10)	3,9 % (3,1 – 5,0)	
Statut socio-économique (SSE)								<0,001
faible	11,7 % (9,6 – 14)	29,2 % (26 – 33)	21,7 % (19 – 25)	15,5 % (13 – 18)	13,6 % (11 – 16)	4,9 % (3,6 – 6,7)	3,4 % (2,3 – 4,9)	
moyen	5,1 % (4,3 – 5,9)	19,8 % (18 – 21)	22,9 % (21 – 24)	19,6 % (18 – 21)	18,5 % (17 – 20)	10,3 % (9,2 – 11)	3,8 % (3,2 – 4,5)	
élevé	3,8 % (2,1 – 7,0)	15,2 % (11 – 20)	26,6 % (21 – 32)	18,1 % (14 – 23)	16,4 % (12 – 22)	14,5 % (11 – 19)	5,5 % (3,2 – 9,1)	

Les indications en pourcentage correspondent à des estimations ponctuelles avec un intervalle de confiance de 95 %
La valeur p repose sur un test du chi carré intégrant une correction de second ordre selon Rao et Scott

Modèle de régression logistique multinomiale

	Catégorie de référence	RC	IC 95 %	Valeur p
Origine migratoire				
aucune	1-2 jours	—	—	
2 ^e génération	1-2 jours	0,66	0,44 – 1,01	0,058
1 ^{re} génération	1-2 jours	0,82	0,54 – 1,24	0,3
Origine migratoire				
aucune	3-5 jours	—	—	
2 ^e génération	3-5 jours	0,62	0,41 – 0,94	0,025
1 ^{re} génération	3-5 jours	0,69	0,45 – 1,04	0,076
Origine migratoire				
aucune	6-9 jours	—	—	
2 ^e génération	6-9 jours	0,49	0,32 – 0,75	<0,001
1 ^{re} génération	6-9 jours	0,48	0,32 – 0,73	<0,001
Origine migratoire				
aucune	10-19 jours	—	—	
2 ^e génération	10-19 jours	0,49	0,32 – 0,75	<0,001
1 ^{re} génération	10-19 jours	0,47	0,31 – 0,71	<0,001
Origine migratoire				
aucune	20-29 jours	—	—	
2 ^e génération	20-29 jours	0,58	0,37 – 0,92	0,02
1 ^{re} génération	20-29 jours	0,61	0,38 – 0,96	0,033
Origine migratoire				
aucune	30 jours (ou davantage)	—	—	
2 ^e génération	30 jours (ou davantage)	1,53	0,81 – 2,88	0,2
1 ^{re} génération	30 jours (ou davantage)	1,31	0,69 – 2,49	0,4
Statut socio-économique (SSE)				
faible	1-2 jours	—	—	
moyen	1-2 jours	1,55	1,14 – 2,10	0,005
élevé	1-2 jours	1,56	0,74 – 3,28	0,2
Statut socio-économique (SSE)				
faible	3-5 jours	—	—	
moyen	3-5 jours	2,33	1,70 – 3,18	<0,001
élevé	3-5 jours	3,54	1,72 – 7,28	<0,001
Statut socio-économique (SSE)				
faible	6-9 jours	—	—	
moyen	6-9 jours	2,63	1,89 – 3,66	<0,001
élevé	6-9 jours	3,17	1,50 – 6,67	0,002
Statut socio-économique (SSE)				
faible	10-19 jours	—	—	
moyen	10-19 jours	2,80	2,00 – 3,92	<0,001
élevé	10-19 jours	3,24	1,52 – 6,88	0,002
Statut socio-économique (SSE)				
faible	20-29 jours	—	—	
moyen	20-29 jours	4,53	2,95 – 6,94	<0,001
élevé	20-29 jours	8,37	3,76 – 18,7	<0,001
Statut socio-économique (SSE)				
faible	30 jours (ou davantage)	—	—	
moyen	30 jours (ou davantage)	2,60	1,58 – 4,29	<0,001
élevé	30 jours (ou davantage)	5,04	1,99 – 12,7	<0,001

RC = rapport de cotes ; IC = intervalle de confiance

La valeur p repose sur le test de Wald

2.2.9.2 Fréquenter des bars

Question	« Ce qui nous intéresse maintenant, c'est comment tu organises en gros ton temps libre au cours du mois. Indique combien de jours par mois tu fais les choses suivantes. • Fréquenter des bars. »
Catégories de réponse	« Jamais »; « 1 à 2 jours »; « 3 à 5 jours »; « 6 à 9 jours »; « 10 à 19 jours »; « 20 à 29 jours »; « 30 jours (ou davantage) »
Source de la question	Adaptée sur la base de l'étude SHELL sur la jeunesse (Albert et al., 2010)
Base de données	Youth Survey Luxembourg 2024
Personnes interrogées	12-29 ans

Tableau de fréquences

	Jamais	1-2 jours	3-5 jours	6-9 jours	10-19 jours	20-29 jours	30 jours (ou davantage)	Valeur p
Total								
N = 4062	53,4% (52 – 55)	21,0% (20 – 22)	12,7% (12 – 14)	8,3% (7,4 – 9,2)	3,7% (3,2 – 4,4)	0,6% (0,42 – 0,96)	0,2% (0,10 – 0,42)	
Sexe								0,021
féminin	55,8% (54 – 58)	21,1% (19 – 23)	12,0% (11 – 14)	6,9% (5,8 – 8,1)	3,4% (2,7 – 4,4)	0,6% (0,34 – 1,1)	0,2% (0,06 – 0,55)	
masculin	51,1% (49 – 53)	21,0% (19 – 23)	13,4% (12 – 15)	9,6% (8,3 – 11)	4,0% (3,2 – 5,1)	0,7% (0,37 – 1,2)	0,2% (0,10 – 0,57)	
Groupe d'âge								<0,001
12–15	89,4% (87 – 91)	6,3% (4,8 – 8,3)	1,7% (1,0 – 3,0)	1,2% (0,66 – 2,3)	1,0% (0,51 – 2,0)	0,3% (0,07 – 1,1)	0,0% (0,00 – 0,00)	
16–20	62,3% (59 – 65)	17,1% (15 – 20)	11,2% (9,4 – 13)	6,6% (5,2 – 8,2)	2,4% (1,6 – 3,5)	0,2% (0,05 – 0,87)	0,2% (0,05 – 0,80)	
21–25	37,0% (34 – 40)	26,7% (24 – 30)	17,9% (16 – 20)	12,6% (11 – 15)	4,8% (3,6 – 6,4)	0,8% (0,39 – 1,6)	0,3% (0,08 – 0,78)	
26–29	38,2% (35 – 41)	28,4% (26 – 31)	16,3% (14 – 19)	10,2% (8,5 – 12)	5,5% (4,3 – 7,1)	1,1% (0,59 – 1,9)	0,3% (0,10 – 0,95)	
Origine migratoire								<0,001
aucune	48,5% (45 – 52)	22,9% (20 – 26)	16,5% (14 – 19)	8,6% (7,0 – 11)	2,9% (2,0 – 4,3)	0,3% (0,11 – 1,0)	0,2% (0,05 – 0,89)	
2 ^e génération	59,2% (57 – 62)	18,5% (17 – 21)	11,1% (9,6 – 13)	7,2% (6,0 – 8,7)	2,9% (2,2 – 4,0)	0,7% (0,36 – 1,3)	0,3% (0,10 – 0,69)	
1 ^{re} génération	51,1% (49 – 54)	22,2% (20 – 24)	11,9% (10 – 14)	9,0% (7,6 – 11)	4,9% (3,9 – 6,2)	0,8% (0,43 – 1,4)	0,2% (0,04 – 0,60)	
Statut socio-économique (SSE)								<0,001
faible	58,2% (55 – 62)	21,7% (19 – 25)	11,1% (9,0 – 14)	6,1% (4,6 – 8,1)	2,0% (1,2 – 3,2)	0,9% (0,40 – 2,0)	0,1% (0,02 – 0,84)	
moyen	52,2% (50 – 54)	21,2% (20 – 23)	13,1% (12 – 14)	8,9% (7,9 – 10)	4,0% (3,3 – 4,8)	0,4% (0,24 – 0,77)	0,2% (0,12 – 0,52)	
élevé	51,7% (45 – 58)	17,9% (14 – 23)	13,7% (9,8 – 19)	8,2% (5,3 – 12)	6,3% (3,8 – 10)	2,2% (0,91 – 5,2)	0,0% (0,00 – 0,00)	

Les indications en pourcentage correspondent à des estimations ponctuelles avec un intervalle de confiance de 95%

La valeur p repose sur un test du chi carré intégrant une correction de second ordre selon Rao et Scott

Modèle de régression logistique multinomiale

	Catégorie de référence	RC	IC 95 %	Valeur p
Origine migratoire				
aucune	1-2 jours	—	—	
2 ^e génération	1-2 jours	0,67	0,54 – 0,82	<0,001
1 ^{re} génération	1-2 jours	0,94	0,76 – 1,15	0,5
Origine migratoire				
aucune	3-5 jours	—	—	
2 ^e génération	3-5 jours	0,56	0,44 – 0,72	<0,001
1 ^{re} génération	3-5 jours	0,72	0,56 – 0,92	0,008
Origine migratoire				
aucune	6-9 jours	—	—	
2 ^e génération	6-9 jours	0,71	0,52 – 0,97	0,03
1 ^{re} génération	6-9 jours	1,09	0,81 – 1,47	0,6
Origine migratoire				
aucune	10-19 jours	—	—	
2 ^e génération	10-19 jours	0,87	0,54 – 1,42	0,6
1 ^{re} génération	10-19 jours	1,87	1,20 – 2,93	0,006
Origine migratoire				
aucune	20-29 jours	—	—	
2 ^e génération	20-29 jours	1,72	0,49 – 6,05	0,4
1 ^{re} génération	20-29 jours	2,09	0,60 – 7,25	0,2
Origine migratoire				
aucune	30 jours (ou davantage)	—	—	
2 ^e génération	30 jours (ou davantage)	0,97	0,18 – 5,17	>0,9
1 ^{re} génération	30 jours (ou davantage)	0,71	0,11 – 4,56	0,7
Statut socio-économique (SSE)				
faible	1-2 jours	—	—	
moyen	1-2 jours	1,11	0,90 – 1,35	0,3
élevé	1-2 jours	0,93	0,63 – 1,36	0,7
Statut socio-économique (SSE)				
faible	3-5 jours	—	—	
moyen	3-5 jours	1,27	0,98 – 1,64	0,073
élevé	3-5 jours	1,31	0,84 – 2,04	0,2
Statut socio-économique (SSE)				
faible	6-9 jours	—	—	
moyen	6-9 jours	1,70	1,23 – 2,37	0,001
élevé	6-9 jours	1,57	0,90 – 2,72	0,11
Statut socio-économique (SSE)				
faible	10-19 jours	—	—	
moyen	10-19 jours	2,67	1,55 – 4,60	<0,001
élevé	10-19 jours	4,17	2,01 – 8,65	<0,001
Statut socio-économique (SSE)				
faible	20-29 jours	—	—	
moyen	20-29 jours	0,60	0,23 – 1,53	0,3
élevé	20-29 jours	3,10	0,99 – 9,67	0,051
Statut socio-économique (SSE)				
faible	30 jours (ou davantage)	—	—	
moyen	30 jours (ou davantage)	2,18	0,25 – 19,0	0,5
élevé	30 jours (ou davantage)	0,01	0,00 – 0,00	0,8

RC = rapport de cotes ; IC = intervalle de confiance

La valeur p repose sur le test de Wald

2.2.9.3 Sortir en boîte de nuit ou aller à des fêtes

Question	« Ce qui nous intéresse maintenant, c'est comment tu organises en gros ton temps libre au cours du mois. Indique combien de jours par mois tu fais les choses suivantes. • Sortir en boîte de nuit ou aller à des fêtes. »
Catégories de réponse	« Jamais »; « 1 à 2 jours »; « 3 à 5 jours »; « 6 à 9 jours »; « 10 à 19 jours »; « 20 à 29 jours »; « 30 jours (ou davantage) »
Source de la question	Adaptée sur la base de l'étude SHELL sur la jeunesse (Albert et al., 2010)
Base de données	Youth Survey Luxembourg 2024
Personnes interrogées	12-29 ans

Tableau de fréquences

	Jamais	1-2 jours	3-5 jours	6-9 jours	10-19 jours	20-29 jours	30 jours (ou davantage)	Valeur p
Total								
N = 4062	57,4 % (56 – 59)	26,8 % (25 – 28)	9,9 % (9,0 – 11)	3,9 % (3,3 – 4,6)	1,5 % (1,2 – 1,9)	0,3 % (0,20 – 0,58)	0,2 % (0,11 – 0,43)	
Sexe								0,051
féminin	58,7 % (56 – 61)	27,3 % (25 – 29)	9,2 % (8,0 – 11)	3,1 % (2,4 – 4,0)	1,3 % (0,88 – 1,9)	0,2 % (0,09 – 0,52)	0,2 % (0,09 – 0,64)	
masculin	56,2 % (54 – 58)	26,3 % (24 – 28)	10,5 % (9,2 – 12)	4,7 % (3,8 – 5,8)	1,7 % (1,2 – 2,4)	0,5 % (0,24 – 0,88)	0,2 % (0,07 – 0,50)	
Groupe d'âge								<0,001
12–15	86,1 % (83 – 88)	10,6 % (8,6 – 13)	2,2 % (1,4 – 3,5)	0,3 % (0,10 – 1,0)	0,5 % (0,20 – 1,4)	0,1 % (0,02 – 0,97)	0,1 % (0,02 – 0,97)	
16–20	53,9 % (51 – 57)	27,3 % (25 – 30)	11,3 % (9,5 – 13)	4,9 % (3,7 – 6,4)	1,9 % (1,2 – 2,9)	0,7 % (0,31 – 1,4)	0,1 % (0,01 – 0,70)	
21–25	44,4 % (41 – 47)	32,6 % (30 – 36)	14,9 % (13 – 17)	5,6 % (4,3 – 7,2)	2,2 % (1,5 – 3,3)	0,2 % (0,05 – 0,78)	0,2 % (0,04 – 0,72)	
26–29	53,6 % (51 – 57)	31,6 % (29 – 34)	9,0 % (7,4 – 11)	3,9 % (2,9 – 5,3)	1,2 % (0,66 – 2,1)	0,4 % (0,13 – 0,97)	0,4 % (0,14 – 1,0)	
Origine migratoire								0,027
aucune	53,2 % (50 – 56)	29,3 % (27 – 32)	11,7 % (9,8 – 14)	4,1 % (3,0 – 5,6)	1,3 % (0,77 – 2,2)	0,2 % (0,05 – 0,77)	0,1 % (0,02 – 0,87)	
2 ^e génération	61,3 % (59 – 64)	24,5 % (22 – 27)	9,0 % (7,6 – 11)	3,3 % (2,5 – 4,4)	1,3 % (0,84 – 2,1)	0,3 % (0,10 – 0,72)	0,3 % (0,14 – 0,82)	
1 ^{re} génération	56,4 % (54 – 59)	27,3 % (25 – 30)	9,5 % (8,1 – 11)	4,3 % (3,4 – 5,5)	1,8 % (1,2 – 2,6)	0,5 % (0,24 – 1,0)	0,2 % (0,04 – 0,61)	
Statut socio-économique (SSE)								0,042
faible	60,2 % (57 – 64)	26,3 % (23 – 30)	8,2 % (6,4 – 10)	3,6 % (2,5 – 5,2)	0,6 % (0,27 – 1,5)	0,9 % (0,41 – 1,8)	0,1 % (0,02 – 1,1)	
moyen	56,7 % (55 – 59)	27,1 % (26 – 29)	10,2 % (9,1 – 11)	3,8 % (3,2 – 4,6)	1,7 % (1,3 – 2,3)	0,2 % (0,09 – 0,45)	0,2 % (0,12 – 0,52)	
élevé	56,5 % (50 – 63)	24,1 % (19 – 30)	11,8 % (8,4 – 16)	5,8 % (3,4 – 9,8)	1,6 % (0,67 – 3,9)	0,3 % (0,04 – 2,0)	0,0 % (0,00 – 0,00)	

Les indications en pourcentage correspondent à des estimations ponctuelles avec un intervalle de confiance de 95 %

La valeur p repose sur un test du chi carré intégrant une correction de second ordre selon Rao et Scott

Modèle de régression logistique multinomiale

	Catégorie de référence	RC	IC 95 %	Valeur p
Origine migratoire				
aucune	1-2 jours	—	—	
2 ^e génération	1-2 jours	0,73	0,60 – 0,88	0,001
1 ^{re} génération	1-2 jours	0,89	0,74 – 1,08	0,2
Origine migratoire				
aucune	3-5 jours	—	—	
2 ^e génération	3-5 jours	0,68	0,52 – 0,90	0,006
1 ^{re} génération	3-5 jours	0,80	0,61 – 1,05	0,11
Origine migratoire				
aucune	6-9 jours	—	—	
2 ^e génération	6-9 jours	0,72	0,46 – 1,11	0,13
1 ^{re} génération	6-9 jours	1,04	0,69 – 1,57	0,9
Origine migratoire				
aucune	10-19 jours	—	—	
2 ^e génération	10-19 jours	0,93	0,45 – 1,90	0,8
1 ^{re} génération	10-19 jours	1,49	0,76 – 2,92	0,2
Origine migratoire				
aucune	20-29 jours	—	—	
2 ^e génération	20-29 jours	1,05	0,18 – 6,07	>0,9
1 ^{re} génération	20-29 jours	1,71	0,33 – 8,79	0,5
Origine migratoire				
aucune	30 jours (ou davantage)	—	—	
2 ^e génération	30 jours (ou davantage)	2,37	0,33 – 17,1	0,4
1 ^{re} génération	30 jours (ou davantage)	1,23	0,14 – 10,9	0,9
Statut socio-économique (SSE)				
faible	1-2 jours	—	—	
moyen	1-2 jours	1,09	0,91 – 1,32	0,4
élevé	1-2 jours	0,96	0,68 – 1,35	0,8
Statut socio-économique (SSE)				
faible	3-5 jours	—	—	
moyen	3-5 jours	1,28	0,96 – 1,72	0,093
élevé	3-5 jours	1,47	0,92 – 2,37	0,11
Statut socio-économique (SSE)				
faible	6-9 jours	—	—	
moyen	6-9 jours	1,17	0,76 – 1,79	0,5
élevé	6-9 jours	1,74	0,90 – 3,38	0,1
Statut socio-économique (SSE)				
faible	10-19 jours	—	—	
moyen	10-19 jours	3,12	1,24 – 7,82	0,015
élevé	10-19 jours	2,92	0,79 – 10,9	0,11
Statut socio-économique (SSE)				
faible	20-29 jours	—	—	
moyen	20-29 jours	0,28	0,09 – 0,86	0,027
élevé	20-29 jours	0,39	0,03 – 4,51	0,5
Statut socio-économique (SSE)				
faible	30 jours (ou davantage)	—	—	
moyen	30 jours (ou davantage)	1,69	0,24 – 11,9	0,6
élevé	30 jours (ou davantage)	0,01	0,00 – 0,00	0,8

RC = rapport de cotes ; IC = intervalle de confiance

La valeur p repose sur le test de Wald

2.2.9.4 Fréquenter un club de jeunes

Question	« Ce qui nous intéresse maintenant, c'est comment tu organises en gros ton temps libre au cours du mois. Indique combien de jours par mois tu fais les choses suivantes. • Fréquenter un club de jeunes. »
Catégories de réponse	« Jamais »; « 1 à 2 jours »; « 3 à 5 jours »; « 6 à 9 jours »; « 10 à 19 jours »; « 20 à 29 jours »; « 30 jours (ou davantage) »
Source de la question	Adaptée sur la base de l'étude SHELL sur la jeunesse (Albert et al., 2010)
Base de données	Youth Survey Luxembourg 2024
Personnes interrogées	12-29 ans

Tableau de fréquences

	Jamais	1-2 jours	3-5 jours	6-9 jours	10-19 jours	20-29 jours	30 jours (ou davantage)	Valeur p
Total								
N = 4061	91,0% (90 – 92)	3,9% (3,3 – 4,5)	2,3% (1,9 – 2,8)	1,7% (1,3 – 2,1)	0,7% (0,44 – 0,97)	0,2% (0,11 – 0,43)	0,3% (0,16 – 0,53)	
Sexe								0,09
féminin	92,4% (91 – 93)	3,3% (2,6 – 4,2)	2,1% (1,6 – 2,8)	1,3% (0,89 – 1,9)	0,4% (0,21 – 0,85)	0,2% (0,07 – 0,52)	0,3% (0,11 – 0,67)	
masculin	89,6% (88 – 91)	4,4% (3,6 – 5,5)	2,6% (1,9 – 3,4)	2,0% (1,5 – 2,7)	0,9% (0,54 – 1,4)	0,2% (0,10 – 0,59)	0,3% (0,14 – 0,69)	
Groupe d'âge								<0,001
12–15	89,1% (87 – 91)	4,3% (3,1 – 6,0)	2,0% (1,2 – 3,3)	2,0% (1,2 – 3,2)	1,5% (0,84 – 2,7)	0,7% (0,28 – 1,6)	0,4% (0,13 – 1,2)	
16–20	88,1% (86 – 90)	4,1% (3,0 – 5,4)	4,2% (3,2 – 5,6)	2,4% (1,6 – 3,6)	0,4% (0,16 – 1,1)	0,3% (0,09 – 0,92)	0,4% (0,16 – 1,2)	
21–25	90,9% (89 – 93)	4,7% (3,5 – 6,1)	1,9% (1,2 – 3,0)	1,6% (1,0 – 2,6)	0,5% (0,24 – 1,2)	0,1% (0,01 – 0,58)	0,2% (0,05 – 0,79)	
26–29	94,4% (93 – 96)	2,7% (1,9 – 3,9)	1,4% (0,82 – 2,3)	0,9% (0,45 – 1,7)	0,4% (0,14 – 1,0)	0,0% (0,00 – 0,00)	0,2% (0,05 – 0,83)	
Origine migratoire								0,008
aucune	88,6% (86 – 90)	4,0% (2,9 – 5,5)	3,9% (2,8 – 5,4)	2,1% (1,4 – 3,3)	0,9% (0,43 – 1,7)	0,4% (0,14 – 1,0)	0,1% (0,02 – 0,87)	
2 ^e génération	93,1% (92 – 94)	2,9% (2,2 – 3,9)	1,6% (1,1 – 2,3)	1,3% (0,85 – 2,1)	0,6% (0,33 – 1,2)	0,1% (0,04 – 0,57)	0,3% (0,11 – 0,79)	
1 ^{re} génération	90,5% (89 – 92)	4,7% (3,7 – 5,9)	2,0% (1,4 – 2,9)	1,7% (1,1 – 2,4)	0,5% (0,27 – 1,1)	0,2% (0,06 – 0,61)	0,4% (0,17 – 0,88)	
Statut socio-économique (SSE)								0,2
faible	91,5% (89 – 93)	4,8% (3,5 – 6,6)	2,0% (1,2 – 3,3)	0,9% (0,43 – 1,9)	0,4% (0,11 – 1,1)	0,3% (0,07 – 1,0)	0,1% (0,02 – 0,93)	
moyen	91,0% (90 – 92)	3,5% (2,9 – 4,2)	2,4% (1,9 – 3,0)	1,8% (1,3 – 2,3)	0,8% (0,52 – 1,2)	0,2% (0,09 – 0,44)	0,4% (0,19 – 0,67)	
élevé	88,9% (84 – 92)	5,3% (3,1 – 9,0)	2,4% (1,1 – 5,4)	2,9% (1,4 – 6,1)	0,0% (0,00 – 0,00)	0,4% (0,05 – 2,5)	0,0% (0,00 – 0,00)	

Les indications en pourcentage correspondent à des estimations ponctuelles avec un intervalle de confiance de 95%
La valeur p repose sur un test du chi carré intégrant une correction de second ordre selon Rao et Scott

Modèle de régression logistique multinomiale

	Catégorie de référence	RC	IC 95 %	Valeur p
Origine migratoire				
aucune	1-2 jours	—	—	
2 ^e génération	1-2 jours	0,68	0,43 – 1,06	0,088
1 ^{re} génération	1-2 jours	1,08	0,72 – 1,62	0,7
Origine migratoire				
aucune	3-5 jours	—	—	
2 ^e génération	3-5 jours	0,38	0,23 – 0,65	<0,001
1 ^{re} génération	3-5 jours	0,52	0,32 – 0,85	0,008
Origine migratoire				
aucune	6-9 jours	—	—	
2 ^e génération	6-9 jours	0,64	0,34 – 1,19	0,2
1 ^{re} génération	6-9 jours	0,86	0,47 – 1,54	0,6
Origine migratoire				
aucune	10-19 jours	—	—	
2 ^e génération	10-19 jours	0,72	0,28 – 1,85	0,5
1 ^{re} génération	10-19 jours	0,68	0,26 – 1,78	0,4
Origine migratoire				
aucune	20-29 jours	—	—	
2 ^e génération	20-29 jours	0,35	0,06 – 1,97	0,2
1 ^{re} génération	20-29 jours	0,48	0,10 – 2,27	0,4
Origine migratoire				
aucune	30 jours (ou davantage)	—	—	
2 ^e génération	30 jours (ou davantage)	2,37	0,31 – 17,8	0,4
1 ^{re} génération	30 jours (ou davantage)	3,61	0,51 – 25,4	0,2
Statut socio-économique (SSE)				
faible	1-2 jours	—	—	
moyen	1-2 jours	0,76	0,52 – 1,13	0,2
élevé	1-2 jours	1,17	0,61 – 2,23	0,6
Statut socio-économique (SSE)				
faible	3-5 jours	—	—	
moyen	3-5 jours	1,08	0,61 – 1,89	0,8
élevé	3-5 jours	1,09	0,42 – 2,82	0,9
Statut socio-économique (SSE)				
faible	6-9 jours	—	—	
moyen	6-9 jours	1,94	0,88 – 4,29	0,1
élevé	6-9 jours	3,26	1,15 – 9,27	0,027
Statut socio-économique (SSE)				
faible	10-19 jours	—	—	
moyen	10-19 jours	2,11	0,60 – 7,41	0,2
élevé	10-19 jours	0,00	0,00 – 0,00	<0,001
Statut socio-économique (SSE)				
faible	20-29 jours	—	—	
moyen	20-29 jours	0,66	0,13 – 3,32	0,6
élevé	20-29 jours	1,21	0,10 – 14,4	0,9
Statut socio-économique (SSE)				
faible	30 jours (ou davantage)	—	—	
moyen	30 jours (ou davantage)	3,22	0,44 – 23,5	0,2
élevé	30 jours (ou davantage)	0,00	0,00 – 0,00	<0,001

RC = rapport de cotes ; IC = intervalle de confiance

La valeur p repose sur le test de Wald

2.2.9.5 Fréquenter une maison des jeunes

Question	« Ce qui nous intéresse maintenant, c'est comment tu organises en gros ton temps libre au cours du mois. Indique combien de jours par mois tu fais les choses suivantes. • Fréquenter une maison des jeunes. »
Catégories de réponse	« Jamais »; « 1 à 2 jours »; « 3 à 5 jours »; « 6 à 9 jours »; « 10 à 19 jours »; « 20 à 29 jours »; « 30 jours (ou davantage) »
Source de la question	Adaptée sur la base de l'étude SHELL sur la jeunesse (Albert et al., 2010)
Base de données	Youth Survey Luxembourg 2024
Personnes interrogées	12-29 ans

Tableau de fréquences

	Jamais	1-2 jours	3-5 jours	6-9 jours	10-19 jours	20-29 jours	30 jours (ou davantage)	Valeur p
Total								
N = 4062	91,0% (90 – 92)	4,4% (3,8 – 5,1)	1,8% (1,4 – 2,2)	1,4% (1,1 – 1,8)	0,8% (0,54 – 1,1)	0,3% (0,18 – 0,55)	0,3% (0,16 – 0,53)	
Sexe								<0,001
féminin	93,5% (92 – 94)	3,1% (2,4 – 3,9)	1,3% (0,87 – 1,9)	1,3% (0,86 – 1,9)	0,3% (0,15 – 0,69)	0,2% (0,10 – 0,56)	0,3% (0,15 – 0,76)	
masculin	88,7% (87 – 90)	5,7% (4,7 – 6,8)	2,2% (1,6 – 3,0)	1,6% (1,1 – 2,2)	1,2% (0,80 – 1,8)	0,4% (0,20 – 0,80)	0,2% (0,10 – 0,60)	
Groupe d'âge								<0,001
12–15	82,5% (80 – 85)	9,0% (7,2 – 11)	3,0% (1,9 – 4,5)	2,8% (1,9 – 4,3)	1,6% (0,91 – 2,7)	0,8% (0,35 – 1,7)	0,4% (0,12 – 1,2)	
16–20	89,9% (88 – 92)	4,0% (3,0 – 5,4)	2,4% (1,6 – 3,5)	2,4% (1,6 – 3,5)	0,8% (0,39 – 1,6)	0,4% (0,15 – 1,1)	0,2% (0,05 – 0,79)	
21–25	93,7% (92 – 95)	3,2% (2,2 – 4,5)	1,1% (0,59 – 1,9)	1,0% (0,53 – 1,8)	0,6% (0,26 – 1,3)	0,3% (0,09 – 0,84)	0,2% (0,05 – 0,75)	
26–29	95,0% (93 – 96)	2,9% (2,0 – 4,1)	1,1% (0,64 – 2,0)	0,2% (0,05 – 0,75)	0,4% (0,15 – 1,1)	0,0% (0,00 – 0,00)	0,4% (0,16 – 1,1)	
Origine migratoire								0,012
aucune	93,7% (92 – 95)	2,8% (1,9 – 4,0)	1,7% (1,0 – 2,7)	0,6% (0,25 – 1,3)	0,6% (0,23 – 1,3)	0,5% (0,19 – 1,1)	0,3% (0,06 – 1,0)	
2 ^e génération	90,5% (89 – 92)	4,1% (3,2 – 5,2)	1,9% (1,3 – 2,8)	2,1% (1,5 – 3,0)	1,0% (0,56 – 1,6)	0,2% (0,07 – 0,67)	0,2% (0,07 – 0,67)	
1 ^{re} génération	89,8% (88 – 91)	5,7% (4,6 – 7,0)	1,7% (1,1 – 2,5)	1,3% (0,88 – 2,0)	0,7% (0,42 – 1,3)	0,3% (0,13 – 0,76)	0,4% (0,17 – 0,87)	
Statut socio-économique (SSE)								0,6
faible	89,7% (87 – 92)	5,9% (4,4 – 7,9)	2,0% (1,2 – 3,2)	1,1% (0,53 – 2,1)	0,9% (0,44 – 2,0)	0,1% (0,02 – 0,97)	0,3% (0,07 – 1,1)	
moyen	91,2% (90 – 92)	4,1% (3,4 – 4,8)	1,8% (1,4 – 2,3)	1,6% (1,2 – 2,1)	0,7% (0,48 – 1,1)	0,4% (0,20 – 0,65)	0,3% (0,14 – 0,58)	
élevé	92,8% (89 – 95)	3,7% (2,0 – 6,8)	0,8% (0,19 – 3,0)	1,1% (0,35 – 3,4)	0,8% (0,20 – 3,2)	0,4% (0,06 – 2,9)	0,4% (0,05 – 2,5)	

Les indications en pourcentage correspondent à des estimations ponctuelles avec un intervalle de confiance de 95%

La valeur p repose sur un test du chi carré intégrant une correction de second ordre selon Rao et Scott

Modèle de régression logistique multinomiale

	Catégorie de référence	RC	IC 95 %	Valeur p
Origine migratoire				
aucune	1-2 jours	—	—	
2 ^e génération	1-2 jours	1,49	0,94 – 2,37	0,093
1 ^{re} génération	1-2 jours	2,03	1,30 – 3,17	0,002
Origine migratoire				
aucune	3-5 jours	—	—	
2 ^e génération	3-5 jours	1,16	0,62 – 2,15	0,6
1 ^{re} génération	3-5 jours	1,02	0,54 – 1,91	>0,9
Origine migratoire				
aucune	6-9 jours	—	—	
2 ^e génération	6-9 jours	3,91	1,57 – 9,72	0,003
1 ^{re} génération	6-9 jours	2,63	1,02 – 6,77	0,044
Origine migratoire				
aucune	10-19 jours	—	—	
2 ^e génération	10-19 jours	1,75	0,64 – 4,76	0,3
1 ^{re} génération	10-19 jours	1,34	0,48 – 3,78	0,6
Origine migratoire				
aucune	20-29 jours	—	—	
2 ^e génération	20-29 jours	0,50	0,12 – 2,14	0,4
1 ^{re} génération	20-29 jours	0,82	0,23 – 2,94	0,8
Origine migratoire				
aucune	30 jours (ou davantage)	—	—	
2 ^e génération	30 jours (ou davantage)	0,90	0,17 – 4,83	>0,9
1 ^{re} génération	30 jours (ou davantage)	1,64	0,36 – 7,37	0,5
Statut socio-économique (SSE)				
faible	1-2 jours	—	—	
moyen	1-2 jours	0,76	0,53 – 1,08	0,13
élevé	1-2 jours	0,69	0,33 – 1,41	0,3
Statut socio-économique (SSE)				
faible	3-5 jours	—	—	
moyen	3-5 jours	0,89	0,50 – 1,59	0,7
élevé	3-5 jours	0,37	0,08 – 1,69	0,2
Statut socio-économique (SSE)				
faible	6-9 jours	—	—	
moyen	6-9 jours	1,54	0,73 – 3,24	0,3
élevé	6-9 jours	1,11	0,28 – 4,36	0,9
Statut socio-économique (SSE)				
faible	10-19 jours	—	—	
moyen	10-19 jours	0,79	0,33 – 1,84	0,6
élevé	10-19 jours	0,87	0,18 – 4,16	0,9
Statut socio-économique (SSE)				
faible	20-29 jours	—	—	
moyen	20-29 jours	2,53	0,34 – 18,6	0,4
élevé	20-29 jours	2,88	0,20 – 42,4	0,4
Statut socio-économique (SSE)				
faible	30 jours (ou davantage)	—	—	
moyen	30 jours (ou davantage)	1,14	0,26 – 5,08	0,9
élevé	30 jours (ou davantage)	1,35	0,12 – 15,9	0,8

RC = rapport de cotes ; IC = intervalle de confiance

La valeur p repose sur le test de Wald

2.2.10 Fréquence des activités sociales de temps libre, 2019 et 2024, 16-29 ans (en pourcentage)

Question	« Ce qui nous intéresse maintenant, c'est comment tu organises en gros ton temps libre au cours du mois. Indique combien de jours par mois tu fais les choses suivantes. • Rencontrer des amis • Fréquenter des bars • Sortir en boîte de nuit ou aller à des fêtes • Fréquenter un club de jeunes ou une maison des jeunes. »
Catégories de réponse	« Jamais »; « 1 à 2 jours »; « 3 à 5 jours »; « 6 à 9 jours »; « 10 à 19 jours »; « 20 à 29 jours »; « 30 jours (ou davantage) »
Calcul de l'indicateur	Les catégories de réponse « 1 à 2 jours » et « 3 à 5 jours », les catégories de réponse « 6 à 9 jours » et « 10 à 19 jours » ainsi que les catégories de réponse « 20 à 29 jours » et « 30 jours (ou davantage) » ont été regroupées.
Source de la question	Adaptée sur la base de l'étude SHELL sur la jeunesse (Albert et al., 2010)
Base de données	Youth Survey Luxembourg 2024 et 2019
Personnes interrogées	16-29 ans

Tableau de fréquences

	2019				2024				Valeur p
	Jamais	1-5 jours	6-19 jours	20-30 jours (ou davantage)	Jamais	1-5 jours	6-19 jours	20-30 jours (ou davantage)	
Rencontrer des amis									
N = 2533 (2019), 3256 (2024)	3,6 % (3,0 – 4,3)	38,7 % (37 – 40)	41,0 % (39 – 43)	16,6 % (15 – 18)	6,1 % (5,3 – 7,0)	44,9 % (43 – 47)	37,2 % (36 – 39)	11,8 % (10 – 13)	<0,001
Fréquenter des bars									
N = 2532 (2019), 3251 (2024)	36,0 % (34 – 38)	44,7 % (43 – 46)	17,5 % (16 – 19)	1,8 % (1,4 – 2,3)	44,7 % (43 – 47)	39,9 % (38 – 42)	14,4 % (13 – 16)	1,0 % (0,7 – 1,4)	<0,001
Sortir en boîte de nuit ou aller à des fêtes									
N = 2532 (2019), 3250 (2024)	40,0 % (38 – 42)	50,5 % (49 – 52)	8,4 % (7,5 – 9,3)	1,2 % (0,8 – 1,5)	50,4 % (49 – 52)	42,4 % (41 – 44)	6,6 % (5,8 – 7,5)	0,6 % (0,4 – 1,0)	<0,001
Fréquenter un club de jeunes ou une maison des jeunes									
N = 2530 (2019), 3251 (2024)	87,4 % (86 – 89)	9,0 % (8,1 – 10)	2,8 % (2,3 – 3,4)	0,8 % (0,5 – 1,1)	88,3 % (87 – 89)	8,0 % (7,1 – 9,0)	3,1 % (2,5 – 3,7)	0,7 % (0,4 – 1,0)	0,42

Les indications en pourcentage correspondent à des estimations ponctuelles avec un intervalle de confiance de 95 %
La valeur p repose sur un test du chi-carré de Pearson et permet de mettre en évidence la signification statistique de la différence entre les années 2019 et 2024 pour chaque groupe sociodémographique

2.3 Santé, bien-être et comportements liés à la santé des jeunes

2.3.1 Bien-être affectif, 2024, 12-29 ans (en pourcentage)

Question	« Indique, pour chacune des cinq affirmations suivantes, combien de fois tu t'es senti de cette manière au cours des deux dernières semaines. Sélectionne une seule réponse par ligne. • J'étais content(e) et de bonne humeur • Je me sentais calme et détendu(e) • Je me sentais actif(ve) et plein(e) d'énergie • Au réveil, je me sentais frais/fraiche et reposé(e) • Mon quotidien était rempli de choses intéressantes. »
Catégories de réponse	« À aucun moment »; « De temps en temps »; « Moins de la moitié du temps »; « Plus de la moitié du temps »; « La plupart du temps »; « Tout le temps »
Calcul de l'indicateur	Le score total calculé à partir des cinq items de réponse a été multiplié par 4 afin d'obtenir un indice allant de 0 à 100. Un score d'indice compris entre 0 et 36 correspond à un bien-être affectif faible (d'après Allgaier et al., 2012), un score compris entre 37 et 71 à un bien-être affectif moyen et un score compris entre 72 et 100 à un bien-être affectif élevé.
Source de la question	Indice en cinq points de bien-être de l'OMS (OMS, 1998)
Base de données	Youth Survey Luxembourg 2024
Personnes interrogées	12-29 ans

Tableau de fréquences

	(Très) inexact	Plus ou moins	(Très) juste	Valeur p
Total				
N = 4206	25,1 % (24 – 26)	50,7 % (49 – 52)	24,2 % (23 – 26)	
Sexe				<0,001
féminin	28,8 % (27 – 31)	51,4 % (49 – 54)	19,8 % (18 – 22)	
masculin	21,5 % (20 – 23)	50,1 % (48 – 52)	28,4 % (26 – 30)	
Groupe d'âge				<0,001
12–15	16,4 % (14 – 19)	47,3 % (44 – 51)	36,4 % (33 – 40)	
16–20	28,7 % (26 – 31)	49,5 % (47 – 52)	21,9 % (20 – 24)	
21–25	27,1 % (25 – 30)	51,4 % (48 – 54)	21,5 % (19 – 24)	
26–29	26,1 % (24 – 29)	53,4 % (50 – 56)	20,5 % (18 – 23)	
Origine migratoire				0,042
aucune	23,2 % (21 – 26)	53,5 % (50 – 57)	23,4 % (21 – 26)	
2 ^e génération	26,6 % (24 – 29)	50,9 % (48 – 53)	22,5 % (20 – 25)	
1 ^{re} génération	24,8 % (23 – 27)	49,0 % (46 – 51)	26,2 % (24 – 28)	
Statut socio-économique (SSE)				<0,001
faible	37,2 % (34 – 41)	47,6 % (44 – 51)	15,2 % (13 – 18)	
moyen	22,7 % (21 – 24)	51,7 % (50 – 54)	25,6 % (24 – 27)	
élevé	13,9 % (10 – 19)	49,6 % (43 – 56)	36,6 % (31 – 43)	

Les indications en pourcentage correspondent à des estimations ponctuelles avec un intervalle de confiance de 95 %
La valeur p repose sur un test du chi carré intégrant une correction de second ordre selon Rao et Scott

Modèle de régression logistique multinomiale

	Catégorie de référence	RC	IC 95 %	Valeur p
Origine migratoire				
aucune	Bien-être affectif moyen	—	—	
2 ^e génération	Bien-être affectif moyen	0,88	0,72 – 1,07	0,2
1 ^{re} génération	Bien-être affectif moyen	0,99	0,81 – 1,21	>0,9
Origine migratoire				
aucune	Bien-être affectif élevé	—	—	
2 ^e génération	Bien-être affectif élevé	0,92	0,73 – 1,17	0,5
1 ^{re} génération	Bien-être affectif élevé	1,33	1,05 – 1,68	0,016
Statut socio-économique (SSE)				
faible	Bien-être affectif moyen	—	—	
moyen	Bien-être affectif moyen	1,80	1,50 – 2,15	<0,001
élevé	Bien-être affectif moyen	2,80	1,88 – 4,18	<0,001
Statut socio-économique (SSE)				
faible	Bien-être affectif élevé	—	—	
moyen	Bien-être affectif élevé	2,98	2,36 – 3,78	<0,001
élevé	Bien-être affectif élevé	6,93	4,46 – 10,7	<0,001

RC = rapport de cotes ; IC = intervalle de confiance

La valeur p repose sur le test de Wald

2.3.2 Bien-être affectif, 2019 et 2024, 16-29 ans (en pourcentage)

Question	« Indique, pour chacune des cinq affirmations suivantes, combien de fois tu t’es senti de cette manière au cours des deux dernières semaines. Sélectionne une seule réponse par ligne. • J’étais content(e) et de bonne humeur • Je me sentais calme et détendu(e) • Je me sentais actif(ve) et plein(e) d’énergie • Au réveil, je me sentais frais/fraiche et reposé(e) • Mon quotidien était rempli de choses intéressantes. »
Catégories de réponse	« À aucun moment »; « De temps en temps »; « Moins de la moitié du temps »; « Plus de la moitié du temps »; « La plupart du temps »; « Tout le temps »
Calcul de l’indicateur	Le score total calculé à partir des cinq items de réponse a été multiplié par 4 afin d’obtenir un indice allant de 0 à 100. Un score d’indice compris entre 0 et 36 correspond à un bien-être affectif faible (d’après Allgaier et al., 2012), un score compris entre 37 et 71 à un bien-être affectif moyen et un score compris entre 72 et 100 à un bien-être affectif élevé.
Source de la question	Indice en cinq points de bien-être de l’OMS (OMS, 1998)
Base de données	Youth Survey Luxembourg 2024 et 2019
Personnes interrogées	16-29 ans

Tableau de fréquences

	2019			2024			Valeur p
	Bien-être affectif faible	Bien-être affectif moyen	Bien-être affectif élevé	Bien-être affectif faible	Bien-être affectif moyen	Bien-être affectif élevé	
Total							
N = 2576 (2019), 3365 (2024)	23,6 % (22 – 25)	53,4 % (52 – 55)	23,0 % (22 – 25)	27,3 % (26 – 29)	51,5 % (50 – 53)	21,2 % (20 – 23)	<0,001
Sexe							
féminin	25,2 % (23 – 27)	53,2 % (51 – 56)	21,6 % (20 – 24)	30,5 % (28 – 33)	51,3 % (49 – 54)	18,2 % (16 – 20)	<0,001
masculin	21,8 % (20 – 24)	53,7 % (51 – 56)	24,5 % (23 – 27)	24,0 % (22 – 26)	51,8 % (49 – 54)	24,3 % (22 – 26)	0,293
Groupe d’âge							
16–20	24,5 % (22 – 27)	51,8 % (49 – 55)	23,7 % (21 – 26)	28,7 % (26 – 32)	49,3 % (46 – 53)	22,0 % (19 – 25)	0,096
21–25	25,2 % (23 – 28)	51,9 % (49 – 55)	22,8 % (21 – 25)	27,3 % (25 – 30)	51,3 % (49 – 54)	21,3 % (19 – 24)	0,142
26–29	21,0 % (19 – 23)	56,3 % (54 – 59)	22,7 % (20 – 25)	26,2 % (24 – 29)	53,2 % (50 – 56)	20,6 % (18 – 23)	0,009
Origine migratoire							
aucune	22,1 % (20 – 25)	55,2 % (52 – 58)	22,6 % (20 – 25)	23,9 % (21 – 27)	54,8 % (51 – 58)	21,3 % (19 – 24)	0,6
2 ^e génération	24,6 % (22 – 27)	53,4 % (51 – 56)	22,0 % (20 – 25)	30,0 % (27 – 33)	52,1 % (49 – 55)	17,9 % (16 – 20)	0,004
1 ^{re} génération	24,2 % (22 – 27)	52,1 % (49 – 55)	23,5 % (21 – 26)	27,1 % (25 – 29)	49,2 % (47 – 52)	23,7 % (22 – 26)	0,232
Statut socio-économique (SSE)							
faible	41,5 % (37 – 46)	45,5 % (41 – 50)	13,0 % (10 – 16)	38,9 % (36 – 42)	47,0 % (43 – 51)	14,1 % (12 – 17)	0,646
moyen	21,0 % (20 – 23)	55,3 % (53 – 57)	23,7 % (22 – 25)	24,6 % (23 – 26)	52,8 % (51 – 55)	22,6 % (21 – 24)	0,012
élevé	14,6 % (11 – 19)	52,8 % (47 – 58)	32,6 % (28 – 38)	17,6 % (13 – 24)	51,1 % (44 – 58)	31,3 % (25 – 38)	0,638

Les indications en pourcentage correspondent à des estimations ponctuelles avec un intervalle de confiance de 95 %
La valeur p repose sur un test du chi-carré de Pearson et permet de mettre en évidence la signification statistique de la différence entre les années 2019 et 2024 pour chaque groupe sociodémographique

2.3.3 Bien-être cognitif, 2024, 12-29 ans (en pourcentage)

Question	« Tu vas trouver ci-après une échelle. Au sommet de l'échelle, (10) est la meilleure vie possible pour toi, tout en bas de l'échelle, (0) est la plus mauvaise vie possible pour toi. En général, où dirais-tu que tu te trouves sur cette échelle, en ce moment ? »
Catégories de réponse	Échelle à 11 niveaux allant de 0 à 10
Calcul de l'indicateur	Les catégories de réponse de 0 à 5 ont été regroupées pour former la catégorie « Bien-être cognitif faible », les catégories de réponse de 6 à 8 ont été regroupées pour former la catégorie « Bien-être cognitif moyen » et les catégories de réponse de 9 à 10 ont été regroupées pour former la catégorie « Bien-être cognitif élevé ».
Source de la question	Cantril, 1965
Base de données	Youth Survey Luxembourg 2024
Personnes interrogées	12-29 ans

Tableau de fréquences

	Bien-être cognitif faible	Bien-être cognitif moyen	Bien-être cognitif élevé	Valeur p
Total				
N = 4009	22,0 % (21 – 23)	65,4 % (64 – 67)	12,6 % (12 – 14)	
Sexe				0,3
féminin	22,6 % (21 – 25)	65,5 % (63 – 68)	11,9 % (11 – 13)	
masculin	21,4 % (20 – 23)	65,3 % (63 – 67)	13,3 % (12 – 15)	
Groupe d'âge				<0,001
12–15	14,3 % (12 – 17)	63,3 % (60 – 67)	22,4 % (20 – 25)	
16–20	22,7 % (20 – 25)	63,4 % (60 – 66)	13,8 % (12 – 16)	
21–25	23,5 % (21 – 26)	67,0 % (64 – 70)	9,5 % (7,8 – 11)	
26–29	25,1 % (23 – 28)	66,9 % (64 – 70)	8,0 % (6,5 – 9,9)	
Origine migratoire				<0,001
aucune	15,7 % (14 – 18)	69,2 % (66 – 72)	15,1 % (13 – 18)	
2 ^e génération	21,5 % (19 – 24)	66,1 % (64 – 69)	12,3 % (11 – 14)	
1 ^{re} génération	26,3 % (24 – 29)	62,4 % (60 – 65)	11,3 % (9,8 – 13)	
Statut socio-économique (SSE)				<0,001
faible	47,2 % (44 – 51)	49,1 % (46 – 53)	3,7 % (2,6 – 5,2)	
moyen	16,4 % (15 – 18)	69,9 % (68 – 72)	13,7 % (12 – 15)	
élevé	7,7 % (4,9 – 12)	64,1 % (58 – 70)	28,2 % (23 – 34)	

Les indications en pourcentage correspondent à des estimations ponctuelles avec un intervalle de confiance de 95 %
La valeur p repose sur un test du chi carré intégrant une correction de second ordre selon Rao et Scott

Modèle de régression logistique multinomiale

	Catégorie de référence	RC	IC 95 %	Valeur p
Origine migratoire				
aucune	Bien-être cognitif moyen	—	—	
2 ^e génération	Bien-être cognitif moyen	0,79	0,63 – 0,99	0,043
1 ^{re} génération	Bien-être cognitif moyen	0,74	0,59 – 0,92	0,008
Origine migratoire				
aucune	Bien-être cognitif élevé	—	—	
2 ^e génération	Bien-être cognitif élevé	0,71	0,53 – 0,96	0,028
1 ^{re} génération	Bien-être cognitif élevé	0,68	0,51 – 0,92	0,013
Statut socio-économique (SSE)				
faible	Bien-être cognitif moyen	—	—	
moyen	Bien-être cognitif moyen	3,91	3,27 – 4,67	<0,001
élevé	Bien-être cognitif moyen	7,63	4,64 – 12,5	<0,001
Statut socio-économique (SSE)				
faible	Bien-être cognitif élevé	—	—	
moyen	Bien-être cognitif élevé	10,0	6,71 – 15,0	<0,001
élevé	Bien-être cognitif élevé	44,1	23,4 – 83,1	<0,001

RC = rapport de cotes ; IC = intervalle de confiance

La valeur p repose sur le test de Wald

2.3.4 Bien-être cognitif, 2019 et 2024, 16-29 ans (en pourcentage)

Question	« Tu vas trouver ci-après une échelle. Au sommet de l'échelle, (10) est la meilleure vie possible pour toi, tout en bas de l'échelle, (0) est la plus mauvaise vie possible pour toi. En général, où dirais-tu que tu te trouves sur cette échelle, en ce moment ? »
Catégories de réponse	Échelle à 11 niveaux allant de 0 à 10
Calcul de l'indicateur	Les catégories de réponse de 0 à 5 ont été regroupées pour former la catégorie « Bien-être cognitif faible », les catégories de réponse de 6 à 8 ont été regroupées pour former la catégorie « Bien-être cognitif moyen » et les catégories de réponse de 9 à 10 ont été regroupées pour former la catégorie « Bien-être cognitif élevé ».
Source de la question	Cantril, 1965
Base de données	Youth Survey Luxembourg 2024 et 2019
Personnes interrogées	16-29 ans

Tableau de fréquences

	2019			2024			Valeur p
	Bien-être affectif faible	Bien-être affectif moyen	Bien-être affectif élevé	Bien-être affectif faible	Bien-être affectif moyen	Bien-être affectif élevé	
Total							
N = 2544 (2019), 3198 (2024)	21,5 % (20 – 23)	67,7 % (66 – 69)	10,8 % (9,8 – 12)	24,2 % (23 – 26)	65,6 % (64 – 67)	10,2 % (9,2 – 11)	0,027
Sexe							
féminin	19,3 % (18 – 21)	68,3 % (66 – 71)	12,4 % (11 – 14)	23,9 % (22 – 26)	66,4 % (64 – 69)	9,6 % (8,3 – 11)	<0,001
masculin	23,4 % (21 – 25)	67,4 % (65 – 70)	9,2 % (7,9 – 11)	24,1 % (22 – 26)	65,3 % (63 – 68)	10,6 % (9,1 – 12)	0,314
Groupe d'âge							
16–20	19,9 % (18 – 22)	65,0 % (62 – 68)	15,2 % (13 – 17)	23,3 % (21 – 26)	63,0 % (60 – 66)	13,7 % (12 – 16)	0,156
21–25	23,7 % (21 – 26)	67,5 % (65 – 70)	8,8 % (7,3 – 11)	23,6 % (21 – 26)	66,8 % (64 – 70)	9,6 % (8,0 – 11)	0,811
26–29	20,5 % (18 – 23)	70,5 % (68 – 73)	9,0 % (7,5 – 11)	25,5 % (23 – 28)	66,5 % (64 – 69)	8,0 % (6,6 – 9,7)	0,016
Origine migratoire							
aucune	14,5 % (13 – 17)	70,5 % (68 – 73)	15,1 % (13 – 17)	16,8 % (14 – 19)	69,6 % (67 – 73)	13,6 % (11 – 16)	0,337
2 ^e génération	20,7 % (18 – 23)	70,2 % (67 – 73)	9,2 % (7,6 – 11)	24,1 % (22 – 27)	67,1 % (64 – 70)	8,8 % (7,2 – 11)	0,157
1 ^{re} génération	28,2 % (26 – 31)	63,2 % (61 – 66)	8,5 % (7,1 – 10)	28,7 % (26 – 31)	62,1 % (59 – 65)	9,2 % (7,7 – 11)	0,762
Statut socio-économique (SSE)							
faible	49,5 % (45 – 54)	47,5 % (43 – 52)	2,9 % (1,6 – 4,6)	48,2 % (45 – 52)	48,9 % (45 – 53)	2,9 % (1,9 – 4,4)	0,890
moyen	17,3 % (16 – 19)	72,3 % (71 – 74)	10,4 % (9,3 – 12)	17,9 % (16 – 20)	70,5 % (69 – 72)	11,6 % (10 – 13)	0,347
élevé	7,6 % (5,1 – 11)	66,3 % (61 – 72)	26,1 % (22 – 31)	7,9 % (4,7 – 13)	71,1 % (64 – 78)	21,0 % (16 – 28)	0,450

Les indications en pourcentage correspondent à des estimations ponctuelles avec un intervalle de confiance de 95 %
La valeur p repose sur un test du chi-carré de Pearson et permet de mettre en évidence la signification statistique de la différence entre les années 2019 et 2024 pour chaque groupe sociodémographique

2.3.5 État de santé subjectif, 2024, 12-29 ans (en pourcentage)

Question	«Voici quelques questions concernant la santé. Comment décrirais-tu ton état de santé ?»
Catégories de réponse	«Très bon»; «Bon»; «Moyen»; «Mauvais»; «Très mauvais»
Calcul de l'indicateur	Les catégories de réponse «Mauvais» et «Très mauvais» ont été regroupées pour former la catégorie «(Très) mauvais».
Source de la question	Kaplan & Camacho, 1983
Base de données	Youth Survey Luxembourg 2024
Personnes interrogées	12-29 ans

Tableau de fréquences

	Très bon	Bon	Moyen	(Très) mauvais	Valeur p
Total					
N = 4295	35,7% (34 – 37)	46,3% (45 – 48)	14,9% (14 – 16)	3,2% (2,7 – 3,8)	
Sexe					<0,001
féminin	32,2% (30 – 34)	47,4% (45 – 50)	17,3% (16 – 19)	3,2% (2,5 – 4,1)	
masculin	39,0% (37 – 41)	45,2% (43 – 47)	12,6% (11 – 14)	3,1% (2,4 – 4,0)	
Groupe d'âge					<0,001
12–15	51,0% (48 – 54)	37,1% (34 – 40)	8,9% (7,1 – 11)	3,0% (2,0 – 4,5)	
16–20	37,3% (34 – 40)	45,7% (43 – 49)	14,4% (13 – 17)	2,7% (1,9 – 3,8)	
21–25	32,4% (30 – 35)	47,9% (45 – 51)	16,7% (15 – 19)	2,9% (2,0 – 4,1)	
26–29	27,3% (25 – 30)	51,2% (48 – 54)	17,5% (15 – 20)	3,9% (2,9 – 5,2)	
Origine migratoire					0,3
aucune	35,9% (33 – 39)	46,7% (44 – 50)	14,5% (12 – 17)	2,9% (2,0 – 4,2)	
2 ^e génération	35,7% (33 – 38)	47,8% (45 – 50)	13,5% (12 – 15)	2,9% (2,2 – 3,9)	
1 ^{re} génération	35,5% (33 – 38)	44,6% (42 – 47)	16,3% (15 – 18)	3,5% (2,7 – 4,6)	
Statut socio-économique (SSE)					<0,001
faible	22,8% (20 – 26)	46,7% (43 – 50)	24,4% (22 – 27)	6,1% (4,7 – 8,0)	
moyen	37,5% (36 – 39)	47,0% (45 – 49)	13,0% (12 – 14)	2,5% (2,0 – 3,1)	
élevé	55,5% (49 – 61)	36,7% (31 – 43)	6,2% (3,8 – 10)	1,5% (0,57 – 4,0)	

Les indications en pourcentage correspondent à des estimations ponctuelles avec un intervalle de confiance de 95 %
La valeur p repose sur un test du chi carré intégrant une correction de second ordre selon Rao et Scott

Modèle de régression logistique multinomiale

	Catégorie de référence	RC	IC 95 %	Valeur p
Origine migratoire				
aucune	Bon	—	—	
2 ^e génération	Bon	0,98	0,82 – 1,17	0,8
1 ^{re} génération	Bon	0,87	0,73 – 1,04	0,12
Origine migratoire				
aucune	Moyen	—	—	
2 ^e génération	Moyen	0,83	0,64 – 1,07	0,2
1 ^{re} génération	Moyen	0,87	0,68 – 1,11	0,3
Origine migratoire				
aucune	(Très) mauvais	—	—	
2 ^e génération	(Très) mauvais	0,87	0,53 – 1,43	0,6
1 ^{re} génération	(Très) mauvais	0,87	0,54 – 1,41	0,6
Statut socio-économique (SSE)				
faible	Bon	—	—	
moyen	Bon	0,59	0,49 – 0,72	<0,001
élevé	Bon	0,31	0,23 – 0,43	<0,001
Statut socio-économique (SSE)				
faible	Moyen	—	—	
moyen	Moyen	0,32	0,25 – 0,40	<0,001
élevé	Moyen	0,10	0,06 – 0,18	<0,001
Statut socio-économique (SSE)				
faible	(Très) mauvais	—	—	
moyen	(Très) mauvais	0,24	0,16 – 0,35	<0,001
élevé	(Très) mauvais	0,10	0,04 – 0,28	<0,001

RC = rapport de cotes ; IC = intervalle de confiance

La valeur p repose sur le test de Wald

2.3.6 Très bon état de santé subjectif, 2019 et 2024, 16-29 ans (en pourcentage)

Question	« Voici quelques questions concernant la santé. Comment décrirais-tu ton état de santé ? »
Catégories de réponse	« Très bon » ; « Bon » ; « Moyen » ; « Mauvais » ; « Très mauvais »
Calcul de l'indicateur	Part des personnes interrogées décrivant leur état de santé comme « Très bon »
Source de la question	Kaplan & Camacho, 1983
Base de données	Youth Survey Luxembourg 2024 et 2019
Personnes interrogées	16-29 ans

Tableau de fréquences

	2019	2024	Valeur p
Total			
N = 2618 (2019), 3435 (2024)	36,0 % (34 – 38)	32,0 % (31 – 34)	<0,001
Sexe			
féminin	34,0 % (32 – 36)	29,3 % (27 – 32)	0,003
masculin	38,0 % (36 – 40)	34,7 % (33 – 37)	0,039
Groupe d'âge			
16–20	43,9 % (41 – 47)	37,3 % (34– 40)	0,002
21–25	33,5 % (31 – 36)	32,4 % (30 – 35)	0,567
26–29	31,6 % (29 – 34)	27,7 % (25 – 30)	0,032
Origine migratoire			
aucune	36,9 % (34 – 40)	33,5 % (30 – 37)	0,117
2 ^e génération	34,8 % (32 – 38)	30,7 % (28 – 33)	0,039
1 ^{re} génération	35,7 % (33 – 38)	32,1 % (30 – 35)	0,044
Statut socio-économique (SSE)			
faible	26,4 % (23 – 30)	22,3 % (20 – 25)	0,099
moyen	34,8 % (33 – 37)	33,6 % (32 – 36)	0,391
élevé	56,2 % (51 – 61)	49,8 % (43 – 57)	0,147

Les indications en pourcentage correspondent à des estimations ponctuelles avec un intervalle de confiance de 95 %
La valeur p repose sur un test du chi-carré de Pearson et permet de mettre en évidence la signification statistique de la différence entre les années 2019 et 2024 pour chaque groupe sociodémographique

2.3.7 Multiples troubles psychosomatiques, 2024, 12-29 ans (en pourcentage)

Question	« Au cours des 6 derniers mois, à quelle fréquence as-tu ressenti les problèmes suivants ? Sélectionne une seule réponse par ligne. • Mal à la tête • Mal au ventre • Mal au dos • J'étais triste, déprimé(e) • Mauvaise humeur, irritation • Nervosité • Difficultés à m'endormir • Vertiges, la tête qui tourne. »
Catégories de réponse	« Rarement ou jamais » ; « Environ une fois par mois » ; « Environ une fois par semaine » ; « Plusieurs fois par semaine » ; « A peu près chaque jour »
Calcul de l'indicateur	Part des personnes interrogées souffrant d'au moins deux troubles plusieurs fois par semaine, voire plus souvent
Source de la question	Inchley et al., 2018
Base de données	Youth Survey Luxembourg 2024
Personnes interrogées	12-29 ans

Tableau de fréquences

	2019	2024	Valeur p
Total			
N = 4248	63,6 % (62 – 65)	36,4 % (35 – 38)	
Sexe			<0,001
féminin	54,1 % (52 – 56)	45,9 % (44 – 48)	
masculin	72,7 % (71 – 75)	27,3 % (25 – 29)	
Groupe d'âge			<0,001
12–15	69,9 % (67 – 73)	30,1 % (27 – 33)	
16–20	58,4 % (55 – 61)	41,6 % (39 – 45)	
21–25	62,9 % (60 – 66)	37,1 % (34 – 40)	
26–29	64,2 % (61 – 67)	35,8 % (33 – 39)	
Origine migratoire			0,049
aucune	60,5 % (57 – 64)	39,5 % (36 – 43)	
2 ^e génération	63,8 % (61 – 66)	36,2 % (34 – 39)	
1 ^{re} génération	65,3 % (63 – 68)	34,7 % (32 – 37)	
Statut socio-économique (SSE)			<0,001
faible	51,2 % (48 – 55)	48,8 % (45 – 52)	
moyen	66,5 % (65 – 68)	33,5 % (32 – 35)	
élevé	69,8 % (64 – 75)	30,2 % (25 – 36)	

Les indications en pourcentage correspondent à des estimations ponctuelles avec un intervalle de confiance de 95 %
La valeur p repose sur un test du chi carré intégrant une correction de second ordre selon Rao et Scott

Modèle de régression logistique multinomiale

	Catégorie de référence	RC	IC 95 %	Valeur p
Origine migratoire				
aucune	Multiples troubles psychiques	—	—	
2 ^e génération	Multiples troubles psychiques	0,82	0,69 – 0,97	0,017
1 ^{re} génération	Multiples troubles psychiques	0,69	0,59 – 0,82	<0,001
Statut socio-économique (SSE)				
faible	Multiples troubles psychiques	—	—	
moyen	Multiples troubles psychiques	0,49	0,42 – 0,57	<0,001
élevé	Multiples troubles psychiques	0,42	0,31 – 0,57	<0,001

RC = rapport de cotes; IC = intervalle de confiance

La valeur p repose sur le test de Wald

2.3.8 Multiples troubles psychiques et somatiques, 2024, 12-29 ans (en pourcentage)

2.3.8.1 Multiples troubles psychiques

Question	« Au cours des 6 derniers mois, à quelle fréquence as-tu ressenti les problèmes suivants ? Sélectionne une seule réponse par ligne. • J'étais triste, déprimé(e) • Mauvaise humeur, irritation • Nervosité • Difficultés à m'endormir. »
Catégories de réponse	« Rarement ou jamais »; « Environ une fois par mois »; « Environ une fois par semaine »; « Plusieurs fois par semaine »; « A peu près chaque jour »
Calcul de l'indicateur	Part des personnes interrogées souffrant d'au moins deux troubles psychiques plusieurs fois par semaine, voire plus souvent
Source de la question	Inchley et al., 2018
Base de données	Youth Survey Luxembourg 2024
Personnes interrogées	12-29 ans

Tableau de fréquences

	Absence de multiples troubles somatiques	Multiples troubles somatiques	Valeur p
Total			
N = 4258	71,7 % (70 – 73)	28,3 % (27 – 30)	
Sexe			<0,001
féminin	64,4 % (62 – 66)	35,6 % (34 – 38)	
masculin	78,6 % (77 – 80)	21,4 % (20 – 23)	
Groupe d'âge			0,002
12–15	76,1 % (73 – 79)	23,9 % (21 – 27)	
16–20	67,8 % (65 – 70)	32,2 % (30 – 35)	
21–25	71,2 % (68 – 74)	28,8 % (26 – 32)	
26–29	72,3 % (70 – 75)	27,7 % (25 – 30)	
Origine migratoire			0,6
aucune	70,5 % (68 – 73)	29,5 % (27 – 32)	
2 ^e génération	71,6 % (69 – 74)	28,4 % (26 – 31)	
1 ^{re} génération	72,4 % (70 – 75)	27,6 % (25 – 30)	
Statut socio-économique (SSE)			<0,001
faible	60,9 % (57 – 64)	39,1 % (36 – 43)	
moyen	74,0 % (72 – 76)	26,0 % (24 – 28)	
élevé	79,3 % (74 – 84)	20,7 % (16 – 26)	

Les indications en pourcentage correspondent à des estimations ponctuelles avec un intervalle de confiance de 95 %
La valeur p repose sur un test du chi carré intégrant une correction de second ordre selon Rao et Scott

Modèle de régression logistique multinomiale

	Catégorie de référence	RC	IC 95 %	Valeur p
Origine migratoire				
aucune	Multiples troubles somatiques	—	—	
2 ^e génération	Multiples troubles somatiques	0,89	0,74 – 1,06	0,2
1 ^{re} génération	Multiples troubles somatiques	0,78	0,65 – 0,93	0,007
Statut socio-économique (SSE)				
faible	Multiples troubles somatiques	—	—	
moyen	Multiples troubles somatiques	0,52	0,44 – 0,61	<0,001
élevé	Multiples troubles somatiques	0,38	0,28 – 0,54	<0,001

RC = rapport de cotes; IC = intervalle de confiance
La valeur p repose sur le test de Wald

2.3.8.2 Multiples troubles somatiques

Question	« Au cours des 6 derniers mois, à quelle fréquence as-tu ressenti les problèmes suivants ? Sélectionne une seule réponse par ligne. • Mal à la tête • Mal au ventre • Mal au dos • Vertiges, la tête qui tourne. »
Catégories de réponse	« Rarement ou jamais »; « Environ une fois par mois »; « Environ une fois par semaine »; « Plusieurs fois par semaine »; « A peu près chaque jour »
Calcul de l'indicateur	Part des personnes interrogées souffrant d'au moins deux troubles somatiques plusieurs fois par semaine, voire plus souvent
Source de la question	Inchley et al., 2018
Base de données	Youth Survey Luxembourg 2024
Personnes interrogées	12-29 ans

Tableau de fréquences

	Absence de multiples troubles somatiques	Multiples troubles somatiques	Valeur p
Total			
N = 4254	90,1 % (89 – 91)	9,9 % (9,0 – 11)	
Sexe			<0,001
féminin	84,8 % (83 – 86)	15,2 % (14 – 17)	
masculin	95,2 % (94 – 96)	4,8 % (4,0 – 5,9)	
Groupe d'âge			<0,001
12–15	93,1 % (91 – 95)	6,9 % (5,3 – 8,8)	
16–20	86,5 % (84 – 88)	13,5 % (12 – 16)	
21–25	89,6 % (88 – 91)	10,4 % (8,7 – 12)	
26–29	91,4 % (90 – 93)	8,6 % (7,1 – 10)	
Origine migratoire			0,068
aucune	88,9 % (87 – 91)	11,1 % (9,3 – 13)	
2 ^e génération	89,5 % (88 – 91)	10,5 % (9,1 – 12)	
1 ^{re} génération	91,4 % (90 – 93)	8,6 % (7,4 – 10)	
Statut socio-économique (SSE)			<0,001
faible	85,1 % (83 – 87)	14,9 % (13 – 17)	
moyen	91,2 % (90 – 92)	8,8 % (7,8 – 9,8)	
élevé	93,2 % (89 – 96)	6,8 % (4,3 – 11)	

Les indications en pourcentage correspondent à des estimations ponctuelles avec un intervalle de confiance de 95 %
La valeur p repose sur un test du chi carré intégrant une correction de second ordre selon Rao et Scott

Modèle de régression logistique multinomiale

	Catégorie de référence	RC	IC 95 %	Valeur p
Origine migratoire				
aucune	Multiples troubles somatiques	—	—	
2 ^e génération	Multiples troubles somatiques	0,88	0,68 – 1,13	0,3
1 ^{re} génération	Multiples troubles somatiques	0,63	0,48 – 0,83	<0,001
Statut socio-économique (SSE)				
faible	Multiples troubles somatiques	—	—	
moyen	Multiples troubles somatiques	0,50	0,40 – 0,63	<0,001
élevé	Multiples troubles somatiques	0,38	0,23 – 0,64	<0,001

RC = rapport de cotes; IC = intervalle de confiance
La valeur p repose sur le test de Wald

2.3.9 Multiples troubles psychiques, 2019 et 2024, 16-29 ans (en pourcentage)

Question	« Au cours des 6 derniers mois, à quelle fréquence as-tu ressenti les problèmes suivants ? Sélectionne une seule réponse par ligne. • J'étais triste, déprimé(e) • Mauvaise humeur, irritation • Nervosité • Difficultés à m'endormir. »
Catégories de réponse	« Rarement ou jamais » ; « Environ une fois par mois » ; « Environ une fois par semaine » ; « Plusieurs fois par semaine » ; « A peu près chaque jour »
Calcul de l'indicateur	Part des personnes interrogées souffrant d'au moins deux troubles psychiques plusieurs fois par semaine, voire plus souvent
Source de la question	Inchley et al., 2018
Base de données	Youth Survey Luxembourg 2024 et 2019
Personnes interrogées	16-29 ans

Tableau de fréquences

	2019	2024	Valeur p
Total			
N = 2616 (2019), 3407 (2024)	23,0 % (22 – 24)	29,6 % (28 – 31)	<0,001
Sexe			
féminin	28,4 % (27 – 31)	36,4 % (34 – 39)	<0,001
masculin	17,4 % (16 – 19)	22,9 % (21 – 25)	<0,001
Groupe d'âge			
16–20	26,0 % (23 – 29)	32,3 % (29 – 35)	0,002
21–25	23,2 % (21 – 26)	29,2 % (27 – 32)	<0,001
26–29	20,1 % (18 – 22)	28,0 % (26 – 31)	<0,001
Origine migratoire			
aucune	23,5 % (21 – 26)	29,3 % (26 – 32)	0,004
2 ^e génération	23,9 % (22 – 27)	30,9 % (28 – 34)	<0,001
1 ^{re} génération	22,3 % (20 – 25)	28,7 % (26 – 31)	<0,001
Statut socio-économique (SSE)			
faible	38,0 % (34 – 42)	39,5 % (36 – 43)	0,558
moyen	20,2 % (19 – 22)	27,1 % (25 – 29)	<0,001
élevé	20,4 % (16 – 25)	22,2 % (17 – 28)	0,737

Les indications en pourcentage correspondent à des estimations ponctuelles avec un intervalle de confiance de 95 %
La valeur p repose sur un test du chi-carré de Pearson et permet de mettre en évidence la signification statistique de la différence entre les années 2019 et 2024 pour chaque groupe sociodémographique

2.3.10 Consommation d'alcool au cours des 30 derniers jours, 2024, 12-29 ans (en pourcentage)

Question	« Au cours des 30 derniers jours, pendant combien de jours (si jamais) as-tu bu des boissons alcoolisées ? »
Catégories de réponse	« Jamais » ; « 1 à 2 jours » ; « 3 à 5 jours » ; « 6 à 9 jours » ; « 10 à 19 jours » ; « 20 à 29 jours » ; « 30 jours »
Calcul de l'indicateur	Les catégories de réponse « 1 à 2 jours », « 3 à 5 jours », « 6 à 9 jours », « 10 à 19 jours », « 20 à 29 jours » et « 30 jours » ont été regroupées pour former la catégorie « Consommation d'alcool (1 à 30 jours) ».
Source de la question	Inchley et al., 2018
Base de données	Youth Survey Luxembourg 2024
Personnes interrogées	12-29 ans

Tableau de fréquences

	2019	2024	Valeur p
Total			
N = 4249	50,8 % (49 – 52)	49,2 % (48 – 51)	
Sexe			0,005
féminin	53,0 % (51 – 55)	47,0 % (45 – 49)	
masculin	48,6 % (46 – 51)	51,4 % (49 – 54)	
Groupe d'âge			<0,001
12–15	94,0 % (92 – 95)	6,0 % (4,5 – 7,8)	
16–20	55,2 % (52 – 58)	44,8 % (42 – 48)	
21–25	34,9 % (32 – 38)	65,1 % (62 – 68)	
26–29	33,7 % (31 – 37)	66,3 % (63 – 69)	
Origine migratoire			<0,001
aucune	42,0 % (39 – 45)	58,0 % (55 – 61)	
2 ^e génération	56,8 % (54 – 59)	43,2 % (41 – 46)	
1 ^{re} génération	50,6 % (48 – 53)	49,4 % (47 – 52)	
Statut socio-économique (SSE)			0,4
faible	52,9 % (49 – 56)	47,1 % (44 – 51)	
moyen	50,3 % (48 – 52)	49,7 % (48 – 52)	
élevé	49,5 % (43 – 56)	50,5 % (44 – 57)	

Les indications en pourcentage correspondent à des estimations ponctuelles avec un intervalle de confiance de 95 %
La valeur p repose sur un test du chi carré intégrant une correction de second ordre selon Rao et Scott

Modèle de régression logistique multinomiale

	Catégorie de référence	RC	IC 95 %	Valeur p
Origine migratoire				
aucune	Consommation d'alcool (1 à 30 jours)	—	—	
2 ^e génération	Consommation d'alcool (1 à 30 jours)	0,55	0,47 – 0,65	<0,001
1 ^{re} génération	Consommation d'alcool (1 à 30 jours)	0,72	0,61 – 0,84	<0,001
Statut socio-économique (SSE)				
faible	Consommation d'alcool (1 à 30 jours)	—	—	
moyen	Consommation d'alcool (1 à 30 jours)	1,08	0,92 – 1,26	0,4
élevé	Consommation d'alcool (1 à 30 jours)	1,09	0,82 – 1,44	0,5

RC = rapport de cotes ; IC = intervalle de confiance
La valeur p repose sur le test de Wald

2.3.11 Consommation d'alcool au cours des 30 derniers jours, 2019 et 2024, 16-29 ans (en pourcentage)

Question	« Au cours des 30 derniers jours, pendant combien de jours (si jamais) as-tu bu des boissons alcoolisées ? »
Catégories de réponse	« Jamais » ; « 1 à 2 jours » ; « 3 à 5 jours » ; « 6 à 9 jours » ; « 10 à 19 jours » ; « 20 à 29 jours » ; « 30 jours »
Calcul de l'indicateur	Les catégories de réponse « 1 à 2 jours », « 3 à 5 jours », « 6 à 9 jours », « 10 à 19 jours », « 20 à 29 jours » et « 30 jours » ont été regroupées pour former la catégorie « Consommation d'alcool (1 à 30 jours) ».
Source de la question	Inchley et al., 2018
Base de données	Youth Survey Luxembourg 2024
Personnes interrogées	16-29 ans

Tableau de fréquences

	2019	2024	Valeur p
Total			
N = 2595 (2019), 3398 (2024)	69,5 % (68 – 71)	59,8 % (58 – 61)	<0,001
Sexe			
féminin	67,1 % (65 – 69)	56,8 % (54 – 59)	<0,001
masculin	71,8 % (70 – 74)	62,6 % (60 – 65)	<0,001
Groupe d'âge			
16–20	55,4 % (53 – 58)	45,3 % (42 – 49)	<0,001
21–25	72,5 % (70 – 75)	64,6 % (62 – 67)	<0,001
26–29	78,9 % (77 – 81)	66,2 % (64 – 69)	<0,001
Origine migratoire			
aucune	77,5 % (75 – 80)	68,9 % (66 – 72)	<0,001
2 ^e génération	65,9 % (63 – 69)	55,7 % (53 – 59)	<0,001
1 ^{re} génération	66,1 % (64 – 69)	57,8 % (55 – 60)	<0,001
Statut socio-économique (SSE)			
faible	65,3 % (61 – 69)	51,6 % (48 – 55)	<0,001
moyen	71,2 % (69 – 73)	61,8 % (60 – 64)	<0,001
élevé	76,2 % (71 – 81)	68,4 % (62 – 75)	0,053

Les indications en pourcentage correspondent à des estimations ponctuelles avec un intervalle de confiance de 95 %
La valeur p repose sur un test du chi-carré de Pearson et permet de mettre en évidence la signification statistique de la différence entre les années 2019 et 2024 pour chaque groupe sociodémographique

2.3.12 Consommation de tabac au cours des 30 derniers jours, 2024, 12-29 ans (en pourcentage)

Question	« Au cours des 30 derniers jours, pendant combien de jours (si jamais) as-tu fumé des cigarettes ? »
Catégories de réponse	« Jamais » ; « 1 à 2 jours » ; « 3 à 5 jours » ; « 6 à 9 jours » ; « 10 à 19 jours » ; « 20 à 29 jours » ; « 30 jours »
Calcul de l'indicateur	Les catégories de réponse « 1 à 2 jours », « 3 à 5 jours », « 6 à 9 jours », « 10 à 19 jours », « 20 à 29 jours » et « 30 jours » ont été regroupées pour former la catégorie « Consommation de tabac (1 à 30 jours) ».
Source de la question	Inchley et al., 2018
Base de données	Youth Survey Luxembourg 2024
Personnes interrogées	12-29 ans

Tableau de fréquences

	Pas de consommation de tabac	Consommation de tabac (1 à 30 jours)	Valeur p
Total			
N = 4247	80,6 % (79 – 82)	19,4 % (18 – 21)	
Sexe			0,033
féminin	82,0 % (80 – 84)	18,0 % (16 – 20)	
masculin	79,3 % (77 – 81)	20,7 % (19 – 23)	
Groupe d'âge			<0,001
12–15	97,3 % (96 – 98)	2,7 % (1,8 – 4,1)	
16–20	84,0 % (82 – 86)	16,0 % (14 – 18)	
21–25	74,6 % (72 – 77)	25,4 % (23 – 28)	
26–29	72,7 % (70 – 75)	27,3 % (25 – 30)	
Origine migratoire			0,066
aucune	81,5 % (79 – 84)	18,5 % (16 – 21)	
2 ^e génération	82,1 % (80 – 84)	17,9 % (16 – 20)	
1 ^{re} génération	78,9 % (77 – 81)	21,1 % (19 – 23)	
Statut socio-économique (SSE)			<0,001
faible	72,5 % (69 – 75)	27,5 % (25 – 31)	
moyen	82,6 % (81 – 84)	17,4 % (16 – 19)	
élevé	84,0 % (79 – 88)	16,0 % (12 – 21)	

Les indications en pourcentage correspondent à des estimations ponctuelles avec un intervalle de confiance de 95 %
La valeur p repose sur un test du chi carré intégrant une correction de second ordre selon Rao et Scott

Modèle de régression logistique multinomiale

	Catégorie de référence	RC	IC 95 %	Valeur p
Origine migratoire				
aucune	Consommation de tabac (1 à 30 jours)	—	—	
2 ^e génération	Consommation de tabac (1 à 30 jours)	0,91	0,74 – 1,12	0,4
1 ^{re} génération	Consommation de tabac (1 à 30 jours)	1,03	0,84 – 1,27	0,8
Statut socio-économique (SSE)				
faible	Consommation de tabac (1 à 30 jours)	—	—	
moyen	Consommation de tabac (1 à 30 jours)	0,56	0,47 – 0,68	<0,001
élevé	Consommation de tabac (1 à 30 jours)	0,51	0,35 – 0,73	<0,001

RC = rapport de cotes ; IC = intervalle de confiance
La valeur p repose sur le test de Wald

2.3.13 Consommation de tabac au cours des 30 derniers jours, 2019 et 2024, 16-29 ans (en pourcentage)

Question	« Au cours des 30 derniers jours, pendant combien de jours (si jamais) as-tu fumé des cigarettes ? »
Catégories de réponse	« Jamais » ; « 1 à 2 jours » ; « 3 à 5 jours » ; « 6 à 9 jours » ; « 10 à 19 jours » ; « 20 à 29 jours » ; « 30 jours »
Calcul de l'indicateur	Les catégories de réponse « 1 à 2 jours », « 3 à 5 jours », « 6 à 9 jours », « 10 à 19 jours », « 20 à 29 jours » et « 30 jours » ont été regroupées pour former la catégorie « Consommation de tabac (1 à 30 jours) ».
Source de la question	Inchley et al., 2018
Base de données	Youth Survey Luxembourg 2024
Personnes interrogées	16-29 ans

Tableau de fréquences

	2019	2024	Valeur p
Total			
N = 2593 (2019), 3396 (2024)	24,4 % (23 – 26)	23,6 % (22 – 25)	0,442
Sexe			
féminin	21,2 % (19 – 23)	22,0 % (20 – 24)	0,567
masculin	27,6 % (26 – 30)	25,2 % (23 – 27)	0,105
Groupe d'âge			
16–20	19,0 % (17 – 21)	16,5 % (14 – 19)	0,145
21–25	27,8 % (25 – 30)	25,3 % (23 – 28)	0,171
26–29	25,8 % (23 – 28)	27,5 % (25 – 30)	0,343
Origine migratoire			
aucune	23,0 % (21 – 26)	22,1 % (19 – 25)	0,648
2 ^e génération	25,5 % (23 – 28)	23,1 % (21 – 26)	0,201
1 ^{re} génération	24,4 % (22 – 27)	24,8 % (23 – 27)	0,796
Statut socio-économique (SSE)			
faible	36,6 % (33 – 41)	30,1 % (27 – 33)	0,015
moyen	23,7 % (22 – 25)	21,7 % (20 – 23)	0,085
élevé	16,6 % (13 – 21)	21,8 % (16 – 28)	0,146

Les indications en pourcentage correspondent à des estimations ponctuelles avec un intervalle de confiance de 95 %
La valeur p repose sur un test du chi-carré de Pearson et permet de mettre en évidence la signification statistique de la différence entre les années 2019 et 2024 pour chaque groupe sociodémographique

2.3.14 Consommation de cannabis au cours des 30 derniers jours, 2024, 12-29 ans (en pourcentage)

Question	« As-tu déjà pris du cannabis (joint, shit, weed, marijuana, haschisch) ? Sélectionne une seule réponse par ligne. • Au cours des 30 derniers jours. »
Catégories de réponse	« Jamais » ; « 1 à 2 jours » ; « 3 à 5 jours » ; « 6 à 9 jours » ; « 10 à 19 jours » ; « 20 à 29 jours » ; « 30 jours (ou plus) »
Calcul de l'indicateur	Les catégories de réponse « 1 à 2 jours », « 3 à 5 jours », « 6 à 9 jours », « 10 à 19 jours », « 20 à 29 jours » et « 30 jours » ont été regroupées pour former la catégorie « Consommation de cannabis (1 à 30 jours) ».
Source de la question	Adaptée sur la base de l'enquête ESPAD 1995 et d'après Inchley et al., 2018
Base de données	Youth Survey Luxembourg 2024
Personnes interrogées	12-29 ans

Tableau de fréquences

	Pas de consommation de cannabis	Consommation de cannabis (1 à 30 jours)	Valeur p
Total			
N = 4245	91,6 % (91 – 92)	8,4 % (7,6 – 9,4)	
Sexe			<0,001
féminin	93,6 % (92 – 95)	6,4 % (5,4 – 7,5)	
masculin	89,6 % (88 – 91)	10,4 % (9,1 – 12)	
Groupe d'âge			<0,001
12–15	98,9 % (98 – 99)	1,1 % (0,54 – 2,1)	
16–20	92,8 % (91 – 94)	7,2 % (5,8 – 8,9)	
21–25	87,0 % (85 – 89)	13,0 % (11 – 15)	
26–29	90,0 % (88 – 92)	10,0 % (8,3 – 12)	
Origine migratoire			0,5
aucune	90,7 % (89 – 92)	9,3 % (7,6 – 11)	
2 ^e génération	91,5 % (90 – 93)	8,5 % (7,2 – 10)	
1 ^{re} génération	92,1 % (91 – 93)	7,9 % (6,6 – 9,3)	
Statut socio-économique (SSE)			0,001
faible	88,3 % (86 – 90)	11,7 % (9,6 – 14)	
moyen	92,4 % (91 – 93)	7,6 % (6,7 – 8,7)	
élevé	92,4 % (88 – 95)	7,6 % (4,9 – 12)	

Les indications en pourcentage correspondent à des estimations ponctuelles avec un intervalle de confiance de 95 %
La valeur p repose sur un test du chi carré intégrant une correction de second ordre selon Rao et Scott

Modèle de régression logistique multinomiale

	Catégorie de référence	RC	IC 95 %	Valeur p
Origine migratoire				
aucune	Consommation de cannabis (1 à 30 jours)	—	—	
2 ^e génération	Consommation de cannabis (1 à 30 jours)	0,86	0,65 – 1,14	0,3
1 ^{re} génération	Consommation de cannabis (1 à 30 jours)	0,74	0,55 – 0,98	0,035
Statut socio-économique (SSE)				
faible	Consommation de cannabis (1 à 30 jours)	—	—	
moyen	Consommation de cannabis (1 à 30 jours)	0,59	0,45 – 0,76	<0,001
élevé	Consommation de cannabis (1 à 30 jours)	0,58	0,35 – 0,97	0,036

RC = rapport de cotes ; IC = intervalle de confiance

- La valeur p repose sur le test de Wald

2.3.15 Consommation de cannabis au cours des 30 derniers jours, 2019 et 2024, 16-29 ans (en pourcentage)

Question	« As-tu déjà pris du cannabis (joint, shit, weed, marijuana, haschisch) ? Sélectionne une seule réponse par ligne. • Au cours des 30 derniers jours. »
Catégories de réponse	« Jamais »; « 1 à 2 jours »; « 3 à 5 jours »; « 6 à 9 jours »; « 10 à 19 jours »; « 20 à 29 jours »; « 30 jours (ou plus) »
Calcul de l'indicateur	Les catégories de réponse « 1 à 2 jours », « 3 à 5 jours », « 6 à 9 jours », « 10 à 19 jours », « 20 à 29 jours » et « 30 jours » ont été regroupées pour former la catégorie « Consommation de cannabis (1 à 30 jours) ».
Source de la question	Adaptée sur la base de l'enquête ESPAD 1995 et d'après Inchley et al., 2018
Base de données	Youth Survey Luxembourg 2024 et 2019
Personnes interrogées	16-29 ans

Tableau de fréquences

	2019	2024	Valeur p
Total			
N = 2593 (2019), 3396 (2024)	11,9 % (11 – 13)	10,3 % (9,3 – 11)	0,041
Sexe			
féminin	8,1 (6,9 – 9,5)	7,7 % (6,5 – 9,1)	0,643
masculin	15,4 % (14 – 17)	12,8 % (11 – 14)	0,026
Groupe d'âge			
16–20	12,7 % (11 – 15)	7,3 % (5,8 – 9,1)	<0,001
21–25	14,5 % (13 – 17)	13,0 % (11 – 15)	0,287
26–29	8,3 % (6,9 – 10)	10,2 % (8,6 – 12)	0,119
Origine migratoire			
aucune	11,0 % (9,2 – 13)	11,3 % (9,2 – 14)	0,864
2 ^e génération	15,3 % (13 – 18)	10,9 % (9,2 – 13)	0,002
1 ^{re} génération	9,5 % (8,0 – 11)	9,2 % (7,9 – 11)	0,855
Statut socio-économique (SSE)			
faible	17,1 % (14 – 21)	12,6 % (10 – 15)	0,024
moyen	10,8 % (9,7 – 12)	9,5 % (8,4 – 11)	0,125
élevé	13,7 % (10 – 18)	11,1 % (7,2 – 16)	0,363

Les indications en pourcentage correspondent à des estimations ponctuelles avec un intervalle de confiance de 95 %
La valeur p repose sur un test du chi-carré de Pearson et permet de mettre en évidence la signification statistique de la différence entre les années 2019 et 2024 pour chaque groupe sociodémographique

3

Le regard des jeunes sur la digitalité : accès, usages et participation

3.1 Dimensions de l'accès au monde numérique : disponibilité des appareils et connexion à Internet

3.1.1 Types d'appareils numériques possédés ou partagés (en pourcentage)

3.1.1.1 Smartphone

Question	« Dans cette section, nous aimerions savoir quels sont les appareils numériques et l'accès Internet dont tu disposes à la maison. Parmi les appareils suivants, lesquels sont à ta disposition à la maison ? • Smartphone. »
Catégories de réponse	« Oui, à mon usage exclusif » ; « Oui, à partager avec d'autres membres » ; « Non » ; « Je ne sais pas »
Source de la question	Élaborée par les auteurs & autrices (Residori et al., 2025)
Base de données	Youth Survey Luxembourg 2024
Personnes interrogées	12-29 ans

Tableau de fréquences

	Oui, utilisation exclusive	Oui, utilisation partagée	Non	Valeur p
Total				
N = 3925	95,4 % (95 – 96)	3,3 % (2,7 – 3,9)	1,3 % (1,0 – 1,8)	
Sexe				<0,001
féminin	96,8 % (96 – 97)	2,4 % (1,8 – 3,2)	0,9 % (0,52 – 1,4)	
masculin	94,1 % (93 – 95)	4,1 % (3,3 – 5,1)	1,8 % (1,3 – 2,5)	
Groupe d'âge				<0,001
12–15	90,3 % (88 – 92)	5,9 % (4,4 – 7,9)	3,8 % (2,6 – 5,5)	
16–20	96,0 % (95 – 97)	3,5 % (2,5 – 4,9)	0,5 % (0,19 – 1,2)	
21–25	97,2 % (96 – 98)	2,1 % (1,3 – 3,2)	0,7 % (0,34 – 1,5)	
26–29	96,7 % (95 – 98)	2,4 % (1,6 – 3,5)	0,9 % (0,45 – 1,7)	
Origine migratoire				0,002
aucune	97,5 % (96 – 98)	1,7 % (1,0 – 2,7)	0,8 % (0,42 – 1,7)	
2 ^e génération	94,5 % (93 – 96)	4,4 % (3,4 – 5,6)	1,2 % (0,70 – 1,9)	
1 ^{re} génération	95,0 % (94 – 96)	3,2 % (2,4 – 4,3)	1,8 % (1,2 – 2,6)	
Statut socio-économique (SSE)				0,1
faible	94,4 % (92 – 96)	3,6 % (2,5 – 5,1)	2,1 % (1,2 – 3,4)	
moyen	95,7 % (95 – 96)	3,1 % (2,5 – 3,8)	1,2 % (0,88 – 1,7)	
élevé	95,7 % (92 – 98)	4,3 % (2,3 – 7,9)	0,0 % (0,00 – 0,00)	

Les indications en pourcentage correspondent à des estimations ponctuelles avec un intervalle de confiance de 95 %
La valeur p repose sur un test du chi carré intégrant une correction de second ordre selon Rao et Scott

Modèle de régression logistique multinomiale

	Catégorie de référence	RC	IC 95 %	Valeur p
Origine migratoire				
aucune	Oui, utilisation partagée	—	—	
2 ^e génération	Oui, utilisation partagée	2,68	1,54 – 4,69	<0,001
1 ^{re} génération	Oui, utilisation partagée	1,94	1,09 – 3,45	0,025
Origine migratoire				
aucune	Non	—	—	
2 ^e génération	Non	1,34	0,57 – 3,14	0,5
1 ^{re} génération	Non	1,90	0,85 – 4,25	0,12
Statut socio-économique (SSE)				
faible	Oui, utilisation partagée	—	—	
moyen	Oui, utilisation partagée	0,89	0,57 – 1,40	0,6
élevé	Oui, utilisation partagée	1,30	0,63 – 2,69	0,5
Statut socio-économique (SSE)				
faible	Non	—	—	
moyen	Non	0,66	0,36 – 1,22	0,2
élevé	Non	n.c.	n.c.	

RC = rapport de cotes ; IC = intervalle de confiance

La valeur p repose sur le test de Wald

n.c. = non calculable. La valeur ne peut pas être calculée en raison de cellules vides.

3.1.1.2 Ordinateur portable

Question	« Dans cette section, nous aimerions savoir quels sont les appareils numériques et l'accès Internet dont tu disposes à la maison. Parmi les appareils suivants, lesquels sont à ta disposition à la maison ? • Ordinateur portable. »
Catégories de réponse	« Oui, à mon usage exclusif » ; « Oui, à partager avec d'autres membres » ; « Non » ; « Je ne sais pas »
Source de la question	Élaborée par les auteurs & autrices (Residori et al., 2025)
Base de données	Youth Survey Luxembourg 2024
Personnes interrogées	12-29 ans

Tableau de fréquences

	Oui, utilisation exclusive	Oui, utilisation partagée	Non	Valeur p
Total				
N = 3883	63,8 % (62 – 65)	21,7 % (20 – 23)	14,5 % (13 – 16)	
Sexe				0,016
féminin	63,2 % (61 – 65)	23,4 % (22 – 25)	13,4 % (12 – 15)	
masculin	64,3 % (62 – 66)	20,1 % (18 – 22)	15,6 % (14 – 17)	
Groupe d'âge				<0,001
12–15	33,4 % (30 – 37)	41,3 % (38 – 45)	25,3 % (22 – 29)	
16–20	58,4 % (55 – 61)	24,3 % (22 – 27)	17,3 % (15 – 20)	
21–25	78,7 % (76 – 81)	12,1 % (10 – 14)	9,3 % (7,6 – 11)	
26–29	74,2 % (71 – 77)	15,8 % (14 – 18)	10,0 % (8,3 – 12)	
Origine migratoire				0,03
aucune	65,9 % (63 – 69)	21,1 % (19 – 24)	13,0 % (11 – 15)	
2 ^e génération	60,6 % (58 – 63)	23,9 % (22 – 26)	15,5 % (14 – 18)	
1 ^{re} génération	65,4 % (63 – 68)	20,1 % (18 – 22)	14,5 % (13 – 16)	
Statut socio-économique (SSE)				<0,001
faible	58,4 % (55 – 62)	22,9 % (20 – 26)	18,7 % (16 – 22)	
moyen	64,6 % (63 – 66)	21,5 % (20 – 23)	13,9 % (13 – 15)	
élevé	71,1 % (65 – 77)	20,5 % (16 – 26)	8,4 % (5,5 – 13)	

Les indications en pourcentage correspondent à des estimations ponctuelles avec un intervalle de confiance de 95 %
La valeur p repose sur un test du chi carré intégrant une correction de second ordre selon Rao et Scott

Modèle de régression logistique multinomiale

	Catégorie de référence	RC	IC 95 %	Valeur p
Origine migratoire				
aucune	Oui, utilisation partagée	—	—	
2 ^e génération	Oui, utilisation partagée	1,21	0,99 – 1,49	0,066
1 ^{re} génération	Oui, utilisation partagée	0,92	0,75 – 1,14	0,4
Origine migratoire				
aucune	Non	—	—	
2 ^e génération	Non	1,24	0,97 – 1,59	0,083
1 ^{re} génération	Non	1,02	0,80 – 1,31	0,9
Statut socio-économique (SSE)				
faible	Oui, utilisation partagée	—	—	
moyen	Oui, utilisation partagée	0,82	0,67 – 1,01	0,057
élevé	Oui, utilisation partagée	0,72	0,50 – 1,03	0,072
Statut socio-économique (SSE)				
faible	Non	—	—	
moyen	Non	0,66	0,53 – 0,83	<0,001
élevé	Non	0,37	0,22 – 0,60	<0,001

RC = rapport de cotes ; IC = intervalle de confiance

La valeur p repose sur le test de Wald

3.1.1.3 Tablette

Question	« Dans cette section, nous aimerions savoir quels sont les appareils numériques et l'accès Internet dont tu disposes à la maison. Parmi les appareils suivants, lesquels sont à ta disposition à la maison ? • Tablette. »
Catégories de réponse	« Oui, à mon usage exclusif » ; « Oui, à partager avec d'autres membres » ; « Non » ; « Je ne sais pas »
Source de la question	Élaborée par les auteurs & autrices (Residori et al., 2025)
Base de données	Youth Survey Luxembourg 2024
Personnes interrogées	12-29 ans

Tableau de fréquences

	Oui, utilisation exclusive	Oui, utilisation partagée	Non	Valeur p
Total				
N = 3883	53,0 % (51 – 55)	17,7 % (17 – 19)	29,3 % (28 – 31)	
Sexe				0,001
féminin	55,2 % (53 – 57)	18,3 % (17 – 20)	26,5 % (25 – 29)	
masculin	50,8 % (49 – 53)	17,1 % (15 – 19)	32,0 % (30 – 34)	
Groupe d'âge				<0,001
12–15	59,7 % (56 – 63)	24,9 % (22 – 28)	15,4 % (13 – 18)	
16–20	69,4 % (66 – 72)	15,2 % (13 – 18)	15,5 % (13 – 18)	
21–25	52,1 % (49 – 55)	14,0 % (12 – 16)	33,9 % (31 – 37)	
26–29	36,4 % (34 – 39)	18,3 % (16 – 21)	45,2 % (42 – 48)	
Origine migratoire				<0,001
aucune	61,4 % (58 – 64)	16,6 % (14 – 19)	22,0 % (19 – 25)	
2 ^e génération	57,4 % (55 – 60)	19,4 % (17 – 22)	23,1 % (21 – 25)	
1 ^{re} génération	43,6 % (41 – 46)	16,9 % (15 – 19)	39,6 % (37 – 42)	
Statut socio-économique (SSE)				<0,001
faible	43,4 % (40 – 47)	15,9 % (13 – 19)	40,8 % (37 – 44)	
moyen	55,3 % (53 – 57)	18,3 % (17 – 20)	26,4 % (25 – 28)	
élevé	55,3 % (49 – 62)	16,5 % (12 – 22)	28,2 % (23 – 34)	

Les indications en pourcentage correspondent à des estimations ponctuelles avec un intervalle de confiance de 95 %
La valeur p repose sur un test du chi carré intégrant une correction de second ordre selon Rao et Scott

Modèle de régression logistique multinomiale

	Catégorie de référence	RC	IC 95 %	Valeur p
Origine migratoire				
aucune	Oui, utilisation partagée	—	—	
2 ^e génération	Oui, utilisation partagée	1,25	1,00 – 1,56	0,052
1 ^{re} génération	Oui, utilisation partagée	1,42	1,13 – 1,79	0,003
Origine migratoire				
aucune	Non	—	—	
2 ^e génération	Non	1,08	0,88 – 1,32	0,5
1 ^{re} génération	Non	2,30	1,89 – 2,80	<0,001
Statut socio-économique (SSE)				
faible	Oui, utilisation partagée	—	—	
moyen	Oui, utilisation partagée	0,96	0,76 – 1,22	0,7
élevé	Oui, utilisation partagée	0,87	0,57 – 1,31	0,5
Statut socio-économique (SSE)				
faible	Non	—	—	
moyen	Non	0,60	0,50 – 0,72	<0,001
élevé	Non	0,64	0,45 – 0,89	0,009

RC = rapport de cotes ; IC = intervalle de confiance

La valeur p repose sur le test de Wald

3.1.1.4 Console

Question	« Dans cette section, nous aimerions savoir quels sont les appareils numériques et l'accès Internet dont tu disposes à la maison. Parmi les appareils suivants, lesquels sont à ta disposition à la maison ? • Console de jeux vidéos. »
Catégories de réponse	« Oui, à mon usage exclusif »; « Oui, à partager avec d'autres membres »; « Non »; « Je ne sais pas »
Source de la question	Élaborée par les auteurs & autrices (Residori et al., 2025)
Base de données	Youth Survey Luxembourg 2024
Personnes interrogées	12-29 ans

Tableau de fréquences

	Oui, utilisation exclusive	Oui, utilisation partagée	Non	Valeur p
Total				
N = 3875	36,9 % (35 – 38)	28,6 % (27 – 30)	34,5 % (33 – 36)	
Sexe				<0,001
féminin	20,6 % (19 – 22)	34,6 % (33 – 37)	44,8 % (43 – 47)	
masculin	52,6 % (50 – 55)	22,7 % (21 – 25)	24,7 % (23 – 27)	
Groupe d'âge				<0,001
12–15	36,9 % (34 – 40)	42,3 % (39 – 46)	20,8 % (18 – 24)	
16–20	42,2 % (39 – 45)	31,2 % (28 – 34)	26,7 % (24 – 29)	
21–25	38,3 % (35 – 41)	22,3 % (20 – 25)	39,4 % (36 – 43)	
26–29	31,4 % (29 – 34)	23,2 % (21 – 26)	45,4 % (42 – 49)	
Origine migratoire				<0,001
aucune	45,0 % (42 – 48)	27,4 % (25 – 30)	27,6 % (25 – 31)	
2 ^e génération	40,1 % (38 – 43)	33,3 % (31 – 36)	26,5 % (24 – 29)	
1 ^{re} génération	28,7 % (26 – 31)	25,0 % (23 – 27)	46,3 % (44 – 49)	
Statut socio-économique (SSE)				<0,001
faible	31,2 % (28 – 35)	24,4 % (21 – 28)	44,4 % (41 – 48)	
moyen	38,6 % (37 – 40)	29,0 % (27 – 31)	32,4 % (31 – 34)	
élevé	34,3 % (28 – 41)	36,8 % (31 – 43)	28,9 % (23 – 35)	

Les indications en pourcentage correspondent à des estimations ponctuelles avec un intervalle de confiance de 95 %
La valeur p repose sur un test du chi carré intégrant une correction de second ordre selon Rao et Scott

Modèle de régression logistique multinomiale

	Catégorie de référence	RC	IC 95 %	Valeur p
Origine migratoire				
aucune	Oui, utilisation partagée	—	—	
2 ^e génération	Oui, utilisation partagée	1,37	1,13 – 1,68	0,002
1 ^{re} génération	Oui, utilisation partagée	1,44	1,17 – 1,78	<0,001
Origine migratoire				
aucune	Non	—	—	
2 ^e génération	Non	1,05	0,85 – 1,28	0,7
1 ^{re} génération	Non	2,46	2,02 – 3,00	<0,001
Statut socio-économique (SSE)				
faible	Oui, utilisation partagée	—	—	
moyen	Oui, utilisation partagée	1,02	0,82 – 1,27	0,9
élevé	Oui, utilisation partagée	1,47	1,03 – 2,10	0,036
Statut socio-économique (SSE)				
faible	Non	—	—	
moyen	Non	0,71	0,59 – 0,86	<0,001
élevé	Non	0,71	0,49 – 1,02	0,062

RC = rapport de cotes ; IC = intervalle de confiance

La valeur p repose sur le test de Wald

3.1.1.5 Ordinateur de bureau

Question	« Dans cette section, nous aimerions savoir quels sont les appareils numériques et l'accès Internet dont tu disposes à la maison. Parmi les appareils suivants, lesquels sont à ta disposition à la maison ? • Ordinateur de bureau. »
Catégories de réponse	« Oui, à mon usage exclusif »; « Oui, à partager avec d'autres membres »; « Non »; « Je ne sais pas »
Source de la question	Élaborée par les auteurs & autrices (Residori et al., 2025)
Base de données	Youth Survey Luxembourg 2024
Personnes interrogées	12-29 ans

Tableau de fréquences

	Oui, utilisation exclusive	Oui, utilisation partagée	Non	Valeur p
Total				
N = 3840	26,7 % (25 – 28)	21,5 % (20 – 23)	51,8 % (50 – 53)	
Sexe				<0,001
féminin	16,7 % (15 – 18)	25,8 % (24 – 28)	57,5 % (55 – 60)	
masculin	36,3 % (34 – 39)	17,3 % (16 – 19)	46,4 % (44 – 49)	
Groupe d'âge				<0,001
12–15	17,0 % (14 – 20)	32,2 % (29 – 36)	50,8 % (47 – 54)	
16–20	32,5 % (30 – 35)	24,1 % (22 – 27)	43,5 % (40 – 47)	
21–25	27,0 % (24 – 30)	20,4 % (18 – 23)	52,6 % (49 – 56)	
26–29	28,5 % (26 – 31)	13,3 % (11 – 16)	58,2 % (55 – 61)	
Origine migratoire				<0,001
aucune	31,7 % (29 – 35)	24,5 % (22 – 27)	43,8 % (41 – 47)	
2 ^e génération	25,2 % (23 – 28)	24,7 % (23 – 27)	50,1 % (47 – 53)	
1 ^{re} génération	24,9 % (23 – 27)	16,6 % (15 – 19)	58,5 % (56 – 61)	
Statut socio-économique (SSE)				<0,001
faible	21,2 % (18 – 24)	15,5 % (13 – 18)	63,3 % (60 – 67)	
moyen	27,8 % (26 – 30)	22,7 % (21 – 24)	49,5 % (48 – 51)	
élevé	30,5 % (25 – 37)	25,6 % (20 – 32)	44,0 % (38 – 51)	

Les indications en pourcentage correspondent à des estimations ponctuelles avec un intervalle de confiance de 95 %
La valeur p repose sur un test du chi carré intégrant une correction de second ordre selon Rao et Scott

Modèle de régression logistique multinomiale

	Catégorie de référence	RC	IC 95 %	Valeur p
Origine migratoire				
aucune	Oui, utilisation partagée	—	—	
2 ^e génération	Oui, utilisation partagée	1,28	1,01 – 1,60	0,037
1 ^{re} génération	Oui, utilisation partagée	0,87	0,68 – 1,10	0,2
Origine migratoire				
aucune	Non	—	—	
2 ^e génération	Non	1,38	1,13 – 1,68	0,001
1 ^{re} génération	Non	1,56	1,28 – 1,89	<0,001
Statut socio-économique (SSE)				
faible	Oui, utilisation partagée	—	—	
moyen	Oui, utilisation partagée	1,07	0,82 – 1,40	0,6
élevé	Oui, utilisation partagée	1,12	0,73 – 1,71	0,6
Statut socio-économique (SSE)				
faible	Non	—	—	
moyen	Non	0,64	0,52 – 0,79	<0,001
élevé	Non	0,52	0,37 – 0,75	<0,001

RC = rapport de cotes ; IC = intervalle de confiance

La valeur p repose sur le test de Wald

3.1.1.6 Montre connectée

Question	« Dans cette section, nous aimerions savoir quels sont les appareils numériques et l'accès Internet dont tu disposes à la maison. Parmi les appareils suivants, lesquels sont à ta disposition à la maison ? • Montre connectée. »
Catégories de réponse	« Oui, à mon usage exclusif » ; « Oui, à partager avec d'autres membres » ; « Non » ; « Je ne sais pas »
Source de la question	Élaborée par les auteurs & autrices (Residori et al., 2025)
Base de données	Youth Survey Luxembourg 2024
Personnes interrogées	12-29 ans

Tableau de fréquences

	Oui, utilisation exclusive	Oui, utilisation partagée	Non	Valeur p
Total				
N = 3833	31,7 % (30 – 33)	4,3 % (3,7 – 5,0)	64,0 % (62 – 66)	
Sexe				0,2
féminin	30,4 % (28 – 33)	4,5 % (3,7 – 5,6)	65,0 % (63 – 67)	
masculin	33,0 % (31 – 35)	4,1 % (3,3 – 5,1)	62,9 % (61 – 65)	
Groupe d'âge				<0,001
12–15	24,8 % (22 – 28)	6,2 % (4,7 – 8,3)	68,9 % (65 – 72)	
16–20	27,8 % (25 – 31)	5,1 % (3,9 – 6,7)	67,1 % (64 – 70)	
21–25	34,9 % (32 – 38)	3,3 % (2,4 – 4,7)	61,7 % (59 – 65)	
26–29	36,2 % (33 – 39)	3,4 % (2,4 – 4,7)	60,4 % (57 – 63)	
Origine migratoire				<0,001
aucune	37,2 % (34 – 40)	2,9 % (2,0 – 4,2)	59,9 % (57 – 63)	
2 ^e génération	29,5 % (27 – 32)	4,3 % (3,4 – 5,5)	66,2 % (64 – 69)	
1 ^{re} génération	30,3 % (28 – 33)	5,2 % (4,2 – 6,5)	64,5 % (62 – 67)	
Statut socio-économique (SSE)				0,053
faible	28,4 % (25 – 32)	3,6 % (2,5 – 5,2)	68,0 % (64 – 71)	
moyen	32,2 % (30 – 34)	4,4 % (3,7 – 5,2)	63,4 % (62 – 65)	
élevé	36,1 % (30 – 43)	5,7 % (3,4 – 9,6)	58,2 % (52 – 64)	

Les indications en pourcentage correspondent à des estimations ponctuelles avec un intervalle de confiance de 95 %
La valeur p repose sur un test du chi carré intégrant une correction de second ordre selon Rao et Scott

Modèle de régression logistique multinomiale

	Catégorie de référence	RC	IC 95 %	Valeur p
Origine migratoire				
aucune	Oui, utilisation partagée	—	—	
2 ^e génération	Oui, utilisation partagée	1,93	1,20 – 3,11	0,007
1 ^{re} génération	Oui, utilisation partagée	2,30	1,45 – 3,67	<0,001
Origine migratoire				
aucune	Non	—	—	
2 ^e génération	Non	1,37	1,15 – 1,64	<0,001
1 ^{re} génération	Non	1,27	1,07 – 1,52	0,007
Statut socio-économique (SSE)				
faible	Oui, utilisation partagée	—	—	
moyen	Oui, utilisation partagée	1,23	0,78 – 1,93	0,4
élevé	Oui, utilisation partagée	1,45	0,72 – 2,95	0,3
Statut socio-économique (SSE)				
faible	Non	—	—	
moyen	Non	0,85	0,71 – 1,02	0,082
élevé	Non	0,70	0,51 – 0,96	0,029

RC = rapport de cotes ; IC = intervalle de confiance

La valeur p repose sur le test de Wald

3.1.1.7 Liseuse électronique

Question	« Dans cette section, nous aimerions savoir quels sont les appareils numériques et l'accès Internet dont tu disposes à la maison. Parmi les appareils suivants, lesquels sont à ta disposition à la maison ? • Liseuse électronique. »
Catégories de réponse	« Oui, à mon usage exclusif » ; « Oui, à partager avec d'autres membres » ; « Non » ; « Je ne sais pas »
Source de la question	Élaborée par les auteurs & autrices (Residori et al., 2025)
Base de données	Youth Survey Luxembourg 2024
Personnes interrogées	12-29 ans

Tableau de fréquences

	Oui, utilisation exclusive	Oui, utilisation partagée	Non	Valeur p
Total				
N = 3757	15,6 % (14 – 17)	9,6 % (8,7 – 11)	74,8 % (73 – 76)	
Sexe				<0,001
féminin	18,8 % (17 – 21)	9,7 % (8,5 – 11)	71,5 % (69 – 73)	
masculin	12,4 % (11 – 14)	9,5 % (8,2 – 11)	78,0 % (76 – 80)	
Groupe d'âge				<0,001
12–15	15,2 % (13 – 18)	12,6 % (10 – 15)	72,2 % (69 – 75)	
16–20	15,0 % (13 – 17)	14,1 % (12 – 16)	70,9 % (68 – 74)	
21–25	15,0 % (13 – 17)	6,9 % (5,5 – 8,7)	78,0 % (75 – 81)	
26–29	16,9 % (15 – 19)	6,8 % (5,4 – 8,5)	76,4 % (74 – 79)	
Origine migratoire				<0,001
aucune	18,1 % (16 – 21)	11,1 % (9,2 – 13)	70,8 % (68 – 74)	
2 ^e génération	12,5 % (11 – 14)	9,8 % (8,3 – 11)	77,7 % (75 – 80)	
1 ^{re} génération	16,8 % (15 – 19)	8,5 % (7,2 – 10)	74,6 % (72 – 77)	
Statut socio-économique (SSE)				<0,001
faible	11,3 % (9,2 – 14)	6,4 % (4,8 – 8,4)	82,3 % (79 – 85)	
moyen	16,0 % (15 – 18)	10,5 % (9,4 – 12)	73,5 % (72 – 75)	
élevé	23,9 % (19 – 30)	9,6 % (6,4 – 14)	66,6 % (60 – 72)	

Les indications en pourcentage correspondent à des estimations ponctuelles avec un intervalle de confiance de 95 %
La valeur p repose sur un test du chi carré intégrant une correction de second ordre selon Rao et Scott

Modèle de régression logistique multinomiale

	Catégorie de référence	RC	IC 95 %	Valeur p
Origine migratoire				
aucune	Oui, utilisation partagée	—	—	
2 ^e génération	Oui, utilisation partagée	1,26	0,90 – 1,77	0,2
1 ^{re} génération	Oui, utilisation partagée	0,83	0,59 – 1,15	0,3
Origine migratoire				
aucune	Non	—	—	
2 ^e génération	Non	1,52	1,20 – 1,92	<0,001
1 ^{re} génération	Non	1,02	0,82 – 1,28	0,8
Statut socio-économique (SSE)				
faible	Oui, utilisation partagée	—	—	
moyen	Oui, utilisation partagée	1,09	0,74 – 1,62	0,7
élevé	Oui, utilisation partagée	0,68	0,37 – 1,25	0,2
Statut socio-économique (SSE)				
faible	Non	—	—	
moyen	Non	0,62	0,48 – 0,79	<0,001
élevé	Non	0,38	0,26 – 0,56	<0,001

RC = rapport de cotes ; IC = intervalle de confiance

La valeur p repose sur le test de Wald

3.2 Mise à disposition d'ordinateurs portables/tablettes via les établissements scolaires, 2024 (en pourcentage)

Question	« Est-ce que l'un des ordinateurs portables et/ou tablettes mentionnés t'a été fourni par ton école/université ? – Existe-t-il des restrictions concernant l'utilisation de l'appareil fourni par ton école/université ? »
Catégories de réponse	« Oui » ; « Non » ; « Je ne sais pas »
Calcul de l'indicateur	Les réponses aux deux questions ont été combinées et regroupées pour former les catégories « Pas d'appareils », « Oui, sans restriction », « Oui, avec des restrictions » et « Oui (ne sait pas) ».
Source de la question	Élaborée par les auteurs & autrices (Residori et al., 2025)
Base de données	Youth Survey Luxembourg 2024
Personnes interrogées	12-29 ans
Filter	Élèves

Tableau de fréquences

	Aucun	Oui, sans restriction	Oui, avec des restrictions	Oui (Je ne sais pas)	Valeur p
Total					
N = 2033	56,1% (54 – 58)	31,8% (30 – 34)	9,8% (8,6 – 11)	2,3% (1,7 – 3,0)	
Sexe					0,5
féminin	57,5% (54 – 60)	30,3% (28 – 33)	9,9% (8,2 – 12)	2,3% (1,5 – 3,4)	
masculin	54,6% (51 – 58)	33,4% (30 – 37)	9,8% (8,0 – 12)	2,3% (1,5 – 3,5)	
Groupe d'âge					<0,001
12–15	44,4% (40 – 49)	46,1% (42 – 50)	6,6% (4,8 – 9,1)	2,9% (1,7 – 4,7)	
16–20	37,7% (34 – 41)	45,5% (42 – 49)	13,6% (11 – 16)	3,1% (2,1 – 4,6)	
21–25	84,0% (81 – 87)	7,8% (5,8 – 11)	7,3% (5,3 – 10)	0,8% (0,29 – 2,1)	
26–29	81,3% (74 – 87)	4,2% (1,9 – 9,3)	12,8% (7,9 – 20)	1,7% (0,41 – 6,5)	
Origine migratoire					0,2
aucune	59,3% (55 – 63)	31,3% (28 – 35)	8,0% (5,9 – 11)	1,4% (0,67 – 3,0)	
2 ^e génération	54,8% (51 – 58)	33,2% (30 – 36)	9,7% (7,9 – 12)	2,2% (1,4 – 3,5)	
1 ^{re} génération	55,0% (51 – 59)	30,4% (27 – 34)	11,5% (9,2 – 14)	3,0% (1,9 – 4,7)	
Statut socio-économique (SSE)					0,001
faible	49,0% (43 – 55)	31,7% (27 – 37)	15,9% (12 – 21)	3,3% (1,8 – 6,1)	
moyen	56,8% (54 – 59)	32,5% (30 – 35)	8,6% (7,3 – 10)	2,2% (1,5 – 3,0)	
élevé	62,6% (55 – 70)	25,9% (20 – 33)	10,2% (6,4 – 16)	1,3% (0,32 – 5,1)	

Les indications en pourcentage correspondent à des estimations ponctuelles avec un intervalle de confiance de 95 %
La valeur p repose sur un test du chi carré intégrant une correction de second ordre selon Rao et Scott

Modèle de régression logistique multinomiale

	Catégorie de référence	RC	IC 95 %	Valeur p
Origine migratoire				
aucune	Oui, sans restriction	—	—	
2 ^e génération	Oui, sans restriction	1,14	0,89 – 1,45	0,3
1 ^{re} génération	Oui, sans restriction	1,03	0,79 – 1,35	0,8
Origine migratoire				
aucune	Oui, avec des restrictions	—	—	
2 ^e génération	Oui, avec des restrictions	1,25	0,83 – 1,88	0,3
1 ^{re} génération	Oui, avec des restrictions	1,38	0,90 – 2,12	0,14
Origine migratoire				
aucune	Oui (Je ne sais pas)	—	—	
2 ^e génération	Oui (Je ne sais pas)	1,66	0,69 – 4,01	0,3
1 ^{re} génération	Oui (Je ne sais pas)	2,15	0,88 – 5,25	0,093
Statut socio-économique (SSE)				
faible	Oui, sans restriction	—	—	
moyen	Oui, sans restriction	0,88	0,66 – 1,18	0,4
élevé	Oui, sans restriction	0,64	0,41 – 1,01	0,056
Statut socio-économique (SSE)				
faible	Oui, avec des restrictions	—	—	
moyen	Oui, avec des restrictions	0,49	0,33 – 0,72	<0,001
élevé	Oui, avec des restrictions	0,52	0,28 – 0,98	0,042
Statut socio-économique (SSE)				
faible	Oui (Je ne sais pas)	—	—	
moyen	Oui (Je ne sais pas)	0,64	0,30 – 1,35	0,2
élevé	Oui (Je ne sais pas)	0,33	0,07 – 1,57	0,2

RC = rapport de cotes ; IC = intervalle de confiance

La valeur p repose sur le test de Wald

3.3 Compétences numériques : Manipulation, compréhension et création

3.3.1 Autoévaluation des compétences numériques, 2024, 12-29 ans

3.3.1.1 Compétences techniques et opérationnelles

Question	« Indique à quel point les affirmations suivantes sont justes quand tu penses à ton utilisation d'Internet et des technologies comme les téléphones mobiles ou les ordinateurs. Avant de répondre, réfléchis à quel point cela te correspondrait si tu devais le faire maintenant, de ta propre initiative. Si tu ne comprends pas (en entier) cette question, coche la case « Je ne comprends pas ». • Stocker des photos, des documents ou d'autres fichiers dans le cloud (p. ex. Google Drive, iCloud). • Utiliser les chatbots IA. • Utiliser un langage de programmation (p. ex. XML, Python). • Entretenir ou adapter des composants matériels (p. ex. ajouter de la mémoire vive, remplacer du matériel qui ne fonctionne plus...). • Utiliser des tableurs (p. ex. Microsoft Excel, Google Sheets). • Utiliser des plateformes de collaboration et de partage de fichiers en ligne (p. ex. Google Drive, GitHub, Dropbox, Slack). • Utiliser des outils de vidéoconférence et de réunions en ligne (p. ex. Zoom, Microsoft Teams, Discord). »
Catégories de réponse	« Pas juste du tout »; « Quelque peu juste »; « Plutôt juste »; « Très juste »; « Tout à fait juste »; « Je ne comprends pas »
Calcul de l'indicateur	Indice de moyenne
Source de la question	Adaptée sur la base des études EU Kids Online et ySKILLS (Helsper et al., 2020; Smahel et al., 2020)
Base de données	Youth Survey Luxembourg 2024
Personnes interrogées	12-29 ans

Tableau de fréquences

	Moyenne	IC 95 %	Valeur p
Total			
N = 3805	3,0	3,0 – 3,1	<0,001
Sexe			
féminin	2,9	2,8 – 2,9	
masculin	3,2	3,2 – 3,3	<0,001
Groupe d'âge			
12–15	2,4	2,3 – 2,5	
16–20	3,0	2,9 – 3,1	<0,001
21–25	3,2	3,2 – 3,3	<0,001
26–29	3,3	3,2 – 3,3	<0,001
Origine migratoire			
aucune	3,0	3,0 – 3,1	
2 ^e génération	2,9	2,8 – 3,0	0,004
1 ^{re} génération	3,2	3,1 – 3,2	0,011
Statut socio-économique (SSE)			
faible	3,0	2,9 – 3,1	
moyen	3,0	3,0 – 3,1	0,3
élevé	3,3	3,2 – 3,5	<0,001

Les valeurs moyennes correspondent à des estimations ponctuelles. IC = intervalle de confiance

La valeur p repose sur un test t.

Modèle de régression logistique multinomiale

	Coefficient de régression	IC 95 %	Valeur p
Origine migratoire			
aucune	—	—	
2 ^e génération	-0,13	-0,22 – -0,03	0,009
1 ^{re} génération	0,14	0,05 – 0,24	0,003
Statut socio-économique (SSE)			
faible	—	—	
moyen	0,09	-0,01 – 0,18	0,071
élevé	0,38	0,21 – 0,55	<0,001

Les coefficients de régression correspondent à des estimations ponctuelles. IC = intervalle de confiance

La valeur p repose sur un test t.

3.3.1.2 Compétences liées à l'information et à la navigation

Digitale Kompetenzen	Compétences numériques
Question	« Indique à quel point les affirmations suivantes sont justes quand tu penses à ton utilisation d'Internet et des technologies comme les téléphones mobiles ou les ordinateurs. Avant de répondre, réfléchis à quel point cela te correspondrait si tu devais le faire maintenant, de ta propre initiative. Si tu ne comprends pas (en entier) cette question, coche la case « Je ne comprends pas ». • Changer mes paramètres de confidentialité (p. ex. sur un réseau social). • Bloquer des messages pop-up ou des publicités indésirables. • Choisir les meilleurs mots-clés pour la recherche en ligne. • Vérifier la véracité des informations ou de contenus trouvés sur le web ou sur les médias sociaux. • Choisir les informations que je dois et ne dois pas partager en ligne. • Bloquer et/ou signaler un contenu (p. ex. informations, publications, commentaires) parce qu'il est offensant pour un groupe de personnes. • Faire la distinction entre du contenu en ligne sponsorisé et non sponsorisé (p. ex. dans une vidéo, dans une publication dans les médias sociaux). »
Catégories de réponse	« Pas juste du tout »; « Quelque peu juste »; « Plutôt juste »; « Très juste »; « Tout à fait juste »; « Je ne comprends pas »
Calcul de l'indicateur	Indice de moyenne
Source de la question	Adaptée sur la base des études EU Kids Online et ySKILLS (Helsper et al., 2020; Smahel et al., 2020)
Base de données	Youth Survey Luxembourg 2024
Personnes interrogées	12-29 ans

Tableau de fréquences

	Moyenne	IC 95 %	Valeur p
Total			
N = 3805	3,6	3,5 – 3,6	<0,001
Sexe			
féminin	3,5	3,4 – 3,5	
masculin	3,6	3,6 – 3,7	<0,001
Groupe d'âge			
12–15	3,1	3,0 – 3,1	
16–20	3,5	3,4 – 3,5	<0,001
21–25	3,8	3,7 – 3,8	<0,001
26–29	3,8	3,7 – 3,8	<0,001
Origine migratoire			
aucune	3,7	3,6 – 3,7	
2 ^e génération	3,5	3,4 – 3,5	<0,001
1 ^{re} génération	3,6	3,5 – 3,6	0,2
Statut socio-économique (SSE)			
faible	3,5	3,4 – 3,5	
moyen	3,6	3,5 – 3,6	0,015
élevé	3,8	3,7 – 4,0	<0,001

Les valeurs moyennes correspondent à des estimations ponctuelles. IC = intervalle de confiance

La valeur p repose sur un test t.

Modèle de régression logistique multinomiale

	Coefficient de régression	IC 95 %	Valeur p
Origine migratoire			
aucune	—	—	
2 ^e génération	-0,18	-0,28 – -0,09	<0,001
1 ^{re} génération	-0,04	-0,13 – 0,06	0,4
Statut socio-économique (SSE)			
faible	—	—	
moyen	0,12	0,02 – 0,21	0,014
élevé	0,35	0,19 – 0,52	<0,001

Les coefficients de régression correspondent à des estimations ponctuelles. IC = intervalle de confiance

La valeur p repose sur un test t.

3.3.1.3 Création de contenu

Digitale Kompetenzen	Compétences numériques
Question	« Indique à quel point les affirmations suivantes sont justes quand tu penses à ton utilisation d'Internet et des technologies comme les téléphones mobiles ou les ordinateurs. Avant de répondre, réfléchis à quel point cela te correspondrait si tu devais le faire maintenant, de ta propre initiative. Si tu ne comprends pas (en entier) cette question, coche la case « Je ne comprends pas ». • Créer quelque chose qui combine différents médias numériques (p. ex. photos, musique, vidéos, GIFs). • Éditer des images numériques, de la musique et des vidéos existantes. »
Catégories de réponse	« Pas juste du tout » ; « Quelque peu juste » ; « Plutôt juste » ; « Très juste » ; « Tout à fait juste » ; « Je ne comprends pas »
Calcul de l'indicateur	Indice de moyenne
Source de la question	Adaptée sur la base des études EU Kids Online et ySKILLS (Helsper et al., 2020; Smahel et al., 2020)
Base de données	Youth Survey Luxembourg 2024
Personnes interrogées	12-29 ans

Tableau de fréquences

	Moyenne	IC 95 %	Valeur p
Total			
N = 3805	3,3	3,3 – 3,4	<0,001
Sexe			
féminin	3,3	3,3 – 3,4	
masculin	3,3	3,3 – 3,4	0,8
Groupe d'âge			
12–15	3,1	3,0 – 3,2	
16–20	3,3	3,2 – 3,4	0,002
21–25	3,5	3,4 – 3,6	<0,001
26–29	3,4	3,3 – 3,5	<0,001
Origine migratoire			
aucune	3,5	3,4 – 3,6	
2 ^e génération	3,3	3,2 – 3,3	<0,001
1 ^{re} génération	3,3	3,3 – 3,4	0,004
Statut socio-économique (SSE)			
faible	3,3	3,2 – 3,3	
moyen	3,4	3,3 – 3,4	0,072
élevé	3,5	3,3 – 3,7	0,017

Les valeurs moyennes correspondent à des estimations ponctuelles. IC = intervalle de confiance

La valeur p repose sur un test t.

Modèle de régression logistique multinomiale

	Coefficient de régression	IC 95 %	Valeur p
Origine migratoire			
aucune	—	—	
2 ^e génération	-0,21	-0,33 – -0,10	<0,001
1 ^{re} génération	-0,15	-0,26 – -0,03	0,012
Statut socio-économique (SSE)			
faible	—	—	
moyen	0,08	-0,03 – 0,20	0,2
élevé	0,22	0,02 – 0,42	0,034

Les coefficients de régression correspondent à des estimations ponctuelles. IC = intervalle de confiance

La valeur p repose sur un test t.

3.4 Usage du numérique : Loisirs, information et participation

3.4.1 Comportements d’usage en ligne, 2024, 12-29 ans (en pourcentage)

3.4.1.1 Jeux en ligne

Question	« À quelle fréquence as-tu fait les choses suivantes en ligne au cours du dernier mois ? • J’ai joué à des jeux en ligne. »
Catégories de réponse	« Jamais » ; « Presque jamais » ; « Au moins une fois par semaine » ; « Quotidiennement ou presque » ; « Plusieurs fois par jour » ; « Pratiquement tout le temps » ; « Je préfère ne pas répondre »
Calcul de l’indicateur	La catégorie de réponse « Je préfère ne pas répondre » a été codée comme valeur manquante (<i>missing value</i>) et exclue des analyses ultérieures.
Source de la question	Adaptée sur la base des études EU Kids Online et ySKILLS (Helsper et al., 2020 ; Smahel et al., 2020)
Base de données	Youth Survey Luxembourg 2024
Personnes interrogées	12-29 ans

Tableau de fréquences

	Jamais	Presque jamais	Au moins une fois par semaine	(Presque) tous les jours	Plusieurs fois par jour	Pratiquement tout le temps	Valeur p
Total							
N = 3764	36,3 % (35 – 38)	18,3 % (17 – 20)	17,8 % (17 – 19)	14,5 % (13 – 16)	6,2 % (5,5 – 7,1)	6,9 % (6,1 – 7,8)	
Sexe							<0,001
féminin	51,1 % (49 – 53)	19,1 % (17 – 21)	14,3 % (13 – 16)	8,7 % (7,5 – 10)	3,3 % (2,6 – 4,2)	3,5 % (2,8 – 4,5)	
masculin	21,8 % (20 – 24)	17,5 % (16 – 19)	21,2 % (19 – 23)	20,2 % (18 – 22)	9,1 % (7,8 – 11)	10,2 % (8,9 – 12)	
Groupe d’âge							<0,001
12–15	17,4 % (15 – 20)	14,6 % (12 – 17)	24,8 % (22 – 28)	20,3 % (17 – 23)	10,6 % (8,5 – 13)	12,3 % (10 – 15)	
16–20	26,1 % (23 – 29)	18,4 % (16 – 21)	19,5 % (17 – 22)	18,4 % (16 – 21)	8,5 % (6,9 – 10)	9,1 % (7,4 – 11)	
21–25	41,2 % (38 – 44)	21,3 % (19 – 24)	16,3 % (14 – 19)	12,7 % (11 – 15)	3,8 % (2,7 – 5,2)	4,7 % (3,5 – 6,2)	
26–29	52,0 % (49 – 55)	17,6 % (15 – 20)	13,4 % (11 – 16)	9,4 % (7,7 – 11)	3,9 % (2,8 – 5,3)	3,7 % (2,7 – 5,1)	
Origine migratoire							<0,001
aucune	39,3 % (36 – 42)	17,1 % (15 – 20)	18,6 % (16 – 21)	15,7 % (13 – 18)	4,8 % (3,6 – 6,4)	4,5 % (3,4 – 6,1)	
2 ^e génération	31,0 % (29 – 34)	18,9 % (17 – 21)	18,7 % (17 – 21)	16,5 % (15 – 19)	7,3 % (6,0 – 8,8)	7,6 % (6,2 – 9,1)	
1 ^{re} génération	39,3 % (37 – 42)	18,4 % (16 – 21)	16,5 % (15 – 19)	11,9 % (10 – 14)	6,1 % (5,0 – 7,5)	7,8 % (6,5 – 9,3)	
Statut socio-économique (SSE)							0,01
faible	37,3 % (34 – 41)	21,3 % (18 – 24)	15,8 % (13 – 19)	10,9 % (8,8 – 13)	5,7 % (4,2 – 7,7)	9,1 % (7,2 – 11)	
moyen	36,1 % (34 – 38)	17,7 % (16 – 19)	18,3 % (17 – 20)	15,4 % (14 – 17)	6,2 % (5,3 – 7,2)	6,3 % (5,4 – 7,3)	
élevé	35,2 % (29 – 42)	15,6 % (11 – 21)	18,5 % (14 – 24)	15,4 % (11 – 21)	8,2 % (5,3 – 13)	7,1 % (4,4 – 11)	

Les indications en pourcentage correspondent à des estimations ponctuelles avec un intervalle de confiance de 95 %
La valeur p repose sur un test du chi carré intégrant une correction de second ordre selon Rao et Scott

Modèle de régression logistique multinomiale

	Catégorie de référence	RC	IC 95 %	Valeur p
Origine migratoire				
aucune	Presque jamais	—	—	
2 ^e génération	Presque jamais	1,37	1,08 – 1,75	0,011
1 ^{re} génération	Presque jamais	1,04	0,82 – 1,32	0,8
Origine migratoire				
aucune	Au moins une fois par semaine	—	—	
2 ^e génération	Au moins une fois par semaine	1,29	1,01 – 1,64	0,038
1 ^{re} génération	Au moins une fois par semaine	0,91	0,72 – 1,16	0,4
Origine migratoire				
aucune	(Presque) tous les jours	—	—	
2 ^e génération	(Presque) tous les jours	1,37	1,06 – 1,76	0,015
1 ^{re} génération	(Presque) tous les jours	0,80	0,62 – 1,04	0,1
Origine migratoire				
aucune	Plusieurs fois par jour	—	—	
2 ^e génération	Plusieurs fois par jour	1,95	1,33 – 2,85	<0,001
1 ^{re} génération	Plusieurs fois par jour	1,30	0,88 – 1,92	0,2
Origine migratoire				
aucune	Pratiquement tout le temps	—	—	
2 ^e génération	Pratiquement tout le temps	2,07	1,41 – 3,05	<0,001
1 ^{re} génération	Pratiquement tout le temps	1,62	1,10 – 2,38	0,014
Statut socio-économique (SSE)				
faible	Presque jamais	—	—	
moyen	Presque jamais	0,85	0,67 – 1,07	0,2
élevé	Presque jamais	0,78	0,50 – 1,20	0,3
Statut socio-économique (SSE)				
faible	Au moins une fois par semaine	—	—	
moyen	Au moins une fois par semaine	1,15	0,90 – 1,48	0,3
élevé	Au moins une fois par semaine	1,21	0,79 – 1,86	0,4
Statut socio-économique (SSE)				
faible	(Presque) tous les jours	—	—	
moyen	(Presque) tous les jours	1,36	1,03 – 1,80	0,03
élevé	(Presque) tous les jours	1,42	0,89 – 2,26	0,14
Statut socio-économique (SSE)				
faible	Plusieurs fois par jour	—	—	
moyen	Plusieurs fois par jour	1,13	0,78 – 1,64	0,5
élevé	Plusieurs fois par jour	1,59	0,88 – 2,87	0,13
Statut socio-économique (SSE)				
faible	Pratiquement tout le temps	—	—	
moyen	Pratiquement tout le temps	0,75	0,55 – 1,03	0,077
élevé	Pratiquement tout le temps	0,88	0,49 – 1,60	0,7

RC = rapport de cotes; IC = intervalle de confiance

La valeur p repose sur le test de Wald

3.4.1.2 Réseaux sociaux et communication

Question	« À quelle fréquence as-tu fait les choses suivantes en ligne au cours du dernier mois ? • J'ai consulté une application ou un réseau social (TikTok, Instagram, Twitter, Facebook). • J'ai communiqué avec des personnes dans mon pays. • J'ai communiqué avec des personnes en dehors mon pays. • J'ai participé à un groupe en ligne où les personnes partagent mes centres d'intérêt ou mes loisirs. »
Catégories de réponse	« Jamais » ; « Presque jamais » ; « Au moins une fois par semaine » ; « Quotidiennement ou presque » ; « Plusieurs fois par jour » ; « Pratiquement tout le temps » ; « Je préfère ne pas répondre »
Calcul de l'indicateur	La catégorie de réponse « Je préfère ne pas répondre » a été codée comme valeur manquante (<i>missing value</i>) et exclue des analyses ultérieures. Les réponses aux items susmentionnés ont été regroupées par le calcul de la valeur moyenne.
Source de la question	Adaptée sur la base des études EU Kids Online et ySKILLS (Helsper et al., 2020; Smahel et al., 2020)
Base de données	Youth Survey Luxembourg 2024
Personnes interrogées	12-29 ans

Tableau de fréquences

	Jamais	Presque jamais	Au moins une fois par semaine	(Presque) tous les jours	Plusieurs fois par jour	Pratiquement tout le temps	Valeur p
Total							
N = 3790	2,2 % (1,8 – 2,8)	7,9 % (7,1 – 8,8)	28,5 % (27 – 30)	40,5 % (39 – 42)	17,4 % (16 – 19)	3,5 % (2,9 – 4,1)	
Sexe							<0,001
féminin	1,4 % (0,93 – 2,0)	7,3 % (6,2 – 8,6)	28,8 % (27 – 31)	42,1 % (40 – 44)	17,7 % (16 – 19)	2,8 % (2,1 – 3,6)	
masculin	3,1 % (2,4 – 4,0)	8,5 % (7,3 – 9,9)	28,3 % (26 – 30)	38,8 % (37 – 41)	17,1 % (15 – 19)	4,2 % (3,3 – 5,2)	
Groupe d'âge							<0,001
12–15	4,9 % (3,5 – 6,8)	17,4 % (15 – 20)	30,2 % (27 – 34)	32,9 % (30 – 36)	12,8 % (11 – 15)	1,8 % (1,0 – 3,0)	
16–20	1,5 % (0,93 – 2,5)	6,5 % (5,1 – 8,2)	29,4 % (27 – 32)	42,7 % (40 – 46)	16,8 % (15 – 19)	3,1 % (2,2 – 4,4)	
21–25	2,2 % (1,4 – 3,3)	4,6 % (3,4 – 6,1)	25,7 % (23 – 29)	43,0 % (40 – 46)	19,6 % (17 – 22)	5,0 % (3,7 – 6,5)	
26–29	1,1 % (0,59 – 2,0)	5,9 % (4,6 – 7,5)	29,5 % (27 – 32)	41,3 % (38 – 44)	18,7 % (16 – 21)	3,5 % (2,5 – 4,8)	
Origine migratoire							<0,001
aucune	2,3 % (1,5 – 3,5)	8,9 % (7,2 – 11)	32,2 % (29 – 35)	42,1 % (39 – 45)	12,9 % (11 – 15)	1,7 % (1,0 – 2,8)	
2 ^e génération	2,7 % (1,9 – 3,7)	8,1 % (6,7 – 9,6)	27,3 % (25 – 30)	41,6 % (39 – 44)	17,5 % (16 – 20)	2,8 % (2,0 – 3,9)	
1 ^{re} génération	1,8 % (1,3 – 2,7)	7,1 % (5,9 – 8,6)	27,4 % (25 – 30)	38,4 % (36 – 41)	20,0 % (18 – 22)	5,2 % (4,2 – 6,5)	
Statut socio-économique (SSE)							0,023
faible	3,1 % (2,1 – 4,7)	8,8 % (7,0 – 11)	28,1 % (25 – 32)	36,6 % (33 – 40)	19,3 % (17 – 22)	4,1 % (2,8 – 5,8)	
moyen	2,0 % (1,5 – 2,6)	7,9 % (7,0 – 9,0)	28,8 % (27 – 31)	41,7 % (40 – 44)	16,3 % (15 – 18)	3,3 % (2,7 – 4,0)	
élevé	2,7 % (1,3 – 5,7)	4,6 % (2,6 – 8,2)	26,9 % (22 – 33)	38,4 % (32 – 45)	23,3 % (18 – 29)	4,0 % (2,1 – 7,5)	

Les indications en pourcentage correspondent à des estimations ponctuelles avec un intervalle de confiance de 95 %
La valeur p repose sur un test du chi carré intégrant une correction de second ordre selon Rao et Scott

Modèle de régression logistique multinomiale

	Catégorie de référence	RC	IC 95 %	Valeur p
Origine migratoire				
aucune	Presque jamais	—	—	
2 ^e génération	Presque jamais	0,78	0,42 – 1,44	0,4
1 ^{re} génération	Presque jamais	1,06	0,55 – 2,03	0,9
Origine migratoire				
aucune	Au moins une fois par semaine	—	—	
2 ^e génération	Au moins une fois par semaine	0,75	0,43 – 1,31	0,3
1 ^{re} génération	Au moins une fois par semaine	1,18	0,64 – 2,15	0,6
Origine migratoire				
aucune	(Presque) tous les jours	—	—	
2 ^e génération	(Presque) tous les jours	0,88	0,50 – 1,53	0,6
1 ^{re} génération	(Presque) tous les jours	1,29	0,71 – 2,34	0,4
Origine migratoire				
aucune	Plusieurs fois par jour	—	—	
2 ^e génération	Plusieurs fois par jour	1,20	0,67 – 2,16	0,5
1 ^{re} génération	Plusieurs fois par jour	2,13	1,14 – 3,97	0,017
Origine migratoire				
aucune	Pratiquement tout le temps	—	—	
2 ^e génération	Pratiquement tout le temps	1,48	0,66 – 3,30	0,3
1 ^{re} génération	Pratiquement tout le temps	4,32	1,93 – 9,64	<0,001
Statut socio-économique (SSE)				
faible	Presque jamais	—	—	
moyen	Presque jamais	1,48	0,83 – 2,62	0,2
élevé	Presque jamais	0,61	0,21 – 1,81	0,4
Statut socio-économique (SSE)				
faible	Au moins une fois par semaine	—	—	
moyen	Au moins une fois par semaine	1,72	1,02 – 2,90	0,041
élevé	Au moins une fois par semaine	1,14	0,45 – 2,85	0,8
Statut socio-économique (SSE)				
faible	(Presque) tous les jours	—	—	
moyen	(Presque) tous les jours	1,94	1,16 – 3,26	0,012
élevé	(Presque) tous les jours	1,27	0,51 – 3,14	0,6
Statut socio-économique (SSE)				
faible	Plusieurs fois par jour	—	—	
moyen	Plusieurs fois par jour	1,57	0,92 – 2,69	0,1
élevé	Plusieurs fois par jour	1,61	0,63 – 4,08	0,3
Statut socio-économique (SSE)				
faible	Pratiquement tout le temps	—	—	
moyen	Pratiquement tout le temps	1,71	0,89 – 3,28	0,11
élevé	Pratiquement tout le temps	1,49	0,47 – 4,68	0,5

RC = rapport de cotes; IC = intervalle de confiance

La valeur p repose sur le test de Wald

3.4.1.3 Streaming de vidéos et de musique

Question	« À quelle fréquence as-tu fait les choses suivantes en ligne au cours du dernier mois ? • J'ai regardé des clips vidéo, séries, films en ligne (p. ex. YouTube, Netflix, Prime, Twitch...). • J'ai écouté de la musique via des plateformes en ligne (p. ex. YouTube, Spotify...). »
Catégories de réponse	« Jamais » ; « Presque jamais » ; « Au moins une fois par semaine » ; « Quotidiennement ou presque » ; « Plusieurs fois par jour » ; « Pratiquement tout le temps » ; « Je préfère ne pas répondre »
Calcul de l'indicateur	La catégorie de réponse « Je préfère ne pas répondre » a été codée comme valeur manquante (<i>missing value</i>) et exclue des analyses ultérieures. Les réponses aux items susmentionnés ont été regroupées par le calcul de la valeur moyenne.
Source de la question	Adaptée sur la base des études EU Kids Online et ySKILLS (Helsper et al., 2020 ; Smahel et al., 2020)
Base de données	Youth Survey Luxembourg 2024
Personnes interrogées	12-29 ans

Tableau de fréquences

	Jamais	Presque jamais	Au moins une fois par semaine	(Presque) tous les jours	Plusieurs fois par jour	Pratiquement tout le temps	Valeur p
Total							
N = 3777	1,1% (0,82 – 1,5)	2,6% (2,1 – 3,2)	11,6% (11 – 13)	36,9% (35 – 39)	30,9% (29 – 32)	16,8% (16 – 18)	
Sexe							0,2
féminin	0,7% (0,42 – 1,2)	2,5% (1,8 – 3,3)	11,8% (10 – 13)	37,3% (35 – 40)	30,2% (28 – 32)	17,5% (16 – 19)	
masculin	1,5% (1,0 – 2,2)	2,8% (2,1 – 3,6)	11,4% (10 – 13)	36,5% (34 – 39)	31,6% (29 – 34)	16,1% (14 – 18)	
Groupe d'âge							<0,001
12–15	1,1% (0,57 – 2,3)	3,8% (2,6 – 5,5)	15,7% (13 – 19)	37,0% (33 – 41)	26,4% (23 – 30)	16,0% (13 – 19)	
16–20	1,1% (0,62 – 2,0)	1,8% (1,1 – 2,8)	10,0% (8,3 – 12)	31,8% (29 – 35)	36,2% (33 – 39)	19,0% (17 – 22)	
21–25	1,1% (0,60 – 2,0)	2,7% (1,8 – 3,9)	10,2% (8,5 – 12)	35,1% (32 – 38)	34,2% (31 – 37)	16,7% (15 – 19)	
26–29	1,1% (0,63 – 2,0)	2,4% (1,6 – 3,6)	11,5% (9,6 – 14)	42,6% (40 – 46)	26,8% (24 – 30)	15,6% (13 – 18)	
Origine migratoire							<0,001
aucune	0,8% (0,42 – 1,7)	1,9% (1,2 – 3,1)	11,6% (9,6 – 14)	39,5% (36 – 43)	33,4% (30 – 37)	12,7% (11 – 15)	
2 ^e génération	0,9% (0,51 – 1,6)	2,6% (1,9 – 3,6)	10,1% (8,6 – 12)	35,8% (33 – 38)	32,0% (30 – 35)	18,7% (17 – 21)	
1 ^{re} génération	1,5% (0,97 – 2,3)	3,1% (2,3 – 4,1)	13,1% (11 – 15)	36,3% (34 – 39)	28,4% (26 – 31)	17,7% (16 – 20)	
Statut socio-économique (SSE)							0,002
faible	1,4% (0,75 – 2,6)	4,0% (2,7 – 5,7)	12,9% (11 – 16)	33,9% (31 – 38)	27,6% (24 – 31)	20,2% (17 – 23)	
moyen	1,0% (0,66 – 1,4)	2,3% (1,8 – 3,0)	11,1% (9,9 – 12)	38,3% (36 – 40)	31,4% (30 – 33)	16,0% (15 – 17)	
élevé	2,0% (0,81 – 4,7)	1,7% (0,65 – 4,6)	14,1% (10 – 19)	30,2% (25 – 36)	36,2% (30 – 43)	15,8% (12 – 21)	

Les indications en pourcentage correspondent à des estimations ponctuelles avec un intervalle de confiance de 95 %
La valeur p repose sur un test du chi carré intégrant une correction de second ordre selon Rao et Scott

Modèle de régression logistique multinomiale

	Catégorie de référence	RC	IC 95 %	Valeur p
Origine migratoire				
aucune	Presque jamais	—	—	
2 ^e génération	Presque jamais	1,17	0,40 – 3,43	0,8
1 ^{re} génération	Presque jamais	0,82	0,30 – 2,24	0,7
Origine migratoire				
aucune	Au moins une fois par semaine	—	—	
2 ^e génération	Au moins une fois par semaine	0,80	0,31 – 2,04	0,6
1 ^{re} génération	Au moins une fois par semaine	0,64	0,27 – 1,53	0,3
Origine migratoire				
aucune	(Presque) tous les jours	—	—	
2 ^e génération	(Presque) tous les jours	0,84	0,33 – 2,09	0,7
1 ^{re} génération	(Presque) tous les jours	0,54	0,23 – 1,26	0,2
Origine migratoire				
aucune	Plusieurs fois par jour	—	—	
2 ^e génération	Plusieurs fois par jour	0,89	0,36 – 2,23	0,8
1 ^{re} génération	Plusieurs fois par jour	0,50	0,21 – 1,17	0,11
Origine migratoire				
aucune	Pratiquement tout le temps	—	—	
2 ^e génération	Pratiquement tout le temps	1,33	0,52 – 3,39	0,5
1 ^{re} génération	Pratiquement tout le temps	0,77	0,33 – 1,84	0,6
Statut socio-économique (SSE)				
faible	Presque jamais	—	—	
moyen	Presque jamais	0,80	0,34 – 1,90	0,6
élevé	Presque jamais	0,30	0,07 – 1,35	0,12
Statut socio-économique (SSE)				
faible	Au moins une fois par semaine	—	—	
moyen	Au moins une fois par semaine	1,14	0,53 – 2,47	0,7
élevé	Au moins une fois par semaine	0,71	0,22 – 2,31	0,6
Statut socio-économique (SSE)				
faible	(Presque) tous les jours	—	—	
moyen	(Presque) tous les jours	1,44	0,68 – 3,04	0,3
élevé	(Presque) tous les jours	0,56	0,18 – 1,74	0,3
Statut socio-économique (SSE)				
faible	Plusieurs fois par jour	—	—	
moyen	Plusieurs fois par jour	1,42	0,67 – 3,01	0,4
élevé	Plusieurs fois par jour	0,81	0,26 – 2,51	0,7
Statut socio-économique (SSE)				
faible	Pratiquement tout le temps	—	—	
moyen	Pratiquement tout le temps	1,06	0,50 – 2,26	0,9
élevé	Pratiquement tout le temps	0,52	0,16 – 1,66	0,3

RC = rapport de cotes; IC = intervalle de confiance

La valeur p repose sur le test de Wald

3.4.1.4 Recherche d'informations (emploi/études, actualités, santé)

Question	« À quelle fréquence as-tu fait les choses suivantes en ligne au cours du dernier mois ? • J'ai cherché des informations concernant des opportunités de travail ou d'études. • J'ai cherché des actualités en ligne. • J'ai recherché des renseignements médicaux pour moi-même ou pour une de mes connaissances. »
Catégories de réponse	« Jamais » ; « Presque jamais » ; « Au moins une fois par semaine » ; « Quotidiennement ou presque » ; « Plusieurs fois par jour » ; « Pratiquement tout le temps » ; « Je préfère ne pas répondre »
Calcul de l'indicateur	La catégorie de réponse « Je préfère ne pas répondre » a été codée comme valeur manquante (<i>missing value</i>) et exclue des analyses ultérieures. Les réponses aux items susmentionnés ont été regroupées par le calcul de la valeur moyenne.
Source de la question	Adaptée sur la base des études EU Kids Online et ySKILLS (Helsper et al., 2020; Smahel et al., 2020)
Base de données	Youth Survey Luxembourg 2024
Personnes interrogées	12-29 ans

Tableau de fréquences

	Jamais	Presque jamais	Au moins une fois par semaine	(Presque) tous les jours	Plusieurs fois par jour	Pratiquement tout le temps	Valeur p
Total							
N = 3809	7,4 % (6,6 – 8,3)	28,2 % (27 – 30)	38,4 % (37 – 40)	17,6 % (16 – 19)	6,2 % (5,4 – 7,0)	2,1 % (1,6 – 2,6)	
Sexe							0,2
féminin	7,1 % (6,1 – 8,4)	28,8 % (27 – 31)	37,3 % (35 – 40)	17,6 % (16 – 19)	7,2 % (6,1 – 8,4)	2,0 % (1,5 – 2,8)	
masculin	7,7 % (6,6 – 9,0)	27,7 % (26 – 30)	39,5 % (37 – 42)	17,7 % (16 – 20)	5,2 % (4,3 – 6,4)	2,1 % (1,5 – 2,9)	
Groupe d'âge							<0,001
12–15	21,0 % (18 – 24)	44,5 % (41 – 48)	24,2 % (21 – 28)	7,5 % (5,8 – 9,8)	2,5 % (1,6 – 3,9)	0,3 % (0,07 – 1,1)	
16–20	5,5 % (4,3 – 7,1)	30,1 % (27 – 33)	40,4 % (37 – 43)	16,0 % (14 – 18)	6,2 % (4,9 – 7,9)	1,8 % (1,2 – 2,9)	
21–25	3,6 % (2,6 – 5,0)	22,4 % (20 – 25)	43,0 % (40 – 46)	20,8 % (18 – 23)	7,8 % (6,3 – 9,7)	2,4 % (1,6 – 3,5)	
26–29	3,5 % (2,6 – 4,8)	21,6 % (19 – 24)	42,1 % (39 – 45)	22,6 % (20 – 25)	7,0 % (5,6 – 8,9)	3,2 % (2,2 – 4,5)	
Origine migratoire							<0,001
aucune	8,7 % (7,1 – 11)	30,0 % (27 – 33)	45,1 % (42 – 48)	12,6 % (11 – 15)	2,8 % (1,9 – 4,1)	0,8 % (0,40 – 1,7)	
2 ^e génération	9,4 % (7,9 – 11)	33,2 % (31 – 36)	35,4 % (33 – 38)	15,8 % (14 – 18)	5,0 % (3,9 – 6,3)	1,3 % (0,85 – 2,1)	
1 ^{re} génération	4,9 % (3,9 – 6,1)	22,7 % (21 – 25)	37,1 % (35 – 40)	22,5 % (20 – 25)	9,4 % (8,0 – 11)	3,5 % (2,6 – 4,6)	
Statut socio-économique (SSE)							0,005
faible	5,4 % (4,0 – 7,3)	24,4 % (21 – 28)	38,7 % (35 – 42)	20,5 % (18 – 24)	7,7 % (5,9 – 9,9)	3,3 % (2,2 – 4,8)	
moyen	7,8 % (6,9 – 8,9)	28,9 % (27 – 31)	38,6 % (37 – 40)	17,1 % (16 – 19)	5,7 % (4,9 – 6,7)	1,8 % (1,3 – 2,4)	
élevé	9,0 % (6,0 – 13)	32,1 % (26 – 38)	35,7 % (30 – 42)	14,8 % (11 – 20)	6,5 % (3,9 – 11)	1,9 % (0,70 – 4,9)	

Les indications en pourcentage correspondent à des estimations ponctuelles avec un intervalle de confiance de 95 %
La valeur p repose sur un test du chi carré intégrant une correction de second ordre selon Rao et Scott

Modèle de régression logistique multinomiale

	Catégorie de référence	RC	IC 95 %	Valeur p
Origine migratoire				
aucune	Presque jamais	—	—	
2 ^e génération	Presque jamais	1,02	0,74 – 1,40	>0,9
1 ^{re} génération	Presque jamais	1,32	0,92 – 1,90	0,13
Origine migratoire				
aucune	Au moins une fois par semaine	—	—	
2 ^e génération	Au moins une fois par semaine	0,71	0,52 – 0,97	0,031
1 ^{re} génération	Au moins une fois par semaine	1,39	0,99 – 1,97	0,060
Origine migratoire				
aucune	(Presque) tous les jours	—	—	
2 ^e génération	(Presque) tous les jours	1,13	0,79 – 1,62	0,5
1 ^{re} génération	(Presque) tous les jours	2,99	2,03 – 4,40	<0,001
Origine migratoire				
aucune	Plusieurs fois par jour	—	—	
2 ^e génération	Plusieurs fois par jour	1,62	0,95 – 2,77	0,076
1 ^{re} génération	Plusieurs fois par jour	5,70	3,35 – 9,71	<0,001
Origine migratoire				
aucune	Pratiquement tout le temps	—	—	
2 ^e génération	Pratiquement tout le temps	1,42	0,59 – 3,46	0,4
1 ^{re} génération	Pratiquement tout le temps	6,62	2,89 – 15,2	<0,001
Statut socio-économique (SSE)				
faible	Presque jamais	—	—	
moyen	Presque jamais	0,87	0,59 – 1,26	0,5
élevé	Presque jamais	0,83	0,46 – 1,51	0,5
Statut socio-économique (SSE)				
faible	Au moins une fois par semaine	—	—	
moyen	Au moins une fois par semaine	0,75	0,52 – 1,08	0,12
élevé	Au moins une fois par semaine	0,59	0,33 – 1,06	0,076
Statut socio-économique (SSE)				
faible	(Presque) tous les jours	—	—	
moyen	(Presque) tous les jours	0,72	0,49 – 1,06	0,1
élevé	(Presque) tous les jours	0,53	0,28 – 1,02	0,056
Statut socio-économique (SSE)				
faible	Plusieurs fois par jour	—	—	
moyen	Plusieurs fois par jour	0,71	0,44 – 1,12	0,14
élevé	Plusieurs fois par jour	0,69	0,31 – 1,49	0,3
Statut socio-économique (SSE)				
faible	Pratiquement tout le temps	—	—	
moyen	Pratiquement tout le temps	0,53	0,29 – 0,97	0,04
élevé	Pratiquement tout le temps	0,47	0,15 – 1,50	0,2

RC = rapport de cotes; IC = intervalle de confiance
 La valeur p repose sur le test de Wald

3.4.1.5 Participation politique en ligne

Question	« À quelle fréquence as-tu fait les choses suivantes en ligne au cours du dernier mois ? • Je me suis impliqué(e) en ligne dans une campagne, une protestation, ou j'ai signé une pétition en ligne. • J'ai discuté de questions politiques ou sociales en ligne. »
Catégories de réponse	« Jamais » ; « Presque jamais » ; « Au moins une fois par semaine » ; « Quotidiennement ou presque » ; « Plusieurs fois par jour » ; « Pratiquement tout le temps » ; « Je préfère ne pas répondre »
Calcul de l'indicateur	La catégorie de réponse « Je préfère ne pas répondre » a été codée comme valeur manquante (<i>missing value</i>) et exclue des analyses ultérieures. Les réponses aux items susmentionnés ont été regroupées par le calcul de la valeur moyenne.
Source de la question	Adaptée sur la base des études EU Kids Online et ySKILLS (Helsper et al., 2020 ; Smahel et al., 2020)
Base de données	Youth Survey Luxembourg 2024
Personnes interrogées	12-29 ans

Tableau de fréquences

	Jamais	Presque jamais	Au moins une fois par semaine	(Presque) tous les jours	Plusieurs fois par jour	Pratiquement tout le temps	Valeur p
Total							
N = 3779	54,2 % (53 – 56)	31,5 % (30 – 33)	8,5 % (7,6 – 9,5)	3,8 % (3,2 – 4,4)	1,2 % (0,87 – 1,6)	0,9 % (0,60 – 1,2)	
Sexe							0,13
féminin	55,3 % (53 – 58)	31,9 % (30 – 34)	7,4 % (6,3 – 8,7)	3,3 % (2,6 – 4,3)	1,3 % (0,90 – 2,0)	0,7 % (0,43 – 1,3)	
masculin	53,2 % (51 – 56)	31,1 % (29 – 33)	9,5 % (8,2 – 11)	4,2 % (3,3 – 5,2)	1,0 % (0,64 – 1,6)	1,0 % (0,60 – 1,5)	
Groupe d'âge							<0,001
12–15	73,5 % (70 – 77)	20,4 % (18 – 23)	2,9 % (1,8 – 4,4)	1,9 % (1,1 – 3,2)	1,0 % (0,45 – 2,0)	0,4 % (0,13 – 1,2)	
16–20	54,0 % (51 – 57)	29,1 % (26 – 32)	9,9 % (8,1 – 12)	4,9 % (3,7 – 6,5)	1,5 % (0,93 – 2,5)	0,7 % (0,35 – 1,5)	
21–25	48,7 % (46 – 52)	34,8 % (32 – 38)	9,6 % (7,9 – 12)	3,6 % (2,6 – 5,1)	1,7 % (1,0 – 2,8)	1,5 % (0,92 – 2,5)	
26–29	47,0 % (44 – 50)	37,5 % (35 – 41)	10,2 % (8,4 – 12)	4,2 % (3,1 – 5,7)	0,5 % (0,22 – 1,3)	0,6 % (0,27 – 1,3)	
Origine migratoire							<0,001
aucune	57,0 % (54 – 60)	32,2 % (29 – 35)	8,0 % (6,4 – 9,9)	2,0 % (1,3 – 3,2)	0,4 % (0,16 – 1,2)	0,4 % (0,17 – 1,2)	
2 ^e génération	56,4 % (54 – 59)	30,0 % (28 – 32)	8,0 % (6,7 – 9,7)	3,6 % (2,7 – 4,7)	1,3 % (0,80 – 2,1)	0,7 % (0,34 – 1,3)	
1 ^{re} génération	50,5 % (48 – 53)	32,4 % (30 – 35)	9,3 % (7,8 – 11)	5,0 % (4,0 – 6,3)	1,5 % (1,0 – 2,3)	1,3 % (0,81 – 2,0)	
Statut socio-économique (SSE)							0,09
faible	48,8 % (45 – 53)	35,7 % (32 – 39)	9,1 % (7,2 – 11)	3,8 % (2,6 – 5,5)	1,9 % (1,1 – 3,2)	0,7 % (0,31 – 1,6)	
moyen	55,3 % (53 – 57)	30,8 % (29 – 33)	8,3 % (7,3 – 9,4)	3,8 % (3,1 – 4,6)	1,1 % (0,73 – 1,5)	0,9 % (0,56 – 1,3)	
élevé	58,9 % (52 – 65)	26,6 % (21 – 33)	9,2 % (6,0 – 14)	3,6 % (1,8 – 7,1)	0,5 % (0,07 – 3,5)	1,3 % (0,41 – 3,9)	

Les indications en pourcentage correspondent à des estimations ponctuelles avec un intervalle de confiance de 95 %
La valeur p repose sur un test du chi carré intégrant une correction de second ordre selon Rao et Scott

Modèle de régression logistique multinomiale

	Catégorie de référence	RC	IC 95 %	Valeur p
Origine migratoire				
aucune	Presque jamais	—	—	
2 ^e génération	Presque jamais	0,92	0,76 – 1,11	0,4
1 ^{re} génération	Presque jamais	1,08	0,89 – 1,30	0,4
Origine migratoire				
aucune	Au moins une fois par semaine	—	—	
2 ^e génération	Au moins une fois par semaine	1,01	0,73 – 1,38	>0,9
1 ^{re} génération	Au moins une fois par semaine	1,27	0,93 – 1,74	0,13
Origine migratoire				
aucune	(Presque) tous les jours	—	—	
2 ^e génération	(Presque) tous les jours	1,80	1,04 – 3,11	0,035
1 ^{re} génération	(Presque) tous les jours	2,81	1,66 – 4,76	<0,001
Origine migratoire				
aucune	Plusieurs fois par jour	—	—	
2 ^e génération	Plusieurs fois par jour	2,81	0,94 – 8,37	0,064
1 ^{re} génération	Plusieurs fois par jour	3,51	1,19 – 10,3	0,022
Origine migratoire				
aucune	Pratiquement tout le temps	—	—	
2 ^e génération	Pratiquement tout le temps	1,56	0,48 – 5,04	0,5
1 ^{re} génération	Pratiquement tout le temps	3,41	1,16 – 10,1	0,026
Statut socio-économique (SSE)				
faible	Presque jamais	—	—	
moyen	Presque jamais	0,78	0,65 – 0,94	0,007
élevé	Presque jamais	0,63	0,45 – 0,88	0,007
Statut socio-économique (SSE)				
faible	Au moins une fois par semaine	—	—	
moyen	Au moins une fois par semaine	0,85	0,63 – 1,15	0,3
élevé	Au moins une fois par semaine	0,88	0,52 – 1,49	0,6
Statut socio-économique (SSE)				
faible	(Presque) tous les jours	—	—	
moyen	(Presque) tous les jours	1,04	0,67 – 1,62	0,9
élevé	(Presque) tous les jours	0,94	0,42 – 2,08	0,9
Statut socio-économique (SSE)				
faible	Plusieurs fois par jour	—	—	
moyen	Plusieurs fois par jour	0,59	0,30 – 1,14	0,12
élevé	Plusieurs fois par jour	0,27	0,04 – 1,76	0,2
Statut socio-économique (SSE)				
faible	Pratiquement tout le temps	—	—	
moyen	Pratiquement tout le temps	1,32	0,50 – 3,45	0,6
élevé	Pratiquement tout le temps	1,85	0,44 – 7,73	0,4

RC = rapport de cotes; IC = intervalle de confiance
 La valeur p repose sur le test de Wald

3.4.1.6 Création de contenu pour les médias

Question	« À quelle fréquence as-tu fait les choses suivantes en ligne au cours du dernier mois ? • J'ai créé ma propre vidéo ou musique et je l'ai téléchargée afin de la partager. »
Catégories de réponse	« Jamais » ; « Presque jamais » ; « Au moins une fois par semaine » ; « Quotidiennement ou presque » ; « Plusieurs fois par jour » ; « Pratiquement tout le temps » ; « Je préfère ne pas répondre »
Calcul de l'indicateur	La catégorie de réponse « Je préfère ne pas répondre » a été codée comme valeur manquante (<i>missing value</i>) et exclue des analyses ultérieures.
Source de la question	Adaptée sur la base des études EU Kids Online et ySKILLS (Helsper et al., 2020 ; Smahel et al., 2020)
Base de données	Youth Survey Luxembourg 2024
Personnes interrogées	12-29 ans

Tableau de fréquences

	Jamais	Presque jamais	Au moins une fois par se- maine	(Presque) tous les jours	Plusieurs fois par jour	Pratiquement tout le temps	Valeur p
Total							
N = 3766	69,3 % (68 – 71)	16,9 % (16 – 18)	7,9 % (7,0 – 8,8)	3,2 % (2,7 – 3,9)	1,2 % (0,86 – 1,6)	1,5 % (1,2 – 2,0)	
Sexe							0,13
féminin	71,0 % (69 – 73)	16,1 % (14 – 18)	7,7 % (6,6 – 9,0)	3,1 % (2,4 – 4,0)	1,0 % (0,64 – 1,6)	1,1 % (0,69 – 1,7)	
masculin	67,5 % (65 – 70)	17,8 % (16 – 20)	8,1 % (6,9 – 9,4)	3,4 % (2,6 – 4,3)	1,3 % (0,88 – 2,0)	1,9 % (1,4 – 2,7)	
Groupe d'âge							0,01
12–15	69,0 % (65 – 72)	15,4 % (13 – 18)	9,2 % (7,3 – 12)	2,7 % (1,7 – 4,2)	1,8 % (1,1 – 3,1)	1,8 % (1,0 – 3,1)	
16–20	65,9 % (63 – 69)	18,4 % (16 – 21)	8,7 % (7,1 – 11)	4,6 % (3,5 – 6,1)	0,9 % (0,49 – 1,7)	1,4 % (0,83 – 2,5)	
21–25	70,0 % (67 – 73)	16,6 % (14 – 19)	6,5 % (5,1 – 8,3)	3,2 % (2,3 – 4,6)	1,4 % (0,78 – 2,3)	2,3 % (1,5 – 3,4)	
26–29	71,4 % (68 – 74)	17,1 % (15 – 20)	7,6 % (6,1 – 9,5)	2,6 % (1,7 – 3,8)	0,7 % (0,35 – 1,5)	0,6 % (0,28 – 1,4)	
Origine migratoire							<0,001
aucune	78,4 % (76 – 81)	12,6 % (11 – 15)	5,5 % (4,1 – 7,2)	2,2 % (1,4 – 3,4)	0,2 % (0,05 – 0,85)	1,1 % (0,59 – 2,0)	
2 ^e génération	69,7 % (67 – 72)	16,6 % (15 – 19)	7,9 % (6,6 – 9,5)	3,3 % (2,5 – 4,4)	1,3 % (0,84 – 2,1)	1,2 % (0,73 – 2,0)	
1 ^{re} génération	63,2 % (61 – 66)	20,0 % (18 – 22)	9,3 % (7,9 – 11)	3,8 % (2,9 – 5,0)	1,6 % (1,1 – 2,5)	2,0 % (1,4 – 2,9)	
Statut socio-économique (SSE)							0,2
faible	65,7 % (62 – 69)	19,1 % (16 – 22)	9,0 % (7,1 – 11)	3,2 % (2,2 – 4,8)	1,7 % (0,95 – 3,0)	1,3 % (0,67 – 2,4)	
moyen	69,8 % (68 – 72)	16,7 % (15 – 18)	7,6 % (6,6 – 8,7)	3,3 % (2,7 – 4,1)	1,1 % (0,73 – 1,5)	1,5 % (1,1 – 2,0)	
élevé	73,8 % (68 – 79)	12,6 % (8,9 – 18)	7,9 % (5,0 – 12)	2,1 % (0,88 – 5,1)	0,9 % (0,22 – 3,5)	2,7 % (1,2 – 5,8)	

Les indications en pourcentage correspondent à des estimations ponctuelles avec un intervalle de confiance de 95 %
La valeur p repose sur un test du chi carré intégrant une correction de second ordre selon Rao et Scott

Modèle de régression logistique multinomiale

	Catégorie de référence	RC	IC 95 %	Valeur p
Origine migratoire				
aucune	Presque jamais	—	—	
2 ^e génération	Presque jamais	1,46	1,14 – 1,87	0,002
1 ^{re} génération	Presque jamais	1,93	1,52 – 2,45	<0,001
Origine migratoire				
aucune	Au moins une fois par semaine	—	—	
2 ^e génération	Au moins une fois par semaine	1,62	1,14 – 2,30	0,007
1 ^{re} génération	Au moins une fois par semaine	2,07	1,47 – 2,92	<0,001
Origine migratoire				
aucune	(Presque) tous les jours	—	—	
2 ^e génération	(Presque) tous les jours	1,70	0,99 – 2,90	0,052
1 ^{re} génération	(Presque) tous les jours	2,20	1,30 – 3,71	0,003
Origine migratoire				
aucune	Plusieurs fois par jour	—	—	
2 ^e génération	Plusieurs fois par jour	6,87	1,56 – 30,3	0,011
1 ^{re} génération	Plusieurs fois par jour	8,86	2,03 – 38,6	0,004
Origine migratoire				
aucune	Pratiquement tout le temps	—	—	
2 ^e génération	Pratiquement tout le temps	1,26	0,57 – 2,79	0,6
1 ^{re} génération	Pratiquement tout le temps	2,43	1,18 – 5,03	0,017
Statut socio-économique (SSE)				
faible	Presque jamais	—	—	
moyen	Presque jamais	0,93	0,75 – 1,16	0,5
élevé	Presque jamais	0,66	0,43 – 1,03	0,065
Statut socio-économique (SSE)				
faible	Au moins une fois par semaine	—	—	
moyen	Au moins une fois par semaine	0,90	0,67 – 1,21	0,5
élevé	Au moins une fois par semaine	0,89	0,51 – 1,53	0,7
Statut socio-économique (SSE)				
faible	(Presque) tous les jours	—	—	
moyen	(Presque) tous les jours	1,11	0,70 – 1,78	0,7
élevé	(Presque) tous les jours	0,68	0,25 – 1,80	0,4
Statut socio-économique (SSE)				
faible	Plusieurs fois par jour	—	—	
moyen	Plusieurs fois par jour	0,74	0,37 – 1,46	0,4
élevé	Plusieurs fois par jour	0,61	0,14 – 2,64	0,5
Statut socio-économique (SSE)				
faible	Pratiquement tout le temps	—	—	
moyen	Pratiquement tout le temps	1,31	0,63 – 2,71	0,5
élevé	Pratiquement tout le temps	2,20	0,79 – 6,19	0,13

RC = rapport de cotes; IC = intervalle de confiance
 La valeur p repose sur le test de Wald

3.4.1.7 Recherche active de contenu à caractère sexuel

Question	« À quelle fréquence as-tu fait les choses suivantes en ligne au cours du dernier mois ? • J'ai cherché des images à caractère sexuel (images, photos, vidéos) qui montrent quelqu'un nu, les parties génitales de quelqu'un ou des rapports sexuels. »
Catégories de réponse	« Jamais » ; « Presque jamais » ; « Au moins une fois par semaine » ; « Quotidiennement ou presque » ; « Plusieurs fois par jour » ; « Pratiquement tout le temps » ; « Je préfère ne pas répondre »
Calcul de l'indicateur	La catégorie de réponse « Je préfère ne pas répondre » a été codée comme valeur manquante (<i>missing value</i>) et exclue des analyses ultérieures.
Source de la question	Adaptée sur la base des études EU Kids Online et ySKILLS (Helsper et al., 2020; Smahel et al., 2020)
Base de données	Youth Survey Luxembourg 2024
Personnes interrogées	12-29 ans

Tableau de fréquences

	Jamais	Presque jamais	Au moins une fois par semaine	(Presque) tous les jours	Plusieurs fois par jour	Pratiquement tout le temps	Valeur p
Total							
N = 3638	61,0% (59 – 63)	16,9% (16 – 18)	13,6% (13 – 15)	6,1% (5,4 – 7,0)	1,1% (0,82 – 1,5)	1,3% (0,94 – 1,7)	
Sexe							<0,001
féminin	79,5% (78 – 81)	13,5% (12 – 15)	4,3% (3,5 – 5,3)	1,9% (1,4 – 2,7)	0,3% (0,15 – 0,74)	0,5% (0,26 – 0,97)	
masculin	42,2% (40 – 45)	20,3% (18 – 22)	23,1% (21 – 25)	10,3% (9,0 – 12)	1,9% (1,4 – 2,7)	2,0% (1,5 – 2,8)	
Groupe d'âge							<0,001
12–15	82,3% (79 – 85)	9,7% (7,7 – 12)	4,7% (3,3 – 6,6)	2,2% (1,3 – 3,6)	0,4% (0,13 – 1,3)	0,7% (0,30 – 1,7)	
16–20	59,4% (56 – 62)	18,4% (16 – 21)	11,5% (9,5 – 14)	8,3% (6,6 – 10)	1,2% (0,64 – 2,2)	1,2% (0,68 – 2,2)	
21–25	53,1% (50 – 56)	18,2% (16 – 21)	17,7% (15 – 20)	7,6% (6,0 – 9,5)	1,6% (0,96 – 2,6)	1,8% (1,1 – 2,9)	
26–29	55,7% (52 – 59)	19,1% (17 – 22)	17,3% (15 – 20)	5,6% (4,4 – 7,3)	1,1% (0,61 – 2,0)	1,2% (0,67 – 2,1)	
Origine migratoire							0,003
aucune	60,7% (57 – 64)	16,3% (14 – 19)	15,3% (13 – 18)	6,7% (5,2 – 8,6)	0,7% (0,31 – 1,5)	0,2% (0,06 – 0,97)	
2 ^e génération	63,8% (61 – 66)	14,6% (13 – 17)	12,8% (11 – 15)	6,2% (5,0 – 7,7)	1,2% (0,70 – 1,9)	1,4% (0,85 – 2,2)	
1 ^{re} génération	58,5% (56 – 61)	19,3% (17 – 22)	13,4% (12 – 15)	5,7% (4,5 – 7,1)	1,4% (0,86 – 2,2)	1,8% (1,2 – 2,7)	
Statut socio-économique (SSE)							0,005
faible	56,4% (53 – 60)	18,6% (16 – 22)	14,8% (12 – 18)	6,5% (4,8 – 8,6)	1,1% (0,57 – 2,3)	2,5% (1,6 – 4,0)	
moyen	62,1% (60 – 64)	16,8% (15 – 18)	13,3% (12 – 15)	5,7% (4,8 – 6,7)	1,1% (0,80 – 1,7)	0,9% (0,61 – 1,4)	
élevé	61,3% (55 – 68)	12,2% (8,5 – 17)	14,1% (10 – 19)	10,1% (6,7 – 15)	0,9% (0,21 – 3,4)	1,4% (0,46 – 4,4)	

Les indications en pourcentage correspondent à des estimations ponctuelles avec un intervalle de confiance de 95 %

La valeur p repose sur un test du chi carré intégrant une correction de second ordre selon Rao et Scott

Modèle de régression logistique multinomiale

	Catégorie de référence	RC	IC 95 %	Valeur p
Origine migratoire				
aucune	Presque jamais	—	—	
2 ^e génération	Presque jamais	0,84	0,66 – 1,07	0,2
1 ^{re} génération	Presque jamais	1,18	0,94 – 1,49	0,2
Origine migratoire				
aucune	Au moins une fois par semaine	—	—	
2 ^e génération	Au moins une fois par semaine	0,78	0,61 – 1,01	0,057
1 ^{re} génération	Au moins une fois par semaine	0,87	0,68 – 1,12	0,3
Origine migratoire				
aucune	(Presque) tous les jours	—	—	
2 ^e génération	(Presque) tous les jours	0,88	0,62 – 1,25	0,5
1 ^{re} génération	(Presque) tous les jours	0,85	0,59 – 1,21	0,4
Origine migratoire				
aucune	Plusieurs fois par jour	—	—	
2 ^e génération	Plusieurs fois par jour	1,59	0,62 – 4,10	0,3
1 ^{re} génération	Plusieurs fois par jour	2,06	0,82 – 5,18	0,13
Origine migratoire				
aucune	Pratiquement tout le temps	—	—	
2 ^e génération	Pratiquement tout le temps	5,01	1,21 – 20,7	0,026
1 ^{re} génération	Pratiquement tout le temps	6,40	1,57 – 26,1	0,01
Statut socio-économique (SSE)				
faible	Presque jamais	—	—	
moyen	Presque jamais	0,87	0,69 – 1,09	0,2
élevé	Presque jamais	0,63	0,40 – 0,99	0,044
Statut socio-économique (SSE)				
faible	Au moins une fois par semaine	—	—	
moyen	Au moins une fois par semaine	0,80	0,62 – 1,03	0,079
élevé	Au moins une fois par semaine	0,85	0,55 – 1,33	0,5
Statut socio-économique (SSE)				
faible	(Presque) tous les jours	—	—	
moyen	(Presque) tous les jours	0,78	0,54 – 1,11	0,2
élevé	(Presque) tous les jours	1,39	0,81 – 2,38	0,2
Statut socio-économique (SSE)				
faible	Plusieurs fois par jour	—	—	
moyen	Plusieurs fois par jour	1,02	0,46 – 2,27	>0,9
élevé	Plusieurs fois par jour	0,78	0,16 – 3,77	0,8
Statut socio-économique (SSE)				
faible	Pratiquement tout le temps	—	—	
moyen	Pratiquement tout le temps	0,40	0,21 – 0,76	0,005
élevé	Pratiquement tout le temps	0,65	0,20 – 2,16	0,5

RC = rapport de cotes; IC = intervalle de confiance

La valeur p repose sur le test de Wald

3.4.1.8 Achats en ligne

Question	« À quelle fréquence as-tu fait les choses suivantes en ligne au cours du dernier mois ? • J’ai fait des achats en ligne. »
Catégories de réponse	« Jamais » ; « Presque jamais » ; « Au moins une fois par semaine » ; « Quotidiennement ou presque » ; « Plusieurs fois par jour » ; « Pratiquement tout le temps » ; « Je préfère ne pas répondre »
Calcul de l’indicateur	La catégorie de réponse « Je préfère ne pas répondre » a été codée comme valeur manquante (<i>missing value</i>) et exclue des analyses ultérieures.
Source de la question	Adaptée sur la base des études EU Kids Online et ySKILLS (Helsper et al., 2020 ; Smahel et al., 2020)
Base de données	Youth Survey Luxembourg 2024
Personnes interrogées	12-29 ans

Tableau de fréquences

	Jamais	Presque jamais	Au moins une fois par semaine	(Presque) tous les jours	Plusieurs fois par jour	Pratiquement tout le temps	Valeur p
Total							
N = 3743	20,2 % (19 – 22)	43,1 % (42 – 45)	25,9 % (24 – 27)	5,4 % (4,7 – 6,2)	2,0 % (1,6 – 2,5)	3,4 % (2,8 – 4,0)	
Sexe							0,6
féminin	19,6 % (18 – 21)	44,0 % (42 – 46)	25,1 % (23 – 27)	5,7 % (4,8 – 6,9)	2,2 % (1,6 – 3,0)	3,3 % (2,6 – 4,3)	
masculin	20,8 % (19 – 23)	42,2 % (40 – 45)	26,7 % (25 – 29)	5,1 % (4,1 – 6,2)	1,8 % (1,2 – 2,5)	3,4 % (2,7 – 4,4)	
Groupe d’âge							<0,001
12–15	51,6 % (48 – 55)	32,9 % (29 – 36)	9,7 % (7,8 – 12)	3,5 % (2,4 – 5,1)	1,6 % (0,91 – 2,8)	0,7 % (0,28 – 1,6)	
16–20	19,6 % (17 – 22)	47,5 % (44 – 51)	20,6 % (18 – 23)	6,2 % (4,9 – 7,9)	2,5 % (1,7 – 3,7)	3,5 % (2,5 – 4,9)	
21–25	12,3 % (10 – 15)	48,1 % (45 – 51)	27,6 % (25 – 31)	5,3 % (4,0 – 6,9)	2,3 % (1,5 – 3,4)	4,5 % (3,3 – 6,0)	
26–29	7,4 % (5,9 – 9,2)	41,8 % (39 – 45)	39,1 % (36 – 42)	6,1 % (4,8 – 7,8)	1,6 % (0,96 – 2,6)	4,0 % (3,0 – 5,5)	
Origine migratoire							<0,001
aucune	17,0 % (15 – 20)	48,6 % (45 – 52)	28,6 % (26 – 32)	2,8 % (2,0 – 4,1)	1,2 % (0,64 – 2,1)	1,7 % (1,1 – 2,8)	
2 ^e génération	23,9 % (22 – 26)	42,0 % (39 – 45)	23,5 % (21 – 26)	5,9 % (4,8 – 7,3)	1,9 % (1,3 – 2,8)	2,8 % (2,0 – 3,8)	
1 ^{re} génération	18,8 % (17 – 21)	40,7 % (38 – 43)	26,5 % (24 – 29)	6,5 % (5,3 – 8,0)	2,6 % (1,9 – 3,6)	5,0 % (3,9 – 6,3)	
Statut socio-économique (SSE)							0,046
faible	16,5 % (14 – 19)	44,5 % (41 – 48)	26,4 % (23 – 30)	5,3 % (3,9 – 7,3)	2,5 % (1,6 – 4,0)	4,7 % (3,3 – 6,5)	
moyen	20,7 % (19 – 22)	42,9 % (41 – 45)	26,2 % (25 – 28)	5,4 % (4,6 – 6,4)	1,8 % (1,3 – 2,4)	3,0 % (2,4 – 3,8)	
élevé	25,9 % (21 – 32)	41,8 % (36 – 48)	20,7 % (16 – 26)	5,2 % (3,0 – 9,0)	2,8 % (1,4 – 5,9)	3,5 % (1,8 – 6,9)	

Les indications en pourcentage correspondent à des estimations ponctuelles avec un intervalle de confiance de 95 %
La valeur p repose sur un test du chi carré intégrant une correction de second ordre selon Rao et Scott

Modèle de régression logistique multinomiale

	Catégorie de référence	RC	IC 95 %	Valeur p
Origine migratoire				
aucune	Presque jamais	—	—	
2 ^e génération	Presque jamais	0,60	0,47 – 0,75	<0,001
1 ^{re} génération	Presque jamais	0,71	0,56 – 0,90	0,005
Origine migratoire				
aucune	Au moins une fois par semaine	—	—	
2 ^e génération	Au moins une fois par semaine	0,57	0,44 – 0,73	<0,001
1 ^{re} génération	Au moins une fois par semaine	0,79	0,61 – 1,02	0,074
Origine migratoire				
aucune	(Presque) tous les jours	—	—	
2 ^e génération	(Presque) tous les jours	1,47	0,91 – 2,38	0,12
1 ^{re} génération	(Presque) tous les jours	2,03	1,26 – 3,28	0,004
Origine migratoire				
aucune	Plusieurs fois par jour	—	—	
2 ^e génération	Plusieurs fois par jour	1,12	0,53 – 2,35	0,8
1 ^{re} génération	Plusieurs fois par jour	1,85	0,90 – 3,78	0,092
Origine migratoire				
aucune	Pratiquement tout le temps	—	—	
2 ^e génération	Pratiquement tout le temps	1,08	0,58 – 2,01	0,8
1 ^{re} génération	Pratiquement tout le temps	2,34	1,31 – 4,20	0,004
Statut socio-économique (SSE)				
faible	Presque jamais	—	—	
moyen	Presque jamais	0,74	0,58 – 0,94	0,012
élevé	Presque jamais	0,56	0,38 – 0,82	0,003
Statut socio-économique (SSE)				
faible	Au moins une fois par semaine	—	—	
moyen	Au moins une fois par semaine	0,78	0,61 – 1,02	0,066
élevé	Au moins une fois par semaine	0,48	0,31 – 0,75	0,001
Statut socio-économique (SSE)				
faible	(Presque) tous les jours	—	—	
moyen	(Presque) tous les jours	0,91	0,61 – 1,38	0,7
élevé	(Presque) tous les jours	0,70	0,34 – 1,43	0,3
Statut socio-économique (SSE)				
faible	Plusieurs fois par jour	—	—	
moyen	Plusieurs fois par jour	0,64	0,36 – 1,14	0,13
élevé	Plusieurs fois par jour	0,81	0,32 – 2,07	0,7
Statut socio-économique (SSE)				
faible	Pratiquement tout le temps	—	—	
moyen	Pratiquement tout le temps	0,61	0,39 – 0,96	0,033
élevé	Pratiquement tout le temps	0,56	0,25 – 1,28	0,2

RC = rapport de cotes; IC = intervalle de confiance

La valeur p repose sur le test de Wald

3.4.1.9 Activités scolaires en ligne

Question	« À quelle fréquence as-tu fait les choses suivantes en ligne au cours du dernier mois ? • J'ai utilisé Internet pour mon travail scolaire. »
Catégories de réponse	« Jamais »; « Presque jamais »; « Au moins une fois par semaine »; « Quotidiennement ou presque »; « Plusieurs fois par jour »; « Pratiquement tout le temps »; « Je préfère ne pas répondre »
Calcul de l'indicateur	La catégorie de réponse « Je préfère ne pas répondre » a été codée comme valeur manquante (<i>missing value</i>) et exclue des analyses ultérieures.
Source de la question	Adaptée sur la base des études EU Kids Online et ySKILLS (Helsper et al., 2020; Smahel et al., 2020)
Base de données	Youth Survey Luxembourg 2024
Personnes interrogées	Personnes âgées de 12 à 29 ans en enseignement secondaire, en formation professionnelle, en reconversion ou en études supérieures.

Tableau de fréquences

	Jamais	Presque jamais	Au moins une fois par semaine	(Presque) tous les jours	Plusieurs fois par jour	Pratiquement tout le temps	Valeur p
Total							
N = 2257	3,3 % (2,6 – 4,2)	5,9 % (4,9 – 6,9)	23,3 % (22 – 25)	26,4 % (25 – 28)	17,6 % (16 – 19)	23,6 % (22 – 25)	
Sexe							<0,001
féminin	2,0 % (1,3 – 3,0)	4,5 % (3,4 – 5,9)	22,8 % (20 – 25)	26,9 % (24 – 30)	18,7 % (17 – 21)	25,1 % (23 – 28)	
masculin	4,6 % (3,5 – 6,1)	7,2 % (5,7 – 8,9)	23,8 % (21 – 27)	25,8 % (23 – 29)	16,5 % (14 – 19)	22,1 % (20 – 25)	
Groupe d'âge							<0,001
12–15	3,9 % (2,5 – 5,9)	10,2 % (8,0 – 13)	32,4 % (29 – 36)	26,3 % (23 – 30)	13,3 % (11 – 16)	13,9 % (11 – 17)	
16–20	2,2 % (1,5 – 3,4)	5,5 % (4,1 – 7,2)	24,2 % (22 – 27)	27,8 % (25 – 31)	18,2 % (16 – 21)	22,1 % (20 – 25)	
21–25	3,4 % (2,1 – 5,4)	3,0 % (1,9 – 4,8)	15,6 % (13 – 19)	25,7 % (22 – 30)	20,1 % (17 – 24)	32,2 % (28 – 36)	
26–29	6,3 % (3,3 – 12)	2,2 % (0,71 – 6,7)	13,6 % (8,8 – 20)	21,6 % (16 – 29)	20,5 % (14 – 28)	35,8 % (28 – 44)	
Origine migratoire							<0,001
aucune	1,9 % (1,0 – 3,5)	6,2 % (4,5 – 8,7)	26,4 % (23 – 30)	30,4 % (27 – 34)	17,5 % (15 – 21)	17,6 % (15 – 21)	
2 ^e génération	3,2 % (2,3 – 4,6)	5,9 % (4,5 – 7,6)	24,4 % (22 – 27)	25,9 % (23 – 29)	17,6 % (15 – 20)	23,1 % (20 – 26)	
1 ^{re} génération	4,4 % (3,1 – 6,4)	5,6 % (4,1 – 7,6)	19,6 % (17 – 23)	23,9 % (21 – 27)	17,6 % (15 – 21)	29,0 % (26 – 33)	
Statut socio-économique (SSE)							0,2
faible	3,4 % (1,9 – 5,8)	6,5 % (4,3 – 9,7)	22,4 % (18 – 27)	21,3 % (17 – 26)	17,4 % (14 – 22)	29,0 % (24 – 34)	
moyen	3,1 % (2,3 – 4,1)	5,7 % (4,7 – 7,0)	23,7 % (22 – 26)	27,7 % (26 – 30)	17,6 % (16 – 20)	22,3 % (20 – 24)	
élevé	5,0 % (2,5 – 9,8)	5,9 % (3,2 – 11)	21,7 % (16 – 29)	24,1 % (18 – 31)	17,4 % (12 – 24)	26,0 % (20 – 33)	

Les indications en pourcentage correspondent à des estimations ponctuelles avec un intervalle de confiance de 95 %

La valeur p repose sur un test du chi carré intégrant une correction de second ordre selon Rao et Scott Prozentangaben stellen

Modèle de régression logistique multinomiale

	Catégorie de référence	RC	IC 95 %	Valeur p
Origine migratoire				
aucune	Presque jamais	—	—	
2 ^e génération	Presque jamais	0,55	0,24 – 1,26	0,2
1 ^{re} génération	Presque jamais	0,38	0,16 – 0,88	0,024
Origine migratoire				
aucune	Au moins une fois par semaine	—	—	
2 ^e génération	Au moins une fois par semaine	0,55	0,26 – 1,15	0,11
1 ^{re} génération	Au moins une fois par semaine	0,32	0,15 – 0,68	0,003
Origine migratoire				
aucune	(Presque) tous les jours	—	—	
2 ^e génération	(Presque) tous les jours	0,51	0,24 – 1,07	0,073
1 ^{re} génération	(Presque) tous les jours	0,35	0,17 – 0,74	0,006
Origine migratoire				
aucune	Plusieurs fois par jour	—	—	
2 ^e génération	Plusieurs fois par jour	0,59	0,28 – 1,26	0,2
1 ^{re} génération	Plusieurs fois par jour	0,43	0,20 – 0,93	0,032
Origine migratoire				
aucune	Pratiquement tout le temps	—	—	
2 ^e génération	Pratiquement tout le temps	0,77	0,36 – 1,62	0,5
1 ^{re} génération	Pratiquement tout le temps	0,69	0,33 – 1,47	0,3
Statut socio-économique (SSE)				
faible	Presque jamais	—	—	
moyen	Presque jamais	0,82	0,37 – 1,82	0,6
élevé	Presque jamais	0,55	0,17 – 1,76	0,3
Statut socio-économique (SSE)				
faible	Au moins une fois par semaine	—	—	
moyen	Au moins une fois par semaine	0,96	0,48 – 1,93	>0,9
élevé	Au moins une fois par semaine	0,57	0,21 – 1,52	0,3
Statut socio-économique (SSE)				
faible	(Presque) tous les jours	—	—	
moyen	(Presque) tous les jours	1,20	0,60 – 2,40	0,6
élevé	(Presque) tous les jours	0,67	0,25 – 1,78	0,4
Statut socio-économique (SSE)				
faible	Plusieurs fois par jour	—	—	
moyen	Plusieurs fois par jour	0,97	0,48 – 1,97	>0,9
élevé	Plusieurs fois par jour	0,61	0,22 – 1,66	0,3
Statut socio-économique (SSE)				
faible	Pratiquement tout le temps	—	—	
moyen	Pratiquement tout le temps	0,80	0,40 – 1,58	0,5
élevé	Pratiquement tout le temps	0,58	0,22 – 1,53	0,3

RC = rapport de cotes; IC = intervalle de confiance

La valeur p repose sur le test de Wald

3.5 La participation numérique : Opportunités, risques et fracture numérique de troisième niveau

3.5.1 Évaluation de l'utilité des activités numériques, 2024, 12-29 ans (en pourcentage)

3.5.1.1 Contact à distance

Question	« Les questions suivantes portent sur la manière dont tu utilises les appareils numériques au quotidien. Dans quelle mesure Internet t'est-il utile pour faire les choses suivantes : • Rester en contact avec des personnes qui habitent loin. »
Catégories de réponse	« Extrêmement utile » ; « Très utile » ; « Un peu utile » ; « Pas très utile » ; « Pas du tout utile »
Source de la question	Élaborée par les auteurs & autrices sur la base de l'étude BEE SECURE Radar (BEE SECURE, 2023)
Base de données	Youth Survey Luxembourg 2024
Personnes interrogées	12-29 ans

Tableau de fréquences

	Extrêmement utile	Très utile	Un peu utile	Pas très utile	Pas du tout utile	Valeur p
Total						
N = 3921	56,4% (55 – 58)	31,2% (30 – 33)	9,0% (8,1 – 9,9)	2,2% (1,8 – 2,8)	1,2% (0,89 – 1,6)	
Sexe						<0,001
féminin	60,9% (59 – 63)	28,8% (27 – 31)	7,8% (6,7 – 9,1)	1,7% (1,2 – 2,4)	0,9% (0,54 – 1,4)	
masculin	52,1% (50 – 54)	33,5% (31 – 36)	10,1% (8,8 – 12)	2,8% (2,1 – 3,6)	1,5% (1,0 – 2,2)	
Groupe d'âge						<0,001
12–15	49,6% (46 – 53)	33,5% (30 – 37)	11,4% (9,3 – 14)	3,2% (2,2 – 4,8)	2,3% (1,4 – 3,7)	
16–20	52,9% (50 – 56)	33,6% (31 – 37)	9,1% (7,5 – 11)	3,4% (2,4 – 4,7)	1,0% (0,56 – 1,9)	
21–25	59,3% (56 – 62)	29,8% (27 – 33)	8,2% (6,6 – 10)	1,7% (1,1 – 2,8)	1,0% (0,54 – 1,9)	
26–29	60,9% (58 – 64)	29,1% (26 – 32)	8,0% (6,5 – 9,9)	1,2% (0,67 – 2,1)	0,8% (0,38 – 1,5)	
Origine migratoire						<0,001
aucune	53,1% (50 – 56)	31,8% (29 – 35)	11,1% (9,3 – 13)	2,1% (1,3 – 3,3)	1,9% (1,2 – 3,0)	
2 ^e génération	51,5% (49 – 54)	35,0% (33 – 38)	9,6% (8,1 – 11)	2,6% (1,9 – 3,6)	1,3% (0,84 – 2,1)	
1 ^{re} génération	63,0% (60 – 65)	27,3% (25 – 30)	7,1% (5,9 – 8,5)	2,0% (1,4 – 2,9)	0,6% (0,31 – 1,2)	
Statut socio-économique (SSE)						0,092
faible	58,3% (55 – 62)	30,0% (27 – 33)	8,8% (7,0 – 11)	1,9% (1,1 – 3,1)	1,0% (0,50 – 2,0)	
moyen	55,1% (53 – 57)	32,2% (30 – 34)	9,1% (8,1 – 10)	2,3% (1,8 – 3,0)	1,3% (0,91 – 1,8)	
élevé	66,4% (60 – 72)	23,0% (18 – 29)	7,7% (5,0 – 12)	2,1% (0,86 – 4,9)	0,8% (0,20 – 3,2)	

Les indications en pourcentage correspondent à des estimations ponctuelles avec un intervalle de confiance de 95 %
La valeur p repose sur un test du chi carré intégrant une correction de second ordre selon Rao et Scott

Modèle de régression logistique multinomiale

	Catégorie de référence	RC	IC 95 %	Valeur p
Origine migratoire				
aucune	Très utile	—	—	
2 ^e génération	Très utile	1,13	0,94 – 1,36	0,2
1 ^{re} génération	Très utile	0,72	0,60 – 0,87	<0,001
Origine migratoire				
aucune	Un peu utile	—	—	
2 ^e génération	Un peu utile	0,88	0,66 – 1,16	0,4
1 ^{re} génération	Un peu utile	0,53	0,39 – 0,71	<0,001
Origine migratoire				
aucune	Pas très utile	—	—	
2 ^e génération	Pas très utile	1,28	0,73 – 2,24	0,4
1 ^{re} génération	Pas très utile	0,84	0,47 – 1,50	0,6
Origine migratoire				
aucune	Pas du tout utile	—	—	
2 ^e génération	Pas du tout utile	0,71	0,37 – 1,37	0,3
1 ^{re} génération	Pas du tout utile	0,26	0,11 – 0,58	0,001
Statut socio-économique (SSE)				
faible	Très utile	—	—	
moyen	Très utile	1,05	0,87 – 1,26	0,6
élevé	Très utile	0,63	0,44 – 0,89	0,008
Statut socio-économique (SSE)				
faible	Un peu utile	—	—	
moyen	Un peu utile	0,96	0,71 – 1,28	0,8
élevé	Un peu utile	0,67	0,39 – 1,16	0,2
Statut socio-économique (SSE)				
faible	Pas très utile	—	—	
moyen	Pas très utile	1,26	0,70 – 2,27	0,4
élevé	Pas très utile	0,93	0,33 – 2,62	0,9
Statut socio-économique (SSE)				
faible	Pas du tout utile	—	—	
moyen	Pas du tout utile	1,02	0,46 – 2,28	>0,9
élevé	Pas du tout utile	0,54	0,11 – 2,65	0,5

RC = rapport de cotes ; IC = intervalle de confiance

La valeur p repose sur le test de Wald

3.5.1.2 Communication

Question	« Les questions suivantes portent sur la manière dont tu utilises les appareils numériques au quotidien. Dans quelle mesure Internet t'est-il utile pour faire les choses suivantes : • Communiquer avec d'autres personnes. »
Catégories de réponse	« Extrêmement utile »; « Très utile »; « Un peu utile »; « Pas très utile »; « Pas du tout utile »
Source de la question	Élaborée par les auteurs & autrices sur la base de l'étude BEE SECURE Radar (BEE SECURE, 2023)
Base de données	Youth Survey Luxembourg 2024
Personnes interrogées	12-29 ans

Tableau de fréquences

	Extrêmement utile	Très utile	Un peu utile	Pas très utile	Pas du tout utile	Valeur p
Total						
N = 3924	50,0 % (48 – 52)	38,7 % (37 – 40)	9,1 % (8,3 – 10)	1,3 % (1,0 – 1,8)	0,8 % (0,53 – 1,1)	
Sexe						0,2
féminin	51,5 % (49 – 54)	38,2 % (36 – 40)	8,3 % (7,2 – 9,7)	1,4 % (0,93 – 2,0)	0,6 % (0,35 – 1,1)	
masculin	48,6 % (46 – 51)	39,3 % (37 – 42)	9,9 % (8,6 – 11)	1,3 % (0,92 – 2,0)	0,9 % (0,56 – 1,5)	
Groupe d'âge						<0,001
12–15	43,6 % (40 – 47)	40,3 % (37 – 44)	12,4 % (10 – 15)	2,6 % (1,7 – 4,1)	1,1 % (0,55 – 2,2)	
16–20	47,9 % (45 – 51)	39,9 % (37 – 43)	9,8 % (8,2 – 12)	1,8 % (1,1 – 2,8)	0,6 % (0,25 – 1,2)	
21–25	53,8 % (51 – 57)	37,1 % (34 – 40)	7,3 % (5,8 – 9,0)	0,8 % (0,42 – 1,6)	1,0 % (0,53 – 1,9)	
26–29	52,3 % (49 – 55)	38,4 % (35 – 41)	8,2 % (6,7 – 10)	0,6 % (0,29 – 1,3)	0,5 % (0,20 – 1,2)	
Origine migratoire						0,081
aucune	51,6 % (48 – 55)	37,4 % (34 – 41)	9,1 % (7,4 – 11)	1,3 % (0,76 – 2,3)	0,6 % (0,27 – 1,3)	
2 ^e génération	46,9 % (44 – 50)	41,7 % (39 – 44)	8,7 % (7,3 – 10)	1,8 % (1,2 – 2,6)	0,9 % (0,51 – 1,6)	
1 ^{re} génération	51,9 % (49 – 54)	36,9 % (34 – 39)	9,6 % (8,2 – 11)	1,0 % (0,58 – 1,6)	0,7 % (0,41 – 1,3)	
Statut socio-économique (SSE)						0,001
faible	48,8 % (45 – 52)	38,2 % (35 – 42)	11,2 % (9,1 – 14)	1,3 % (0,74 – 2,4)	0,6 % (0,24 – 1,4)	
moyen	49,2 % (47 – 51)	39,7 % (38 – 42)	8,9 % (7,9 – 10)	1,4 % (1,1 – 1,9)	0,8 % (0,55 – 1,3)	
élevé	64,3 % (58 – 70)	29,3 % (24 – 35)	5,5 % (3,3 – 9,3)	0,4 % (0,06 – 2,9)	0,4 % (0,06 – 3,1)	

Les indications en pourcentage correspondent à des estimations ponctuelles avec un intervalle de confiance de 95 %
La valeur p repose sur un test du chi carré intégrant une correction de second ordre selon Rao et Scott

Modèle de régression logistique multinomiale

	Catégorie de référence	RC	IC 95 %	Valeur p
Origine migratoire				
aucune	Très utile	—	—	
2 ^e génération	Très utile	1,22	1,02 – 1,46	0,028
1 ^{re} génération	Très utile	0,97	0,81 – 1,16	0,8
Origine migratoire				
aucune	Un peu utile	—	—	
2 ^e génération	Un peu utile	1,02	0,75 – 1,37	>0,9
1 ^{re} génération	Un peu utile	0,98	0,73 – 1,31	0,9
Origine migratoire				
aucune	Pas très utile	—	—	
2 ^e génération	Pas très utile	1,46	0,73 – 2,90	0,3
1 ^{re} génération	Pas très utile	0,71	0,33 – 1,53	0,4
Origine migratoire				
aucune	Pas du tout utile	—	—	
2 ^e génération	Pas du tout utile	1,68	0,62 – 4,56	0,3
1 ^{re} génération	Pas du tout utile	1,29	0,46 – 3,59	0,6
Statut socio-économique (SSE)				
faible	Très utile	—	—	
moyen	Très utile	1,01	0,85 – 1,20	>0,9
élevé	Très utile	0,58	0,42 – 0,80	<0,001
Statut socio-économique (SSE)				
faible	Un peu utile	—	—	
moyen	Un peu utile	0,79	0,60 – 1,04	0,086
élevé	Un peu utile	0,37	0,20 – 0,69	0,002
Statut socio-économique (SSE)				
faible	Pas très utile	—	—	
moyen	Pas très utile	0,95	0,47 – 1,93	0,9
élevé	Pas très utile	0,22	0,03 – 1,71	0,15
Statut socio-économique (SSE)				
faible	Pas du tout utile	—	—	
moyen	Pas du tout utile	1,47	0,52 – 4,11	0,5
élevé	Pas du tout utile	0,59	0,07 – 5,03	0,6

RC = rapport de cotes ; IC = intervalle de confiance

La valeur p repose sur le test de Wald

3.5.1.3 Divertissement

Question	« Les questions suivantes portent sur la manière dont tu utilises les appareils numériques au quotidien. Dans quelle mesure Internet t'est-il utile pour faire les choses suivantes : • Se distraire ou se divertir. »
Catégories de réponse	« Extrêmement utile »; « Très utile »; « Un peu utile »; « Pas très utile »; « Pas du tout utile »
Source de la question	Élaborée par les auteurs & autrices sur la base de l'étude BEE SECURE Radar (BEE SECURE, 2023)
Base de données	Youth Survey Luxembourg 2024
Personnes interrogées	12-29 ans

Tableau de fréquences

	Extrêmement utile	Très utile	Un peu utile	Pas très utile	Pas du tout utile	Valeur p
Total						
N = 3914	41,8 % (40 – 43)	39,8 % (38 – 41)	14,3 % (13 – 15)	2,6 % (2,2 – 3,2)	1,5 % (1,1 – 1,9)	
Sexe						0,052
féminin	40,2 % (38 – 42)	42,2 % (40 – 44)	13,8 % (12 – 15)	2,3 % (1,7 – 3,1)	1,5 % (1,0 – 2,2)	
masculin	43,3 % (41 – 46)	37,5 % (35 – 40)	14,7 % (13 – 16)	3,0 % (2,3 – 3,9)	1,4 % (0,99 – 2,1)	
Groupe d'âge						<0,001
12–15	41,1 % (38 – 45)	36,1 % (33 – 40)	16,2 % (14 – 19)	4,3 % (3,0 – 6,1)	2,3 % (1,4 – 3,7)	
16–20	42,6 % (40 – 46)	39,1 % (36 – 42)	15,1 % (13 – 17)	1,9 % (1,2 – 2,9)	1,4 % (0,85 – 2,3)	
21–25	44,6 % (42 – 48)	38,9 % (36 – 42)	12,8 % (11 – 15)	2,0 % (1,3 – 3,1)	1,6 % (1,0 – 2,7)	
26–29	38,8 % (36 – 42)	43,8 % (41 – 47)	13,8 % (12 – 16)	2,8 % (1,9 – 4,0)	0,8 % (0,44 – 1,6)	
Origine migratoire						0,029
aucune	41,0 % (38 – 44)	42,5 % (39 – 46)	13,5 % (11 – 16)	1,9 % (1,2 – 3,1)	1,1 % (0,60 – 1,9)	
2 ^e génération	39,8 % (37 – 42)	41,6 % (39 – 44)	14,5 % (13 – 16)	2,3 % (1,7 – 3,3)	1,7 % (1,2 – 2,6)	
1 ^{re} génération	44,0 % (41 – 47)	36,6 % (34 – 39)	14,5 % (13 – 16)	3,4 % (2,6 – 4,5)	1,5 % (0,97 – 2,3)	
Statut socio-économique (SSE)						0,004
faible	41,8 % (38 – 45)	34,8 % (31 – 38)	18,3 % (16 – 21)	3,2 % (2,2 – 4,8)	1,9 % (1,1 – 3,2)	
moyen	41,3 % (39 – 43)	41,3 % (39 – 43)	13,6 % (12 – 15)	2,5 % (2,0 – 3,2)	1,4 % (1,0 – 1,9)	
élevé	47,8 % (41 – 54)	38,5 % (32 – 45)	10,1 % (6,9 – 15)	2,2 % (0,90 – 5,1)	1,4 % (0,46 – 4,4)	

Les indications en pourcentage correspondent à des estimations ponctuelles avec un intervalle de confiance de 95 %
La valeur p repose sur un test du chi carré intégrant une correction de second ordre selon Rao et Scott

Modèle de régression logistique multinomiale

	Catégorie de référence	RC	IC 95 %	Valeur p
Origine migratoire				
aucune	Très utile	—	—	
2 ^e génération	Très utile	1,01	0,85 – 1,22	0,9
1 ^{re} génération	Très utile	0,82	0,68 – 0,98	0,033
Origine migratoire				
aucune	Un peu utile	—	—	
2 ^e génération	Un peu utile	1,07	0,83 – 1,39	0,6
1 ^{re} génération	Un peu utile	0,93	0,72 – 1,20	0,6
Origine migratoire				
aucune	Pas très utile	—	—	
2 ^e génération	Pas très utile	1,25	0,69 – 2,25	0,5
1 ^{re} génération	Pas très utile	1,60	0,91 – 2,79	0,1
Origine migratoire				
aucune	Pas du tout utile	—	—	
2 ^e génération	Pas du tout utile	1,63	0,78 – 3,44	0,2
1 ^{re} génération	Pas du tout utile	1,21	0,57 – 2,60	0,6
Statut socio-économique (SSE)				
faible	Très utile	—	—	
moyen	Très utile	1,15	0,95 – 1,38	0,14
élevé	Très utile	0,93	0,67 – 1,28	0,7
Statut socio-économique (SSE)				
faible	Un peu utile	—	—	
moyen	Un peu utile	0,74	0,58 – 0,93	0,011
élevé	Un peu utile	0,48	0,29 – 0,77	0,003
Statut socio-économique (SSE)				
faible	Pas très utile	—	—	
moyen	Pas très utile	0,86	0,53 – 1,40	0,6
élevé	Pas très utile	0,63	0,24 – 1,68	0,4
Statut socio-économique (SSE)				
faible	Pas du tout utile	—	—	
moyen	Pas du tout utile	0,75	0,40 – 1,40	0,4
élevé	Pas du tout utile	0,68	0,20 – 2,27	0,5

RC = rapport de cotes ; IC = intervalle de confiance

La valeur p repose sur le test de Wald

3.5.1.4 Connaissances

Question	« Les questions suivantes portent sur la manière dont tu utilises les appareils numériques au quotidien. Dans quelle mesure Internet t'est-il utile pour faire les choses suivantes : • Enrichir ses connaissances. »
Catégories de réponse	« Extrêmement utile »; « Très utile »; « Un peu utile »; « Pas très utile »; « Pas du tout utile »
Source de la question	Élaborée par les auteurs & autrices sur la base de l'étude BEE SECURE Radar (BEE SECURE, 2023)
Base de données	Youth Survey Luxembourg 2024
Personnes interrogées	12-29 ans

Tableau de fréquences

	Extrêmement utile	Très utile	Un peu utile	Pas très utile	Pas du tout utile	Valeur p
Total						
N = 3922	41,3 % (40 – 43)	42,3 % (41 – 44)	13,6 % (13 – 15)	1,8 % (1,4 – 2,3)	1,1 % (0,82 – 1,5)	
Sexe						<0,001
féminin	37,4 % (35 – 40)	44,5 % (42 – 47)	14,8 % (13 – 16)	2,1 % (1,5 – 2,8)	1,3 % (0,86 – 1,9)	
masculin	45,0 % (43 – 47)	40,1 % (38 – 42)	12,4 % (11 – 14)	1,5 % (1,1 – 2,2)	0,9 % (0,59 – 1,5)	
Groupe d'âge						<0,001
12–15	26,5 % (23 – 30)	45,8 % (42 – 49)	21,5 % (19 – 25)	4,4 % (3,1 – 6,1)	1,8 % (1,0 – 3,1)	
16–20	40,1 % (37 – 43)	43,2 % (40 – 46)	14,4 % (12 – 17)	1,6 % (1,0 – 2,7)	0,7 % (0,37 – 1,5)	
21–25	46,9 % (44 – 50)	41,0 % (38 – 44)	10,0 % (8,2 – 12)	1,0 % (0,55 – 1,9)	1,1 % (0,62 – 2,0)	
26–29	46,8 % (44 – 50)	40,3 % (37 – 43)	11,1 % (9,3 – 13)	0,9 % (0,49 – 1,7)	0,9 % (0,49 – 1,7)	
Origine migratoire						<0,001
aucune	41,5 % (38 – 45)	43,7 % (41 – 47)	12,9 % (11 – 15)	1,0 % (0,54 – 1,9)	0,9 % (0,46 – 1,7)	
2 ^e génération	36,4 % (34 – 39)	45,7 % (43 – 48)	14,3 % (13 – 16)	2,2 % (1,6 – 3,2)	1,4 % (0,91 – 2,2)	
1 ^{re} génération	45,6 % (43 – 48)	38,2 % (36 – 41)	13,3 % (12 – 15)	1,9 % (1,3 – 2,7)	1,0 % (0,57 – 1,6)	
Statut socio-économique (SSE)						0,057
faible	43,1 % (40 – 47)	39,6 % (36 – 43)	14,8 % (12 – 18)	1,4 % (0,79 – 2,6)	1,1 % (0,56 – 2,1)	
moyen	40,3 % (38 – 42)	43,3 % (42 – 45)	13,6 % (12 – 15)	1,8 % (1,3 – 2,3)	1,1 % (0,73 – 1,5)	
élevé	47,2 % (41 – 54)	37,7 % (32 – 44)	9,8 % (6,6 – 14)	3,5 % (1,8 – 6,6)	1,9 % (0,69 – 4,8)	

Les indications en pourcentage correspondent à des estimations ponctuelles avec un intervalle de confiance de 95 %

La valeur p repose sur un test du chi carré intégrant une correction de second ordre selon Rao et Scott

Modèle de régression logistique multinomiale

	Catégorie de référence	RC	IC 95 %	Valeur p
Origine migratoire				
aucune	Très utile	—	—	
2 ^e génération	Très utile	1,20	1,00 – 1,43	0,053
1 ^{re} génération	Très utile	0,81	0,68 – 0,97	0,02
Origine migratoire				
aucune	Un peu utile	—	—	
2 ^e génération	Un peu utile	1,26	0,97 – 1,63	0,088
1 ^{re} génération	Un peu utile	0,93	0,71 – 1,20	0,6
Origine migratoire				
aucune	Pas très utile	—	—	
2 ^e génération	Pas très utile	2,63	1,26 – 5,48	0,01
1 ^{re} génération	Pas très utile	1,86	0,88 – 3,92	0,1
Origine migratoire				
aucune	Pas du tout utile	—	—	
2 ^e génération	Pas du tout utile	1,88	0,83 – 4,25	0,13
1 ^{re} génération	Pas du tout utile	1,01	0,42 – 2,40	>0,9
Statut socio-économique (SSE)				
faible	Très utile	—	—	
moyen	Très utile	1,10	0,92 – 1,32	0,3
élevé	Très utile	0,83	0,60 – 1,14	0,2
Statut socio-économique (SSE)				
faible	Un peu utile	—	—	
moyen	Un peu utile	0,95	0,74 – 1,21	0,7
élevé	Un peu utile	0,59	0,36 – 0,97	0,036
Statut socio-économique (SSE)				
faible	Pas très utile	—	—	
moyen	Pas très utile	1,37	0,70 – 2,69	0,4
élevé	Pas très utile	2,38	0,94 – 6,04	0,067
Statut socio-économique (SSE)				
faible	Pas du tout utile	—	—	
moyen	Pas du tout utile	0,99	0,45 – 2,18	>0,9
élevé	Pas du tout utile	1,53	0,47 – 4,96	0,5

RC = rapport de cotes ; IC = intervalle de confiance

La valeur p repose sur le test de Wald

3.5.1.5 Anti-ennui

Question	« Les questions suivantes portent sur la manière dont tu utilises les appareils numériques au quotidien. Dans quelle mesure Internet t'est-il utile pour faire les choses suivantes : • Éviter l'ennui. »
Catégories de réponse	« Extrêmement utile »; « Très utile »; « Un peu utile »; « Pas très utile »; « Pas du tout utile »
Source de la question	Élaborée par les auteurs & autrices sur la base de l'étude BEE SECURE Radar (BEE SECURE, 2023)
Base de données	Youth Survey Luxembourg 2024
Personnes interrogées	12-29 ans

Tableau de fréquences

	Extrêmement utile	Très utile	Un peu utile	Pas très utile	Pas du tout utile	Valeur p
Total						
N = 3909	34,9 % (33 – 36)	36,6 % (35 – 38)	21,4 % (20 – 23)	4,3 % (3,7 – 5,0)	2,8 % (2,3 – 3,3)	
Sexe						0,5
féminin	33,7 % (32 – 36)	37,3 % (35 – 39)	22,0 % (20 – 24)	4,1 % (3,3 – 5,1)	3,0 % (2,3 – 3,8)	
masculin	36,1 % (34 – 38)	36,0 % (34 – 38)	20,8 % (19 – 23)	4,5 % (3,7 – 5,6)	2,5 % (1,9 – 3,4)	
Groupe d'âge						0,075
12–15	38,3 % (35 – 42)	34,7 % (31 – 38)	20,2 % (17 – 23)	4,0 % (2,8 – 5,7)	2,8 % (1,8 – 4,3)	
16–20	36,7 % (34 – 40)	36,4 % (34 – 39)	21,1 % (19 – 24)	3,5 % (2,5 – 4,9)	2,2 % (1,5 – 3,3)	
21–25	35,1 % (32 – 38)	36,9 % (34 – 40)	20,5 % (18 – 23)	4,0 % (3,0 – 5,5)	3,5 % (2,5 – 4,9)	
26–29	31,1 % (28 – 34)	37,9 % (35 – 41)	23,2 % (21 – 26)	5,4 % (4,1 – 7,0)	2,4 % (1,6 – 3,6)	
Origine migratoire						0,036
aucune	31,6 % (29 – 35)	39,7 % (37 – 43)	21,9 % (19 – 25)	4,0 % (2,9 – 5,5)	2,7 % (1,8 – 4,0)	
2 ^e génération	33,8 % (31 – 36)	37,2 % (35 – 40)	21,7 % (20 – 24)	4,0 % (3,1 – 5,2)	3,3 % (2,4 – 4,4)	
1 ^{re} génération	38,1 % (36 – 41)	34,2 % (32 – 37)	20,7 % (19 – 23)	4,8 % (3,8 – 6,0)	2,3 % (1,6 – 3,2)	
Statut socio-économique (SSE)						0,027
faible	37,6 % (34 – 41)	33,0 % (30 – 37)	22,1 % (19 – 25)	4,9 % (3,6 – 6,8)	2,4 % (1,5 – 3,8)	
moyen	33,7 % (32 – 35)	37,8 % (36 – 40)	21,7 % (20 – 23)	4,1 % (3,4 – 4,9)	2,7 % (2,2 – 3,4)	
élevé	42,0 % (36 – 49)	34,0 % (28 – 40)	15,1 % (11 – 20)	4,8 % (2,7 – 8,5)	4,0 % (2,1 – 7,6)	

Les indications en pourcentage correspondent à des estimations ponctuelles avec un intervalle de confiance de 95 %
La valeur p repose sur un test du chi carré intégrant une correction de second ordre selon Rao et Scott

Modèle de régression logistique multinomiale

	Catégorie de référence	RC	IC 95 %	Valeur p
Origine migratoire				
aucune	Très utile	—	—	
2 ^e génération	Très utile	0,89	0,73 – 1,08	0,2
1 ^{re} génération	Très utile	0,74	0,61 – 0,90	0,002
Origine migratoire				
aucune	Un peu utile	—	—	
2 ^e génération	Un peu utile	0,92	0,73 – 1,16	0,5
1 ^{re} génération	Un peu utile	0,78	0,62 – 0,98	0,035
Origine migratoire				
aucune	Pas très utile	—	—	
2 ^e génération	Pas très utile	0,92	0,59 – 1,42	0,7
1 ^{re} génération	Pas très utile	0,96	0,63 – 1,47	0,9
Origine migratoire				
aucune	Pas du tout utile	—	—	
2 ^e génération	Pas du tout utile	1,15	0,69 – 1,90	0,6
1 ^{re} génération	Pas du tout utile	0,74	0,43 – 1,25	0,3
Statut socio-économique (SSE)				
faible	Très utile	—	—	
moyen	Très utile	1,20	0,99 – 1,46	0,061
élevé	Très utile	0,87	0,62 – 1,22	0,4
Statut socio-économique (SSE)				
faible	Un peu utile	—	—	
moyen	Un peu utile	1,04	0,84 – 1,30	0,7
élevé	Un peu utile	0,58	0,38 – 0,89	0,013
Statut socio-économique (SSE)				
faible	Pas très utile	—	—	
moyen	Pas très utile	0,92	0,62 – 1,38	0,7
élevé	Pas très utile	0,87	0,43 – 1,75	0,7
Statut socio-économique (SSE)				
faible	Pas du tout utile	—	—	
moyen	Pas du tout utile	1,19	0,70 – 2,04	0,5
élevé	Pas du tout utile	1,42	0,62 – 3,22	0,4

RC = rapport de cotes ; IC = intervalle de confiance

La valeur p repose sur le test de Wald

3.5.1.6 Actualités/tendances

Question	« Les questions suivantes portent sur la manière dont tu utilises les appareils numériques au quotidien. Dans quelle mesure Internet t'est-il utile pour faire les choses suivantes : • Rester au courant des événements ou des tendances actuels. »
Catégories de réponse	« Extrêmement utile »; « Très utile »; « Un peu utile »; « Pas très utile »; « Pas du tout utile »
Source de la question	Élaborée par les auteurs & autrices sur la base de l'étude BEE SECURE Radar (BEE SECURE, 2023)
Base de données	Youth Survey Luxembourg 2024
Personnes interrogées	12-29 ans

Tableau de fréquences

	Extrêmement utile	Très utile	Un peu utile	Pas très utile	Pas du tout utile	Valeur p
Total						
N = 3913	32,3 % (31 – 34)	43,3 % (42 – 45)	17,7 % (17 – 19)	3,7 % (3,1 – 4,3)	3,0 % (2,5 – 3,6)	
Sexe						0,3
féminin	31,3 % (29 – 33)	44,8 % (43 – 47)	17,7 % (16 – 19)	3,6 % (2,8 – 4,5)	2,6 % (2,0 – 3,5)	
masculin	33,3 % (31 – 35)	41,9 % (40 – 44)	17,7 % (16 – 19)	3,8 % (3,0 – 4,8)	3,3 % (2,6 – 4,3)	
Groupe d'âge						<0,001
12–15	26,7 % (24 – 30)	42,1 % (39 – 46)	20,6 % (18 – 24)	5,3 % (3,9 – 7,1)	5,3 % (3,9 – 7,2)	
16–20	32,5 % (30 – 35)	42,5 % (40 – 46)	19,3 % (17 – 22)	3,4 % (2,4 – 4,7)	2,4 % (1,6 – 3,5)	
21–25	34,3 % (31 – 37)	43,0 % (40 – 46)	16,7 % (15 – 19)	3,4 % (2,5 – 4,8)	2,5 % (1,7 – 3,7)	
26–29	34,0 % (31 – 37)	45,0 % (42 – 48)	15,4 % (13 – 18)	3,2 % (2,2 – 4,4)	2,5 % (1,7 – 3,6)	
Origine migratoire						<0,001
aucune	29,5 % (27 – 32)	44,1 % (41 – 47)	18,1 % (16 – 21)	4,6 % (3,4 – 6,1)	3,8 % (2,8 – 5,3)	
2 ^e génération	28,8 % (26 – 31)	45,4 % (43 – 48)	18,8 % (17 – 21)	3,7 % (2,8 – 4,8)	3,4 % (2,6 – 4,5)	
1 ^{re} génération	37,3 % (35 – 40)	41,0 % (38 – 44)	16,5 % (15 – 18)	3,2 % (2,4 – 4,2)	2,1 % (1,5 – 3,0)	
Statut socio-économique (SSE)						0,2
faible	31,5 % (28 – 35)	41,5 % (38 – 45)	20,4 % (18 – 23)	4,0 % (2,7 – 5,7)	2,8 % (1,8 – 4,2)	
moyen	31,9 % (30 – 34)	44,3 % (42 – 46)	17,0 % (16 – 18)	3,7 % (3,1 – 4,5)	3,1 % (2,5 – 3,8)	
élevé	39,6 % (33 – 46)	37,8 % (32 – 44)	17,3 % (13 – 23)	2,8 % (1,3 – 5,8)	2,6 % (1,2 – 5,6)	

Les indications en pourcentage correspondent à des estimations ponctuelles avec un intervalle de confiance de 95 %

La valeur p repose sur un test du chi carré intégrant une correction de second ordre selon Rao et Scott

Modèle de régression logistique multinomiale

	Catégorie de référence	RC	IC 95 %	Valeur p
Origine migratoire				
aucune	Très utile	—	—	
2 ^e génération	Très utile	1,04	0,86 – 1,27	0,7
1 ^{re} génération	Très utile	0,73	0,60 – 0,88	0,001
Origine migratoire				
aucune	Un peu utile	—	—	
2 ^e génération	Un peu utile	1,04	0,81 – 1,33	0,8
1 ^{re} génération	Un peu utile	0,68	0,53 – 0,86	0,002
Origine migratoire				
aucune	Pas très utile	—	—	
2 ^e génération	Pas très utile	0,79	0,51 – 1,22	0,3
1 ^{re} génération	Pas très utile	0,52	0,33 – 0,80	0,003
Origine migratoire				
aucune	Pas du tout utile	—	—	
2 ^e génération	Pas du tout utile	0,90	0,57 – 1,42	0,6
1 ^{re} génération	Pas du tout utile	0,43	0,26 – 0,71	<0,001
Statut socio-économique (SSE)				
faible	Très utile	—	—	
moyen	Très utile	0,97	0,80 – 1,18	0,8
élevé	Très utile	0,67	0,48 – 0,94	0,021
Statut socio-économique (SSE)				
faible	Un peu utile	—	—	
moyen	Un peu utile	0,75	0,59 – 0,95	0,017
élevé	Un peu utile	0,62	0,41 – 0,94	0,025
Statut socio-économique (SSE)				
faible	Pas très utile	—	—	
moyen	Pas très utile	0,80	0,52 – 1,24	0,3
élevé	Pas très utile	0,49	0,20 – 1,17	0,11
Statut socio-économique (SSE)				
faible	Pas du tout utile	—	—	
moyen	Pas du tout utile	0,92	0,55 – 1,52	0,7
élevé	Pas du tout utile	0,62	0,24 – 1,57	0,3

RC = rapport de cotes ; IC = intervalle de confiance

La valeur p repose sur le test de Wald

3.5.1.7 Soutien

Question	« Les questions suivantes portent sur la manière dont tu utilises les appareils numériques au quotidien. Dans quelle mesure Internet t'est-il utile pour faire les choses suivantes : • Recevoir l'aide ou le soutien d'autres personnes. »
Catégories de réponse	« Extrêmement utile »; « Très utile »; « Un peu utile »; « Pas très utile »; « Pas du tout utile »
Source de la question	Élaborée par les auteurs & autrices sur la base de l'étude BEE SECURE Radar (BEE SECURE, 2023)
Base de données	Youth Survey Luxembourg 2024
Personnes interrogées	12-29 ans

Tableau de fréquences

	Extrêmement utile	Très utile	Un peu utile	Pas très utile	Pas du tout utile	Valeur p
Total						
N = 3909	13,1% (12 – 14)	31,3% (30 – 33)	34,3% (33 – 36)	12,6% (12 – 14)	8,8% (7,9 – 9,7)	
Sexe						0,12
féminin	12,0% (11 – 14)	30,2% (28 – 32)	35,3% (33 – 38)	13,1% (12 – 15)	9,3% (8,0 – 11)	
masculin	14,1% (13 – 16)	32,3% (30 – 35)	33,3% (31 – 35)	12,0% (11 – 14)	8,3% (7,1 – 9,7)	
Groupe d'âge						<0,001
12–15	12,3% (10 – 15)	26,5% (23 – 30)	33,8% (30 – 37)	13,2% (11 – 16)	14,2% (12 – 17)	
16–20	13,8% (12 – 16)	33,0% (30 – 36)	34,9% (32 – 38)	11,9% (10 – 14)	6,3% (5,0 – 8,0)	
21–25	13,9% (12 – 16)	34,3% (31 – 37)	32,9% (30 – 36)	12,2% (10 – 14)	6,7% (5,3 – 8,5)	
26–29	12,2% (10 – 14)	30,3% (28 – 33)	35,4% (33 – 38)	13,1% (11 – 15)	9,0% (7,4 – 11)	
Origine migratoire						<0,001
aucune	8,6% (6,9 – 11)	32,1% (29 – 35)	39,6% (36 – 43)	10,3% (8,5 – 12)	9,4% (7,7 – 11)	
2 ^e génération	12,5% (11 – 14)	30,8% (28 – 33)	34,1% (32 – 37)	13,2% (11 – 15)	9,4% (8,0 – 11)	
1 ^{re} génération	16,4% (15 – 18)	31,3% (29 – 34)	31,1% (29 – 34)	13,4% (12 – 15)	7,8% (6,5 – 9,3)	
Statut socio-économique (SSE)						0,024
faible	12,8% (11 – 15)	30,9% (28 – 34)	35,5% (32 – 39)	13,3% (11 – 16)	7,5% (5,9 – 9,7)	
moyen	12,8% (12 – 14)	31,7% (30 – 33)	33,9% (32 – 36)	12,9% (12 – 14)	8,8% (7,8 – 10)	
élevé	17,9% (14 – 23)	28,2% (23 – 34)	35,6% (30 – 42)	6,3% (3,9 – 10)	11,9% (8,3 – 17)	

Les indications en pourcentage correspondent à des estimations ponctuelles avec un intervalle de confiance de 95 %
La valeur p repose sur un test du chi carré intégrant une correction de second ordre selon Rao et Scott

Modèle de régression logistique multinomiale

	Catégorie de référence	RC	IC 95 %	Valeur p
Origine migratoire				
aucune	Très utile	—	—	
2 ^e génération	Très utile	0,65	0,48 – 0,88	0,005
1 ^{re} génération	Très utile	0,50	0,37 – 0,66	<0,001
Origine migratoire				
aucune	Un peu utile	—	—	
2 ^e génération	Un peu utile	0,58	0,43 – 0,78	<0,001
1 ^{re} génération	Un peu utile	0,39	0,29 – 0,52	<0,001
Origine migratoire				
aucune	Pas très utile	—	—	
2 ^e génération	Pas très utile	0,86	0,60 – 1,23	0,4
1 ^{re} génération	Pas très utile	0,66	0,46 – 0,93	0,019
Origine migratoire				
aucune	Pas du tout utile	—	—	
2 ^e génération	Pas du tout utile	0,69	0,47 – 1,00	0,051
1 ^{re} génération	Pas du tout utile	0,43	0,29 – 0,62	<0,001
Statut socio-économique (SSE)				
faible	Très utile	—	—	
moyen	Très utile	0,91	0,69 – 1,19	0,5
élevé	Très utile	0,57	0,36 – 0,90	0,016
Statut socio-économique (SSE)				
faible	Un peu utile	—	—	
moyen	Un peu utile	0,81	0,62 – 1,05	0,12
élevé	Un peu utile	0,60	0,39 – 0,93	0,023
Statut socio-économique (SSE)				
faible	Pas très utile	—	—	
moyen	Pas très utile	0,90	0,65 – 1,24	0,5
élevé	Pas très utile	0,31	0,16 – 0,60	<0,001
Statut socio-économique (SSE)				
faible	Pas du tout utile	—	—	
moyen	Pas du tout utile	1,00	0,69 – 1,45	>0,9
élevé	Pas du tout utile	0,96	0,54 – 1,72	0,9

RC = rapport de cotes ; IC = intervalle de confiance

La valeur p repose sur le test de Wald

3.5.1.8 Nouveaux amis

Question	« Les questions suivantes portent sur la manière dont tu utilises les appareils numériques au quotidien. Dans quelle mesure Internet t'est-il utile pour faire les choses suivantes : • Se faire de nouveaux ami(e)s ou rencontrer des gens. »
Catégories de réponse	« Extrêmement utile »; « Très utile »; « Un peu utile »; « Pas très utile »; « Pas du tout utile »
Source de la question	Élaborée par les auteurs & autrices sur la base de l'étude BEE SECURE Radar (BEE SECURE, 2023)
Base de données	Youth Survey Luxembourg 2024
Personnes interrogées	12-29 ans

Tableau de fréquences

	Extrêmement utile	Très utile	Un peu utile	Pas très utile	Pas du tout utile	Valeur p
Total						
N = 3922	11,9 % (11 – 13)	21,9 % (21 – 23)	32,0 % (31 – 34)	20,8 % (20 – 22)	13,3 % (12 – 14)	
Sexe						<0,001
féminin	11,3 % (10 – 13)	19,4 % (18 – 21)	32,2 % (30 – 34)	21,6 % (20 – 24)	15,4 % (14 – 17)	
masculin	12,6 % (11 – 14)	24,4 % (22 – 26)	31,7 % (30 – 34)	20,0 % (18 – 22)	11,3 % (9,9 – 13)	
Groupe d'âge						0,001
12–15	10,9 % (8,8 – 13)	22,0 % (19 – 25)	28,5 % (25 – 32)	20,1 % (17 – 23)	18,4 % (16 – 21)	
16–20	13,1 % (11 – 15)	23,5 % (21 – 26)	33,9 % (31 – 37)	19,0 % (17 – 22)	10,5 % (8,8 – 12)	
21–25	12,2 % (10 – 14)	22,6 % (20 – 25)	31,8 % (29 – 35)	21,2 % (19 – 24)	12,2 % (10 – 14)	
26–29	11,6 % (9,7 – 14)	20,0 % (18 – 23)	33,0 % (30 – 36)	22,3 % (20 – 25)	13,1 % (11 – 15)	
Origine migratoire						0,001
aucune	9,1 % (7,5 – 11)	23,3 % (21 – 26)	33,5 % (31 – 37)	20,0 % (18 – 23)	14,0 % (12 – 16)	
2 ^e génération	10,7 % (9,1 – 12)	21,5 % (19 – 24)	33,3 % (31 – 36)	20,6 % (19 – 23)	14,0 % (12 – 16)	
1 ^{re} génération	14,9 % (13 – 17)	21,5 % (19 – 24)	29,8 % (27 – 32)	21,5 % (19 – 24)	12,3 % (11 – 14)	
Statut socio-économique (SSE)						0,7
faible	11,8 % (9,6 – 14)	22,5 % (20 – 26)	33,9 % (31 – 37)	20,1 % (17 – 23)	11,7 % (9,6 – 14)	
moyen	11,8 % (11 – 13)	21,9 % (20 – 23)	31,7 % (30 – 33)	21,0 % (20 – 23)	13,5 % (12 – 15)	
élevé	13,9 % (10 – 19)	20,5 % (16 – 26)	28,9 % (23 – 35)	20,6 % (16 – 26)	16,1 % (12 – 22)	

Les indications en pourcentage correspondent à des estimations ponctuelles avec un intervalle de confiance de 95 %

La valeur p repose sur un test du chi carré intégrant une correction de second ordre selon Rao et Scott

Modèle de régression logistique multinomiale

	Catégorie de référence	RC	IC 95 %	Valeur p
Origine migratoire				
aucune	Très utile	—	—	
2 ^e génération	Très utile	0,78	0,57 – 1,07	0,12
1 ^{re} génération	Très utile	0,55	0,41 – 0,75	<0,001
Origine migratoire				
aucune	Un peu utile	—	—	
2 ^e génération	Un peu utile	0,83	0,62 – 1,13	0,2
1 ^{re} génération	Un peu utile	0,52	0,39 – 0,70	<0,001
Origine migratoire				
aucune	Pas très utile	—	—	
2 ^e génération	Pas très utile	0,88	0,63 – 1,21	0,4
1 ^{re} génération	Pas très utile	0,65	0,48 – 0,89	0,007
Origine migratoire				
aucune	Pas du tout utile	—	—	
2 ^e génération	Pas du tout utile	0,86	0,61 – 1,21	0,4
1 ^{re} génération	Pas du tout utile	0,54	0,39 – 0,76	<0,001
Statut socio-économique (SSE)				
faible	Très utile	—	—	
moyen	Très utile	0,86	0,64 – 1,15	0,3
élevé	Très utile	0,68	0,41 – 1,14	0,14
Statut socio-économique (SSE)				
faible	Un peu utile	—	—	
moyen	Un peu utile	0,81	0,62 – 1,07	0,14
élevé	Un peu utile	0,63	0,39 – 1,02	0,059
Statut socio-économique (SSE)				
faible	Pas très utile	—	—	
moyen	Pas très utile	0,96	0,71 – 1,29	0,8
élevé	Pas très utile	0,79	0,48 – 1,33	0,4
Statut socio-économique (SSE)				
faible	Pas du tout utile	—	—	
moyen	Pas du tout utile	1,01	0,72 – 1,41	>0,9
élevé	Pas du tout utile	1,03	0,59 – 1,78	>0,9

RC = rapport de cotes ; IC = intervalle de confiance

La valeur p repose sur le test de Wald

3.5.1.9 Activités sociales

Question	« Les questions suivantes portent sur la manière dont tu utilises les appareils numériques au quotidien. Dans quelle mesure Internet t'est-il utile pour faire les choses suivantes : • Participer à des activités sociales. »
Catégories de réponse	« Extrêmement utile »; « Très utile »; « Un peu utile »; « Pas très utile »; « Pas du tout utile »
Source de la question	Élaborée par les auteurs & autrices sur la base de l'étude BEE SECURE Radar (BEE SECURE, 2023)
Base de données	Youth Survey Luxembourg 2024
Personnes interrogées	12-29 ans

Tableau de fréquences

	Extrêmement utile	Très utile	Un peu utile	Pas très utile	Pas du tout utile	Valeur p
Total						
N = 3913	11,5 % (11 – 13)	30,2 % (29 – 32)	33,6 % (32 – 35)	14,4 % (13 – 16)	10,3 % (9,4 – 11)	
Sexe						0,4
féminin	11,2 % (9,8 – 13)	29,6 % (28 – 32)	33,2 % (31 – 35)	14,7 % (13 – 16)	11,2 % (9,9 – 13)	
masculin	11,8 % (10 – 13)	30,7 % (29 – 33)	33,9 % (32 – 36)	14,1 % (13 – 16)	9,5 % (8,2 – 11)	
Groupe d'âge						<0,001
12–15	7,9 % (6,1 – 10)	21,2 % (18 – 24)	35,6 % (32 – 39)	16,3 % (14 – 19)	19,1 % (16 – 22)	
16–20	11,2 % (9,4 – 13)	31,4 % (29 – 34)	34,6 % (32 – 38)	14,1 % (12 – 16)	8,6 % (7,0 – 10)	
21–25	13,9 % (12 – 16)	32,9 % (30 – 36)	32,0 % (29 – 35)	13,0 % (11 – 15)	8,2 % (6,6 – 10)	
26–29	11,9 % (10 – 14)	32,6 % (30 – 36)	32,9 % (30 – 36)	14,7 % (13 – 17)	7,9 % (6,3 – 9,7)	
Origine migratoire						<0,001
aucune	8,7 % (7,0 – 11)	30,6 % (28 – 34)	34,1 % (31 – 37)	16,3 % (14 – 19)	10,4 % (8,6 – 13)	
2 ^e génération	10,6 % (9,1 – 12)	29,6 % (27 – 32)	34,5 % (32 – 37)	13,5 % (12 – 15)	11,8 % (10 – 14)	
1 ^{re} génération	14,2 % (12 – 16)	30,4 % (28 – 33)	32,4 % (30 – 35)	14,0 % (12 – 16)	8,9 % (7,6 – 11)	
Statut socio-économique (SSE)						0,6
faible	11,3 % (9,2 – 14)	31,3 % (28 – 35)	33,5 % (30 – 37)	14,4 % (12 – 17)	9,5 % (7,6 – 12)	
moyen	11,3 % (10 – 13)	30,0 % (28 – 32)	34,0 % (32 – 36)	14,3 % (13 – 16)	10,4 % (9,3 – 12)	
élevé	15,2 % (11 – 21)	28,4 % (23 – 35)	29,0 % (24 – 35)	15,5 % (11 – 21)	11,8 % (8,2 – 17)	

Les indications en pourcentage correspondent à des estimations ponctuelles avec un intervalle de confiance de 95 %

La valeur p repose sur un test du chi carré intégrant une correction de second ordre selon Rao et Scott

Modèle de régression logistique multinomiale

	Catégorie de référence	RC	IC 95 %	Valeur p
Origine migratoire				
aucune	Très utile	—	—	
2 ^e génération	Très utile	0,78	0,57 – 1,06	0,11
1 ^{re} génération	Très utile	0,59	0,44 – 0,79	<0,001
Origine migratoire				
aucune	Un peu utile	—	—	
2 ^e génération	Un peu utile	0,81	0,60 – 1,10	0,2
1 ^{re} génération	Un peu utile	0,57	0,42 – 0,76	<0,001
Origine migratoire				
aucune	Pas très utile	—	—	
2 ^e génération	Pas très utile	0,67	0,47 – 0,94	0,02
1 ^{re} génération	Pas très utile	0,51	0,37 – 0,71	<0,001
Origine migratoire				
aucune	Pas du tout utile	—	—	
2 ^e génération	Pas du tout utile	0,92	0,64 – 1,33	0,7
1 ^{re} génération	Pas du tout utile	0,52	0,36 – 0,75	<0,001
Statut socio-économique (SSE)				
faible	Très utile	—	—	
moyen	Très utile	0,87	0,66 – 1,16	0,3
élevé	Très utile	0,61	0,38 – 0,98	0,041
Statut socio-économique (SSE)				
faible	Un peu utile	—	—	
moyen	Un peu utile	0,91	0,69 – 1,21	0,5
élevé	Un peu utile	0,58	0,36 – 0,93	0,023
Statut socio-économique (SSE)				
faible	Pas très utile	—	—	
moyen	Pas très utile	0,89	0,64 – 1,22	0,5
élevé	Pas très utile	0,71	0,41 – 1,21	0,2
Statut socio-économique (SSE)				
faible	Pas du tout utile	—	—	
moyen	Pas du tout utile	0,96	0,67 – 1,37	0,8
élevé	Pas du tout utile	0,81	0,45 – 1,45	0,5

RC = rapport de cotes ; IC = intervalle de confiance

La valeur p repose sur le test de Wald

3.5.1.10 Communauté

Question	« Les questions suivantes portent sur la manière dont tu utilises les appareils numériques au quotidien. Dans quelle mesure Internet t'est-il utile pour faire les choses suivantes : • Chercher de l'aide ou participer à des groupes communautaires. »
Catégories de réponse	« Extrêmement utile »; « Très utile »; « Un peu utile »; « Pas très utile »; « Pas du tout utile »
Source de la question	Élaborée par les auteurs & autrices sur la base de l'étude BEE SECURE Radar (BEE SECURE, 2023)
Base de données	Youth Survey Luxembourg 2024
Personnes interrogées	12-29 ans

Tableau de fréquences

	Extrêmement utile	Très utile	Un peu utile	Pas très utile	Pas du tout utile	Valeur p
Total						
N = 3909	11,0 % (10 – 12)	24,3 % (23 – 26)	34,1 % (33 – 36)	16,9 % (16 – 18)	13,8 % (13 – 15)	
Sexe						0,039
féminin	10,4 % (9,1 – 12)	23,0 % (21 – 25)	33,8 % (32 – 36)	17,4 % (16 – 19)	15,3 % (14 – 17)	
masculin	11,5 % (10 – 13)	25,5 % (24 – 28)	34,4 % (32 – 37)	16,3 % (15 – 18)	12,3 % (11 – 14)	
Groupe d'âge						<0,001
12–15	8,1 % (6,4 – 10)	16,5 % (14 – 19)	31,5 % (28 – 35)	19,9 % (17 – 23)	24,0 % (21 – 27)	
16–20	9,6 % (8,0 – 12)	25,5 % (23 – 28)	35,1 % (32 – 38)	19,4 % (17 – 22)	10,4 % (8,7 – 12)	
21–25	13,1 % (11 – 15)	26,4 % (24 – 29)	34,0 % (31 – 37)	14,7 % (13 – 17)	11,7 % (9,9 – 14)	
26–29	11,8 % (9,9 – 14)	26,6 % (24 – 29)	35,2 % (32 – 38)	14,9 % (13 – 17)	11,5 % (9,7 – 14)	
Origine migratoire						0,079
aucune	9,0 % (7,3 – 11)	24,9 % (22 – 28)	34,3 % (31 – 37)	17,4 % (15 – 20)	14,4 % (12 – 17)	
2 ^e génération	10,1 % (8,6 – 12)	23,9 % (22 – 26)	35,2 % (33 – 38)	16,1 % (14 – 18)	14,7 % (13 – 17)	
1 ^{re} génération	13,0 % (11 – 15)	24,3 % (22 – 27)	33,0 % (31 – 35)	17,2 % (15 – 19)	12,6 % (11 – 14)	
Statut socio-économique (SSE)						0,2
faible	10,8 % (8,8 – 13)	26,4 % (23 – 30)	34,5 % (31 – 38)	15,3 % (13 – 18)	12,9 % (11 – 16)	
moyen	10,7 % (9,6 – 12)	24,3 % (23 – 26)	34,0 % (32 – 36)	17,0 % (16 – 18)	13,9 % (13 – 15)	
élevé	13,9 % (10 – 19)	17,4 % (13 – 23)	34,5 % (29 – 41)	19,5 % (15 – 25)	14,7 % (11 – 20)	

Les indications en pourcentage correspondent à des estimations ponctuelles avec un intervalle de confiance de 95 %
La valeur p repose sur un test du chi carré intégrant une correction de second ordre selon Rao et Scott

Modèle de régression logistique multinomiale

	Catégorie de référence	RC	IC 95 %	Valeur p
Origine migratoire				
aucune	Très utile	—	—	
2 ^e génération	Très utile	0,84	0,61 – 1,15	0,3
1 ^{re} génération	Très utile	0,65	0,48 – 0,88	0,005
Origine migratoire				
aucune	Un peu utile	—	—	
2 ^e génération	Un peu utile	0,91	0,67 – 1,23	0,5
1 ^{re} génération	Un peu utile	0,65	0,49 – 0,87	0,004
Origine migratoire				
aucune	Pas très utile	—	—	
2 ^e génération	Pas très utile	0,83	0,59 – 1,16	0,3
1 ^{re} génération	Pas très utile	0,69	0,50 – 0,95	0,023
Origine migratoire				
aucune	Pas du tout utile	—	—	
2 ^e génération	Pas du tout utile	0,90	0,64 – 1,28	0,6
1 ^{re} génération	Pas du tout utile	0,60	0,43 – 0,84	0,003
Statut socio-économique (SSE)				
faible	Très utile	—	—	
moyen	Très utile	0,85	0,64 – 1,15	0,3
élevé	Très utile	0,47	0,28 – 0,79	0,005
Statut socio-économique (SSE)				
faible	Un peu utile	—	—	
moyen	Un peu utile	0,91	0,69 – 1,21	0,5
élevé	Un peu utile	0,71	0,44 – 1,15	0,2
Statut socio-économique (SSE)				
faible	Pas très utile	—	—	
moyen	Pas très utile	1,05	0,76 – 1,44	0,8
élevé	Pas très utile	0,92	0,54 – 1,56	0,8
Statut socio-économique (SSE)				
faible	Pas du tout utile	—	—	
moyen	Pas du tout utile	0,98	0,70 – 1,36	0,9
élevé	Pas du tout utile	0,80	0,46 – 1,40	0,4

RC = rapport de cotes ; IC = intervalle de confiance

La valeur p repose sur le test de Wald

3.5.1.11 Commentaires

Question	« Les questions suivantes portent sur la manière dont tu utilises les appareils numériques au quotidien. Dans quelle mesure Internet t'est-il utile pour faire les choses suivantes : • Recevoir des commentaires positifs et des compliments. »
Catégories de réponse	« Extrêmement utile »; « Très utile »; « Un peu utile »; « Pas très utile »; « Pas du tout utile »
Source de la question	Élaborée par les auteurs & autrices sur la base de l'étude BEE SECURE Radar (BEE SECURE, 2023)
Base de données	Youth Survey Luxembourg 2024
Personnes interrogées	12-29 ans

Tableau de fréquences

	Extrêmement utile	Très utile	Un peu utile	Pas très utile	Pas du tout utile	Valeur p
Total						
N = 3908	10,3 % (9,4 – 11)	21,3 % (20 – 23)	31,7 % (30 – 33)	19,6 % (18 – 21)	17,1 % (16 – 18)	
Sexe						0,9
féminin	10,3 % (9,0 – 12)	21,7 % (20 – 24)	31,8 % (30 – 34)	18,9 % (17 – 21)	17,3 % (16 – 19)	
masculin	10,4 % (9,0 – 12)	21,0 % (19 – 23)	31,6 % (29 – 34)	20,3 % (18 – 22)	16,8 % (15 – 19)	
Groupe d'âge						<0,001
12–15	10,4 % (8,4 – 13)	23,1 % (20 – 26)	29,3 % (26 – 33)	17,2 % (15 – 20)	20,0 % (17 – 23)	
16–20	11,4 % (9,6 – 14)	25,0 % (22 – 28)	31,2 % (28 – 34)	18,1 % (16 – 21)	14,3 % (12 – 17)	
21–25	10,9 % (9,1 – 13)	20,7 % (18 – 23)	32,9 % (30 – 36)	20,4 % (18 – 23)	15,1 % (13 – 18)	
26–29	8,9 % (7,2 – 11)	17,8 % (16 – 20)	32,6 % (30 – 36)	21,6 % (19 – 24)	19,2 % (17 – 22)	
Origine migratoire						<0,001
aucune	5,5 % (4,2 – 7,2)	19,3 % (17 – 22)	33,8 % (31 – 37)	21,1 % (19 – 24)	20,3 % (18 – 23)	
2 ^e génération	10,3 % (8,8 – 12)	21,5 % (19 – 24)	31,0 % (29 – 34)	20,0 % (18 – 22)	17,2 % (15 – 19)	
1 ^{re} génération	13,4 % (12 – 15)	22,4 % (20 – 25)	31,0 % (29 – 33)	18,2 % (16 – 20)	15,0 % (13 – 17)	
Statut socio-économique (SSE)						0,4
faible	10,7 % (8,7 – 13)	22,4 % (20 – 26)	31,8 % (29 – 35)	19,0 % (16 – 22)	16,0 % (14 – 19)	
moyen	9,9 % (8,8 – 11)	21,2 % (20 – 23)	32,1 % (30 – 34)	19,8 % (18 – 21)	17,1 % (16 – 19)	
élevé	14,4 % (10 – 20)	19,6 % (15 – 25)	26,8 % (21 – 33)	19,3 % (15 – 25)	20,0 % (15 – 26)	

Les indications en pourcentage correspondent à des estimations ponctuelles avec un intervalle de confiance de 95 %

La valeur p repose sur un test du chi carré intégrant une correction de second ordre selon Rao et Scott

Modèle de régression logistique multinomiale

	Catégorie de référence	RC	IC 95 %	Valeur p
Origine migratoire				
aucune	Très utile	—	—	
2 ^e génération	Très utile	0,59	0,41 – 0,85	0,005
1 ^{re} génération	Très utile	0,47	0,33 – 0,67	<0,001
Origine migratoire				
aucune	Un peu utile	—	—	
2 ^e génération	Un peu utile	0,48	0,34 – 0,69	<0,001
1 ^{re} génération	Un peu utile	0,37	0,26 – 0,52	<0,001
Origine migratoire				
aucune	Pas très utile	—	—	
2 ^e génération	Pas très utile	0,50	0,35 – 0,72	<0,001
1 ^{re} génération	Pas très utile	0,35	0,25 – 0,50	<0,001
Origine migratoire				
aucune	Pas du tout utile	—	—	
2 ^e génération	Pas du tout utile	0,45	0,31 – 0,65	<0,001
1 ^{re} génération	Pas du tout utile	0,30	0,21 – 0,43	<0,001
Statut socio-économique (SSE)				
faible	Très utile	—	—	
moyen	Très utile	0,92	0,68 – 1,24	0,6
élevé	Très utile	0,58	0,35 – 0,97	0,038
Statut socio-économique (SSE)				
faible	Un peu utile	—	—	
moyen	Un peu utile	0,94	0,70 – 1,25	0,7
élevé	Un peu utile	0,53	0,33 – 0,87	0,011
Statut socio-économique (SSE)				
faible	Pas très utile	—	—	
moyen	Pas très utile	0,95	0,70 – 1,30	0,8
élevé	Pas très utile	0,63	0,37 – 1,07	0,085
Statut socio-économique (SSE)				
faible	Pas du tout utile	—	—	
moyen	Pas du tout utile	0,95	0,69 – 1,32	0,8
élevé	Pas du tout utile	0,75	0,45 – 1,28	0,3

RC = rapport de cotes ; IC = intervalle de confiance

La valeur p repose sur le test de Wald

3.5.1.12 Trouver un partenaire

Question	« Les questions suivantes portent sur la manière dont tu utilises les appareils numériques au quotidien. Dans quelle mesure Internet t'est-il utile pour faire les choses suivantes : • Trouver l'âme sœur ou un partenaire. »
Catégories de réponse	« Extrêmement utile »; « Très utile »; « Un peu utile »; « Pas très utile »; « Pas du tout utile »
Source de la question	Élaborée par les auteurs & autrices sur la base de l'étude BEE SECURE Radar (BEE SECURE, 2023)
Base de données	Youth Survey Luxembourg 2024
Personnes interrogées	12-29 ans

Tableau de fréquences

	Extrêmement utile	Très utile	Un peu utile	Pas très utile	Pas du tout utile	Valeur p
Total						
N = 3908	8,5 % (7,6 – 9,4)	12,5 % (11 – 14)	25,9 % (24 – 27)	25,5 % (24 – 27)	27,6 % (26 – 29)	
Sexe						<0,001
féminin	7,2 % (6,1 – 8,5)	11,4 % (10 – 13)	25,7 % (24 – 28)	25,2 % (23 – 27)	30,4 % (28 – 33)	
masculin	9,7 % (8,4 – 11)	13,5 % (12 – 15)	26,0 % (24 – 28)	25,9 % (24 – 28)	24,9 % (23 – 27)	
Groupe d'âge						<0,001
12–15	6,0 % (4,5 – 8,0)	9,4 % (7,5 – 12)	20,7 % (18 – 24)	26,1 % (23 – 29)	37,9 % (34 – 41)	
16–20	9,0 % (7,4 – 11)	12,6 % (11 – 15)	27,8 % (25 – 31)	28,2 % (25 – 31)	22,5 % (20 – 25)	
21–25	9,1 % (7,4 – 11)	13,0 % (11 – 15)	26,8 % (24 – 30)	28,8 % (26 – 32)	22,2 % (20 – 25)	
26–29	9,1 % (7,5 – 11)	14,0 % (12 – 16)	27,0 % (24 – 30)	20,0 % (18 – 23)	29,9 % (27 – 33)	
Origine migratoire						<0,001
aucune	5,8 % (4,4 – 7,6)	11,5 % (9,6 – 14)	28,3 % (25 – 31)	26,5 % (24 – 29)	28,0 % (25 – 31)	
2 ^e génération	7,7 % (6,4 – 9,2)	11,7 % (10 – 14)	26,7 % (24 – 29)	27,1 % (25 – 29)	26,8 % (25 – 29)	
1 ^{re} génération	10,9 % (9,4 – 13)	13,7 % (12 – 16)	23,6 % (21 – 26)	23,6 % (21 – 26)	28,2 % (26 – 31)	
Statut socio-économique (SSE)						0,2
faible	9,2 % (7,3 – 11)	12,6 % (10 – 15)	25,8 % (23 – 29)	24,1 % (21 – 27)	28,4 % (25 – 32)	
moyen	8,2 % (7,2 – 9,3)	12,5 % (11 – 14)	26,5 % (25 – 28)	25,7 % (24 – 27)	27,1 % (25 – 29)	
élevé	10,1 % (6,8 – 15)	11,7 % (8,1 – 17)	18,3 % (14 – 24)	27,9 % (22 – 34)	32,0 % (26 – 38)	

Les indications en pourcentage correspondent à des estimations ponctuelles avec un intervalle de confiance de 95 %

La valeur p repose sur un test du chi carré intégrant une correction de second ordre selon Rao et Scott

Modèle de régression logistique multinomiale

	Catégorie de référence	RC	IC 95 %	Valeur p
Origine migratoire				
aucune	Très utile	—	—	
2 ^e génération	Très utile	0,77	0,51 – 1,16	0,2
1 ^{re} génération	Très utile	0,64	0,43 – 0,94	0,022
Origine migratoire				
aucune	Un peu utile	—	—	
2 ^e génération	Un peu utile	0,71	0,49 – 1,01	0,06
1 ^{re} génération	Un peu utile	0,44	0,31 – 0,62	<0,001
Origine migratoire				
aucune	Pas très utile	—	—	
2 ^e génération	Pas très utile	0,77	0,54 – 1,11	0,2
1 ^{re} génération	Pas très utile	0,48	0,34 – 0,68	<0,001
Origine migratoire				
aucune	Pas du tout utile	—	—	
2 ^e génération	Pas du tout utile	0,72	0,50 – 1,04	0,079
1 ^{re} génération	Pas du tout utile	0,53	0,38 – 0,75	<0,001
Statut socio-économique (SSE)				
faible	Très utile	—	—	
moyen	Très utile	1,03	0,72 – 1,47	0,9
élevé	Très utile	0,77	0,41 – 1,44	0,4
Statut socio-économique (SSE)				
faible	Un peu utile	—	—	
moyen	Un peu utile	0,99	0,72 – 1,36	>0,9
élevé	Un peu utile	0,55	0,31 – 0,97	0,038
Statut socio-économique (SSE)				
faible	Pas très utile	—	—	
moyen	Pas très utile	1,04	0,76 – 1,43	0,8
élevé	Pas très utile	0,91	0,53 – 1,56	0,7
Statut socio-économique (SSE)				
faible	Pas du tout utile	—	—	
moyen	Pas du tout utile	0,96	0,70 – 1,31	0,8
élevé	Pas du tout utile	0,90	0,53 – 1,54	0,7

RC = rapport de cotes ; IC = intervalle de confiance

La valeur p repose sur le test de Wald

3.5.2 Utilisation des offres éducatives en ligne, 2024, 12-29 ans (en pourcentage)

3.5.2.1 Cours en ligne

Question	«T'es-tu servi(e) d'Internet pour l'une de ces activités d'apprentissage, peu importe la raison, au cours des 3 derniers mois? Sélectionne toutes les réponses qui s'appliquent. • Suivre un cours en ligne.»
Catégories de réponse	«Oui»; «Non»
Source de la question	Élaborée par les auteurs & autrices sur la base de l'étude EUROSTAT (Eurostat, 2023)
Base de données	Youth Survey Luxembourg 2024
Personnes interrogées	12-29 ans

Tableau de fréquences

	Non	Oui	Valeur p
Total			
N = 3834	29,9 % (28 – 31)	70,1 % (69 – 72)	
Sexe			0,056
féminin	28,4 % (26 – 30)	71,6 % (70 – 74)	
masculin	31,3 % (29 – 34)	68,7 % (66 – 71)	
Groupe d'âge			<0,001
12–15	16,7 % (14 – 20)	83,3 % (80 – 86)	
16–20	22,3 % (20 – 25)	77,7 % (75 – 80)	
21–25	35,4 % (32 – 39)	64,6 % (61 – 68)	
26–29	39,3 % (36 – 42)	60,7 % (58 – 64)	
Origine migratoire			<0,001
aucune	21,9 % (19 – 25)	78,1 % (75 – 81)	
2 ^e génération	24,1 % (22 – 27)	75,9 % (73 – 78)	
1 ^{re} génération	40,1 % (38 – 43)	59,9 % (57 – 62)	
Statut socio-économique (SSE)			0,8
faible	31,0 % (28 – 35)	69,0 % (65 – 72)	
moyen	29,6 % (28 – 31)	70,4 % (69 – 72)	
élevé	29,2 % (24 – 35)	70,8 % (65 – 76)	

Les indications en pourcentage correspondent à des estimations ponctuelles avec un intervalle de confiance de 95 %
La valeur p repose sur un test du chi carré intégrant une correction de second ordre selon Rao et Scott

Modèle de régression logistique multinomiale

	Catégorie de référence	RC	IC 95 %	Valeur p
Origine migratoire				
aucune	Oui	—	—	
2 ^e génération	Oui	0,87	0,72 – 1,07	0,2
1 ^{re} génération	Oui	0,41	0,34 – 0,49	<0,001
Statut socio-économique (SSE)				
faible	Oui	—	—	
moyen	Oui	0,88	0,73 – 1,05	0,2
élevé	Oui	0,90	0,65 – 1,25	0,5

RC = rapport de cotes; IC = intervalle de confiance
La valeur p repose sur le test de Wald

3.5.2.2 Matériel d'apprentissage

Question	« T'es-tu servi(e) d'Internet pour l'une de ces activités d'apprentissage, peu importe la raison, au cours des 3 derniers mois ? Sélectionne toutes les réponses qui s'appliquent. • Utiliser du matériel d'apprentissage en ligne autre qu'un cours en ligne complet (p. ex. tutoriels vidéo, webinaires, manuels électroniques, applications ou plateformes d'apprentissage). »
Catégories de réponse	« Oui » ; « Non »
Source de la question	Élaborée par les auteurs & autrices sur la base de l'étude EUROSTAT (Eurostat, 2023)
Base de données	Youth Survey Luxembourg 2024
Personnes interrogées	12-29 ans

Tableau de fréquences

	Non	Oui	Valeur p
Total			
N = 3833	63,0 % (61 – 65)	37,0 % (35 – 39)	
Sexe			0,7
féminin	63,4 % (61 – 66)	36,6 % (34 – 39)	
masculin	62,7 % (60 – 65)	37,3 % (35 – 40)	
Groupe d'âge			<0,001
12–15	53,9 % (50 – 57)	46,1 % (43 – 50)	
16–20	65,3 % (62 – 68)	34,7 % (32 – 38)	
21–25	66,4 % (63 – 69)	33,6 % (31 – 37)	
26–29	64,1 % (61 – 67)	35,9 % (33 – 39)	
Origine migratoire			<0,001
aucune	58,4 % (55 – 62)	41,6 % (38 – 45)	
2 ^e génération	59,5 % (57 – 62)	40,5 % (38 – 43)	
1 ^{re} génération	69,1 % (67 – 71)	30,9 % (29 – 33)	
Statut socio-économique (SSE)			0,4
faible	62,0 % (58 – 66)	38,0 % (34 – 42)	
moyen	62,9 % (61 – 65)	37,1 % (35 – 39)	
élevé	67,0 % (61 – 73)	33,0 % (27 – 39)	

Les indications en pourcentage correspondent à des estimations ponctuelles avec un intervalle de confiance de 95 %
La valeur p repose sur un test du chi carré intégrant une correction de second ordre selon Rao et Scott

Modèle de régression logistique multinomiale

	Catégorie de référence	RC	IC 95 %	Valeur p
Origine migratoire				
aucune	Oui	—	—	
2 ^e génération	Oui	0,94	0,79 – 1,11	0,5
1 ^{re} génération	Oui	0,61	0,51 – 0,72	<0,001
Statut socio-économique (SSE)				
faible	Oui	—	—	
moyen	Oui	0,86	0,73 – 1,02	0,087
élevé	Oui	0,72	0,53 – 0,99	0,041

RC = rapport de cotes ; IC = intervalle de confiance
La valeur p repose sur le test de Wald

3.5.2.3 Apprentissage par l'IA

Question	« T'es-tu servi(e) d'Internet pour l'une de ces activités d'apprentissage, peu importe la raison, au cours des 3 derniers mois? Sélectionne toutes les réponses qui s'appliquent. • Utiliser un chatbot d'intelligence artificielle pour améliorer mes compétences dans un domaine particulier (p. ex. codage, maths, écriture, etc.). »
Catégories de réponse	« Oui »; « Non »
Source de la question	Élaborée par les auteurs & autrices sur la base de l'étude EUROSTAT (Eurostat, 2023)
Base de données	Youth Survey Luxembourg 2024
Personnes interrogées	12-29 ans

Tableau de fréquences

	Non	Oui	Valeur p
Total			
N = 3830	47,3 % (46 – 49)	52,7 % (51 – 54)	
Sexe			<0,001
féminin	43,2 % (41 – 45)	56,8 % (55 – 59)	
masculin	51,2 % (49 – 54)	48,8 % (46 – 51)	
Groupe d'âge			<0,001
12–15	33,5 % (30 – 37)	66,5 % (63 – 70)	
16–20	59,2 % (56 – 62)	40,8 % (38 – 44)	
21–25	51,4 % (48 – 55)	48,6 % (45 – 52)	
26–29	43,3 % (40 – 46)	56,7 % (54 – 60)	
Origine migratoire			0,005
aucune	42,9 % (40 – 46)	57,1 % (54 – 60)	
2 ^e génération	47,4 % (45 – 50)	52,6 % (50 – 55)	
1 ^{re} génération	49,9 % (47 – 53)	50,1 % (47 – 53)	
Statut socio-économique (SSE)			0,032
faible	47,5 % (44 – 51)	52,5 % (49 – 56)	
moyen	46,5 % (45 – 48)	53,5 % (52 – 55)	
élevé	55,5 % (49 – 62)	44,5 % (38 – 51)	

Les indications en pourcentage correspondent à des estimations ponctuelles avec un intervalle de confiance de 95 %
La valeur p repose sur un test du chi carré intégrant une correction de second ordre selon Rao et Scott

Modèle de régression logistique multinomiale

	Catégorie de référence	RC	IC 95 %	Valeur p
Origine migratoire				
aucune	Oui	—	—	
2 ^e génération	Oui	0,83	0,70 – 0,98	0,027
1 ^{re} génération	Oui	0,75	0,63 – 0,88	<0,001
Statut socio-économique (SSE)				
faible	Oui	—	—	
moyen	Oui	0,98	0,83 – 1,16	0,9
élevé	Oui	0,68	0,51 – 0,92	0,011

RC = rapport de cotes ; IC = intervalle de confiance
La valeur p repose sur le test de Wald

3.5.3 Utilisation des offres éducatives en ligne : raisons scolaires, professionnelles ou privées, 2024, 12-29 ans (en pourcentage)

3.5.3.1 Éducation formelle

Question	« Pourquoi as-tu effectué ces activités d'apprentissage sur Internet ? Sélectionne toutes les réponses qui s'appliquent. • Pour mon cursus scolaire (p. ex. école ou université). »
Catégories de réponse	« Oui » ; « Non »
Source de la question	Élaborée par les auteurs & autrices sur la base de l'étude EUROSTAT (Eurostat, 2023)
Base de données	Youth Survey Luxembourg 2024
Personnes interrogées	Personnes âgées de 12 à 29 ans en enseignement fondamental ou secondaire, en formation professionnelle, en reconversion ou en études supérieures.

Tableau de fréquences

	Non	Oui	Valeur p
Total			
N = 3039	40,6 % (39 – 43)	59,4 % (57 – 61)	
Sexe			0,004
féminin	37,8 % (35 – 40)	62,2 % (60 – 65)	
masculin	43,3 % (41 – 46)	56,7 % (54 – 59)	
Groupe d'âge			<0,001
12–15	53,2 % (50 – 57)	46,8 % (43 – 50)	
16–20	39,9 % (37 – 43)	60,1 % (57 – 63)	
21–25	27,5 % (24 – 31)	72,5 % (69 – 76)	
26–29	33,5 % (27 – 41)	66,5 % (59 – 73)	
Origine migratoire			0,4
aucune	38,7 % (35 – 42)	61,3 % (58 – 65)	
2 ^e génération	41,8 % (39 – 45)	58,2 % (55 – 61)	
1 ^{re} génération	40,5 % (37 – 44)	59,5 % (56 – 63)	
Statut socio-économique (SSE)			0,017
faible	46,6 % (42 – 51)	53,4 % (49 – 58)	
moyen	39,5 % (37 – 42)	60,5 % (58 – 63)	
élevé	38,0 % (31 – 45)	62,0 % (55 – 69)	

Les indications en pourcentage correspondent à des estimations ponctuelles avec un intervalle de confiance de 95 %
La valeur p repose sur un test du chi carré intégrant une correction de second ordre selon Rao et Scott

Modèle de régression logistique multinomiale

	Catégorie de référence	RC	IC 95 %	Valeur p
Origine migratoire				
aucune	Oui	—	—	
2 ^e génération	Oui	0,89	0,73 – 1,09	0,3
1 ^{re} génération	Oui	0,97	0,79 – 1,21	0,8
Statut socio-économique (SSE)				
faible	Oui	—	—	
moyen	Oui	1,34	1,08 – 1,66	0,007
élevé	Oui	1,42	1,01 – 2,02	0,047

RC = rapport de cotes ; IC = intervalle de confiance
La valeur p repose sur le test de Wald

3.5.3.2 Travail ou profession

Question	« Pourquoi as-tu effectué ces activités d'apprentissage sur Internet ? Sélectionne toutes les réponses qui s'appliquent. • Pour mon travail ou ma profession. »
Catégories de réponse	« Oui » ; « Non »
Source de la question	Élaborée par les auteurs & autrices sur la base de l'étude EUROSTAT (Eurostat, 2023)
Base de données	Youth Survey Luxembourg 2024
Personnes interrogées	Personnes âgées de 16 à 29 ans dont le statut professionnel correspond à : un emploi à temps plein, à temps partiel ou occasionnel, une participation à une mesure de politique du marché du travail ou la recherche active d'emploi.

Tableau de fréquences

	Non	Oui	Valeur p
Total			
N = 2.015	59.5 % (57 – 62)	40.5 % (38 – 43)	
Sexe			0,037
féminin	62.0 % (59 – 65)	38.0 % (35 – 41)	
masculin	57.1 % (54 – 60)	42.9 % (40 – 46)	
Groupe d'âge			<0,001
16–20	86.5 % (81 – 91)	13.5 % (9.3 – 19)	
21–25	64.9 % (61 – 69)	35.1 % (31 – 39)	
26–29	52.5 % (49 – 56)	47.5 % (44 – 51)	
Origine migratoire			<0,001
aucune	58.8 % (54 – 63)	41.2 % (37 – 46)	
2 ^e génération	69.8 % (66 – 74)	30.2 % (26 – 34)	
1 ^{re} génération	54.4 % (51 – 58)	45.6 % (42 – 49)	
Statut socio-économique (SSE)			0,073
faible	63.9 % (59 – 68)	36.1 % (32 – 41)	
moyen	58.2 % (55 – 61)	41.8 % (39 – 45)	
élevé	54.7 % (44 – 65)	45.3 % (35 – 56)	

Les indications en pourcentage correspondent à des estimations ponctuelles avec un intervalle de confiance de 95 %
La valeur p repose sur un test du chi carré intégrant une correction de second ordre selon Rao et Scott

Modèle de régression logistique multinomiale

	Catégorie de référence	RC	IC 95 %	Valeur p
Origine migratoire				
aucune	Oui	—	—	
2 ^e génération	Oui	0,64	0,49 – 0,84	0,001
1 ^{re} génération	Oui	1,30	1,03 – 1,64	0,025
Statut socio-économique (SSE)				
faible	Oui	—	—	
moyen	Oui	1,39	1,12 – 1,74	0,003
élevé	Oui	1,60	1,01 – 2,54	0,045

RC = rapport de cotes ; IC = intervalle de confiance
La valeur p repose sur le test de Wald

3.5.3.3 À des fins privées

Question	« Pourquoi as-tu effectué ces activités d'apprentissage sur Internet ? Sélectionne toutes les réponses qui s'appliquent. • À des fins privées. »
Catégories de réponse	« Oui » ; « Non »
Source de la question	Élaborée par les auteurs & autrices sur la base de l'étude EUROSTAT (Eurostat, 2023)
Base de données	Youth Survey Luxembourg 2024
Personnes interrogées	12-29 ans

Tableau de fréquences

	Non	Oui	Valeur p
Total			
N = 4779	65,4 % (64 – 67)	34,6 % (33 – 36)	
Sexe			<0,001
féminin	70,5 % (69 – 72)	29,5 % (28 – 31)	
masculin	60,4 % (58 – 63)	39,6 % (37 – 42)	
Groupe d'âge			<0,001
12–15	75,8 % (73 – 79)	24,2 % (21 – 27)	
16–20	67,8 % (65 – 70)	32,2 % (30 – 35)	
21–25	62,1 % (59 – 65)	37,9 % (35 – 41)	
26–29	59,7 % (57 – 63)	40,3 % (37 – 43)	
Origine migratoire			<0,001
aucune	68,5 % (66 – 71)	31,5 % (29 – 34)	
2 ^e génération	68,1 % (66 – 70)	31,9 % (30 – 34)	
1 ^{re} génération	61,2 % (59 – 64)	38,8 % (36 – 41)	
Statut socio-économique (SSE)			0,2
faible	63,4 % (60 – 67)	36,6 % (33 – 40)	
moyen	66,1 % (64 – 68)	33,9 % (32 – 36)	
élevé	62,9 % (57 – 69)	37,1 % (31 – 43)	

Les indications en pourcentage correspondent à des estimations ponctuelles avec un intervalle de confiance de 95 %
La valeur p repose sur un test du chi carré intégrant une correction de second ordre selon Rao et Scott

Modèle de régression logistique multinomiale

	Catégorie de référence	RC	IC 95 %	Valeur p
Origine migratoire				
aucune	Oui	—	—	
2 ^e génération	Oui	1,02	0,86 – 1,21	0,9
1 ^{re} génération	Oui	1,37	1,16 – 1,62	<0,001
Statut socio-économique (SSE)				
faible	Oui	—	—	
moyen	Oui	0,95	0,81 – 1,12	0,6
élevé	Oui	1,09	0,82 – 1,46	0,5

RC = rapport de cotes ; IC = intervalle de confiance
La valeur p repose sur le test de Wald

3.5.4 Durée d'utilisation des réseaux sociaux par jour (en pourcentage)

Question	« Les questions suivantes traiteront des plateformes de réseaux sociaux (p. ex. <i>Facebook, Instagram, Twitter, Snapchat, TikTok, YouTube</i> , etc.), les messageries instantanées (<i>WhatsApp, Snapchat</i> , etc.) et les services d'appels vidéo (<i>Zoom, Teams</i> ou <i>Webex</i>). Lorsque tu répondras à ces questions, pense à toutes les pages sur lesquelles tu te rends et que tu utilises avec un smartphone, une tablette, un ordinateur portable, un PC ou un Mac. Combien de temps utilises-tu des réseaux sociaux par jour ? »
Catégories de réponse	« Environ une heure ou moins » ; « Environ 2 heures » ; « Environ 3 heures » ; « Environ 4-5 heures » ; « Environ 6 heures ou plus »
Source de la question	Inchley et al., 2018 ; Junco, 2012
Base de données	<i>Youth Survey Luxembourg</i> 2024
Personnes interrogées	12-29 ans

Tableau de fréquences

	Moins de 2 heures	2 heures ou plus	Valeur p
Total			
N = 3846	20,0 % (19 – 21)	80,0 % (79 – 81)	
Sexe			<0,001
féminin	16,1 % (15 – 18)	83,9 % (82 – 85)	
masculin	23,8 % (22 – 26)	76,2 % (74 – 78)	
Groupe d'âge			<0,001
12–15	25,8 % (23 – 29)	74,2 % (71 – 77)	
16–20	13,6 % (12 – 16)	86,4 % (84 – 88)	
21–25	18,0 % (16 – 21)	82,0 % (79 – 84)	
26–29	23,1 % (21 – 26)	76,9 % (74 – 79)	
Origine migratoire			<0,001
aucune	20,5 % (18 – 23)	79,5 % (77 – 82)	
2 ^e génération	16,4 % (15 – 18)	83,6 % (82 – 85)	
1 ^{re} génération	23,0 % (21 – 25)	77,0 % (75 – 79)	
Statut socio-économique (SSE)			0,3
faible	18,3 % (16 – 21)	81,7 % (79 – 84)	
moyen	20,6 % (19 – 22)	79,4 % (78 – 81)	
élevé	18,7 % (14 – 24)	81,3 % (76 – 86)	

Les indications en pourcentage correspondent à des estimations ponctuelles avec un intervalle de confiance de 95 %
La valeur p repose sur un test du chi carré intégrant une correction de second ordre selon Rao et Scott

Modèle de régression logistique multinomiale

	Catégorie de référence	RC	IC 95 %	Valeur p
Origine migratoire				
aucune	2 heures ou plus	—	—	
2 ^e génération	2 heures ou plus	1,30	1,05 – 1,61	0,016
1 ^{re} génération	2 heures ou plus	0,83	0,68 – 1,02	0,078
Statut socio-économique (SSE)				
faible	2 heures ou plus	—	—	
moyen	2 heures ou plus	0,81	0,66 – 1,00	0,051
élevé	2 heures ou plus	0,93	0,64 – 1,35	0,7

RC = rapport de cotes ; IC = intervalle de confiance
La valeur p repose sur le test de Wald

3.5.5 Utilisation active et passive des réseaux sociaux, 2024, 12-29 ans (en pourcentage)

3.5.5.1 Publier activement

Question	« À quelle fréquence... • publies-tu du contenu/des choses sur les médias sociaux ? »
Catégories de réponse	« Jamais/Presque jamais »; « Une fois par semaine »; « Plusieurs fois par semaine »; « Une fois par jour »; « 2 à 3 fois par jour »; « 4 à 6 fois par jour »; « 7 fois par jour ou davantage »
Calcul de l'indicateur	Les catégories de réponse « Une fois par semaine », « Plusieurs fois par semaine », « Une fois par jour », « 2 à 3 fois par jour », « 4 à 6 fois par jour » et « 7 fois par jour ou davantage » ont été regroupées pour former la catégorie « Au moins une fois par semaine ».
Source de la question	Adaptée d'après Junco, 2012
Base de données	Youth Survey Luxembourg 2024
Personnes interrogées	12-29 ans

Tableau de fréquences

	Moins d'une fois par semaine	Au moins une fois par semaine	Valeur p
Total			
N = 3830	69,9 % (68 – 71)	30,1 % (29 – 32)	
Sexe			<0,001
féminin	66,6 % (64 – 69)	33,4 % (31 – 36)	
masculin	73,2 % (71 – 75)	26,8 % (25 – 29)	
Groupe d'âge			0,11
12–15	68,8 % (65 – 72)	31,2 % (28 – 35)	
16–20	67,1 % (64 – 70)	32,9 % (30 – 36)	
21–25	70,9 % (68 – 74)	29,1 % (26 – 32)	
26–29	71,9 % (69 – 75)	28,1 % (25 – 31)	
Origine migratoire			<0,001
aucune	75,9 % (73 – 79)	24,1 % (21 – 27)	
2 ^e génération	72,5 % (70 – 75)	27,5 % (25 – 30)	
1 ^{re} génération	63,8 % (61 – 66)	36,2 % (34 – 39)	
Statut socio-économique (SSE)			0,2
faible	67,5 % (64 – 71)	32,5 % (29 – 36)	
moyen	70,3 % (69 – 72)	29,7 % (28 – 31)	
élevé	72,7 % (67 – 78)	27,3 % (22 – 33)	

Les indications en pourcentage correspondent à des estimations ponctuelles avec un intervalle de confiance de 95 %
La valeur p repose sur un test du chi carré intégrant une correction de second ordre selon Rao et Scott

Modèle de régression logistique multinomiale

	Catégorie de référence	RC	IC 95 %	Valeur p
Origine migratoire				
aucune	Au moins une fois par semaine	—	—	
2 ^e génération	Au moins une fois par semaine	1,19	0,99 – 1,45	0,069
1 ^{re} génération	Au moins une fois par semaine	1,78	1,48 – 2,15	<0,001
Statut socio-économique (SSE)				
faible	Au moins une fois par semaine	—	—	
moyen	Au moins une fois par semaine	0,98	0,82 – 1,18	0,9
élevé	Au moins une fois par semaine	0,87	0,63 – 1,21	0,4

RC = rapport de cotes; IC = intervalle de confiance
La valeur p repose sur le test de Wald

3.5.5.2 Aimer/réagir passivement

Question	« À quelle fréquence... • aimes-tu ou réagis-tu au contenu/aux choses sur les médias sociaux ? »
Catégories de réponse	« Jamais/Presque jamais » ; « Une fois par semaine » ; « Plusieurs fois par semaine » ; « Une fois par jour » ; « 2 à 3 fois par jour » ; « 4 à 6 fois par jour » ; « 7 fois par jour ou davantage »
Calcul de l'indicateur	Les catégories de réponse « Une fois par semaine », « Plusieurs fois par semaine », « Une fois par jour », « 2 à 3 fois par jour », « 4 à 6 fois par jour » et « 7 fois par jour ou davantage » ont été regroupées pour former la catégorie « Au moins une fois par semaine ».
Source de la question	Adaptée d'après Junco, 2012
Base de données	Youth Survey Luxembourg 2024
Personnes interrogées	12-29 ans

Tableau de fréquences

	Moins d'une fois par semaine	Au moins une fois par semaine	Valeur p
Total			
N = 3826	21,8 % (20 – 23)	78,2 % (77 – 80)	
Sexe			<0,001
féminin	17,9 % (16 – 20)	82,1 % (80 – 84)	
masculin	25,6 % (24 – 28)	74,4 % (72 – 76)	
Groupe d'âge			<0,001
12–15	26,1 % (23 – 29)	73,9 % (71 – 77)	
16–20	14,9 % (13 – 17)	85,1 % (83 – 87)	
21–25	20,0 % (18 – 23)	80,0 % (77 – 82)	
26–29	26,0 % (23 – 29)	74,0 % (71 – 77)	
Origine migratoire			>0,9
aucune	22,0 % (19 – 25)	78,0 % (75 – 81)	
2 ^e génération	22,0 % (20 – 24)	78,0 % (76 – 80)	
1 ^{re} génération	21,5 % (19 – 24)	78,5 % (76 – 81)	
Statut socio-économique (SSE)			0,2
faible	19,5 % (17 – 23)	80,5 % (77 – 83)	
moyen	22,5 % (21 – 24)	77,5 % (76 – 79)	
élevé	21,1 % (16 – 27)	78,9 % (73 – 84)	

Les indications en pourcentage correspondent à des estimations ponctuelles avec un intervalle de confiance de 95 %

La valeur p repose sur un test du chi carré intégrant une correction de second ordre selon Rao et Scott

Modèle de régression logistique multinomiale

	Catégorie de référence	RC	IC 95 %	Valeur p
Origine migratoire				
aucune	Au moins une fois par semaine	—	—	
2 ^e génération	Au moins une fois par semaine	0,99	0,81 – 1,21	0,9
1 ^{re} génération	Au moins une fois par semaine	1,00	0,81 – 1,22	>0,9
Statut socio-économique (SSE)				
faible	Au moins une fois par semaine	—	—	
moyen	Au moins une fois par semaine	0,84	0,68 – 1,03	0,086
élevé	Au moins une fois par semaine	0,91	0,63 – 1,30	0,6

RC = rapport de cotes ; IC = intervalle de confiance

La valeur p repose sur le test de Wald

3.5.6 Utilisation problématique des réseaux sociaux (échelle de dépendance), 2024, 12-29 ans (en pourcentage)

Question	« Au cours de l'année passée, ... - as-tu régulièrement remarqué que tu ne pouvais penser à rien d'autre qu'au moment où tu pourrais retourner sur les réseaux sociaux ? - t'es-tu régulièrement senti(e) insatisfait(e) car tu voulais passer plus de temps sur les réseaux sociaux ? - t'es-tu souvent senti(e) mal quand tu ne pouvais pas utiliser les réseaux sociaux ? - as-tu essayé de passer moins de temps sur les réseaux sociaux, mais sans réussir ? - as-tu régulièrement négligé d'autres activités (p. ex. loisirs, sport) car tu voulais utiliser les réseaux sociaux ? - t'es-tu régulièrement disputé(e) avec d'autres à cause de ton utilisation des réseaux sociaux ? - as-tu régulièrement menti à tes parents ou tes amis à propos du temps que tu passes sur les réseaux sociaux ? - as-tu souvent utilisé les réseaux sociaux pour échapper à des sentiments négatifs ? - as-tu eu de conflits sérieux avec tes parents, frère(s) ou sœur(s) à cause de ton utilisation des réseaux sociaux ? »
Catégories de réponse	« Oui » ; « Non »
Calcul de l'indicateur	Part des personnes interrogées ayant répondu par l'affirmative à six ou plus de ces affirmations (d'après Boer et al., 2022)
Source de la question	Adaptée sur la base du module « Digitalization » de l'enquête HBSC (Inchley et al., 2018) en utilisant l'échelle de dépendance établie au niveau international par Van den Eijnden et al. (2016)
Base de données	Youth Survey Luxembourg 2024
Personnes interrogées	12-29 ans

Tableau de fréquences

	Pas groupe à risque	Groupe à risque	Valeur p
Total			
N = 3768	94,1 % (93 – 95)	5,9 % (5,2 – 6,7)	
Sexe			0,2
féminin	93,6 % (92 – 95)	6,4 % (5,3 – 7,5)	
masculin	94,6 % (93 – 96)	5,4 % (4,4 – 6,5)	
Groupe d'âge			<0,001
12–15	91,1 % (89 – 93)	8,9 % (7,0 – 11)	
16–20	91,5 % (90 – 93)	8,5 % (6,9 – 10)	
21–25	95,7 % (94 – 97)	4,3 % (3,2 – 5,8)	
26–29	96,6 % (95 – 98)	3,4 % (2,5 – 4,8)	
Origine migratoire			0,2
aucune	95,4 % (94 – 97)	4,6 % (3,4 – 6,1)	
2 ^e génération	93,8 % (92 – 95)	6,2 % (5,0 – 7,6)	
1 ^{re} génération	93,6 % (92 – 95)	6,4 % (5,2 – 7,8)	
Statut socio-économique (SSE)			0,9
faible	93,7 % (92 – 95)	6,3 % (4,7 – 8,3)	
moyen	94,2 % (93 – 95)	5,8 % (5,0 – 6,7)	
élevé	94,2 % (90 – 97)	5,8 % (3,4 – 9,6)	

Les indications en pourcentage correspondent à des estimations ponctuelles avec un intervalle de confiance de 95 %
La valeur p repose sur un test du chi carré intégrant une correction de second ordre selon Rao et Scott

Modèle de régression logistique multinomiale

	Catégorie de référence	RC	IC 95 %	Valeur p
Origine migratoire				
aucune	Groupe à risque	—	—	
2 ^e génération	Groupe à risque	1,37	0,94 – 2,01	0,1
1 ^{re} génération	Groupe à risque	1,42	0,97 – 2,07	0,071
Statut socio-économique (SSE)				
faible	Groupe à risque	—	—	
moyen	Groupe à risque	0,97	0,69 – 1,37	0,9
élevé	Groupe à risque	0,97	0,52 – 1,83	>0,9

RC = rapport de cotes; IC = intervalle de confiance

La valeur p repose sur le test de Wald

3.5.7 Comparaison du temps passé aux jeux en ligne entre jours de semaine et week-ends, 2024, 12-29 ans (en pourcentage)

3.5.7.1 Jeux vidéo – en semaine

Question	« Les jours où tu joues, combien de temps passes-tu à jouer ? »
Catégories de réponse	« Environ 1 heure ou moins » ; « Environ 2 à 3 heures » ; « Environ 4 à 5 heures » ; « Environ 6 à 7 heures » ; « Environ 8 heures ou davantage »
Calcul de l'indicateur	Les catégories de réponse « Environ 2 à 3 heures », « Environ 4 à 5 heures », « Environ 6 à 7 heures » et « Environ 8 heures ou davantage » ont été regroupées pour former la catégorie « 2 heures ou plus ».
Source de la question	Adaptée sur la base de l'étude HBSC (Inchley et al., 2018)
Base de données	Youth Survey Luxembourg 2024
Personnes interrogées	Personnes âgées de 12 à 29 ans n'ayant pas déclaré ne (presque) jamais jouer

Tableau de fréquences

	Moins de 2 heures	2 heures ou plus	Valeur p
Total			
N = 2168	52,8 % (51 – 55)	47,2 % (45 – 49)	
Sexe			<0,001
féminin	63,2 % (60 – 67)	36,8 % (33 – 40)	
masculin	47,4 % (45 – 50)	52,6 % (50 – 55)	
Groupe d'âge			<0,001
12–15	60,6 % (56 – 65)	39,4 % (35 – 44)	
16–20	49,7 % (46 – 54)	50,3 % (46 – 54)	
21–25	44,6 % (40 – 49)	55,4 % (51 – 60)	
26–29	55,9 % (51 – 60)	44,1 % (40 – 49)	
Origine migratoire			0,018
aucune	51,7 % (47 – 56)	48,3 % (44 – 53)	
2 ^e génération	49,7 % (46 – 53)	50,3 % (47 – 54)	
1 ^{re} génération	56,8 % (53 – 60)	43,2 % (40 – 47)	
Statut socio-économique (SSE)			0,005
faible	45,3 % (40 – 50)	54,7 % (50 – 60)	
moyen	54,4 % (52 – 57)	45,6 % (43 – 48)	
élevé	54,7 % (46 – 63)	45,3 % (37 – 54)	

Les indications en pourcentage correspondent à des estimations ponctuelles avec un intervalle de confiance de 95 %
La valeur p repose sur un test du chi carré intégrant une correction de second ordre selon Rao et Scott

Modèle de régression logistique multinomiale

	Catégorie de référence	RC	IC 95 %	Valeur p
Origine migratoire				
aucune	2 heures ou plus	—	—	
2 ^e génération	2 heures ou plus	1,06	0,85 – 1,31	0,6
1 ^{re} génération	2 heures ou plus	0,76	0,60 – 0,95	0,015
Statut socio-économique (SSE)				
faible	2 heures ou plus	—	—	
moyen	2 heures ou plus	0,65	0,52 – 0,81	<0,001
élevé	2 heures ou plus	0,65	0,44 – 0,96	0,03

RC = rapport de cotes ; IC = intervalle de confiance
La valeur p repose sur le test de Wald

3.5.7.2 Jeux vidéo – le week-end

Question	« Les jours où tu joues, combien de temps passes-tu à jouer ? • Le week-end. »
Catégories de réponse	« Environ 1 heure ou moins »; « Environ 2 à 3 heures »; « Environ 4 à 5 heures »; « Environ 6 à 7 heures »; « Environ 8 heures ou davantage »
Calcul de l'indicateur	Les catégories de réponse « Environ 2 à 3 heures », « Environ 4 à 5 heures », « Environ 6 à 7 heures » et « Environ 8 heures ou davantage » ont été regroupées pour former la catégorie « 2 heures ou plus ».
Source de la question	Adaptée sur la base de l'étude HBSC (Inchley et al., 2018)
Base de données	Youth Survey Luxembourg 2024
Personnes interrogées	Personnes âgées de 12 à 29 ans n'ayant pas déclaré ne (presque) jamais jouer

Tableau de fréquences

	Moins de 2 heures	2 heures ou plus	Valeur p
Total			
N = 2170	23,7 % (22 – 26)	76,3 % (74 – 78)	
Sexe			<0,001
féminin	35,5 % (32 – 39)	64,5 % (61 – 68)	
masculin	17,7 % (16 – 20)	82,3 % (80 – 84)	
Groupe d'âge			0,002
12–15	23,0 % (20 – 27)	77,0 % (73 – 80)	
16–20	18,0 % (15 – 21)	82,0 % (79 – 85)	
21–25	27,0 % (23 – 31)	73,0 % (69 – 77)	
26–29	26,7 % (23 – 31)	73,3 % (69 – 77)	
Origine migratoire			0,6
aucune	24,1 % (21 – 28)	75,9 % (72 – 79)	
2 ^e génération	22,6 % (20 – 26)	77,4 % (74 – 80)	
1 ^{re} génération	24,6 % (22 – 28)	75,4 % (72 – 78)	
Statut socio-économique (SSE)			0,5
faible	21,5 % (18 – 26)	78,5 % (74 – 82)	
moyen	24,1 % (22 – 26)	75,9 % (74 – 78)	
élevé	25,6 % (19 – 34)	74,4 % (66 – 81)	

Les indications en pourcentage correspondent à des estimations ponctuelles avec un intervalle de confiance de 95 %
La valeur p repose sur un test du chi carré intégrant une correction de second ordre selon Rao et Scott

Modèle de régression logistique multinomiale

	Catégorie de référence	RC	IC 95 %	Valeur p
Origine migratoire				
aucune	2 heures ou plus	—	—	
2 ^e génération	2 heures ou plus	1,07	0,83 – 1,39	0,6
1 ^{re} génération	2 heures ou plus	0,94	0,73 – 1,22	0,7
Statut socio-économique (SSE)				
faible	2 heures ou plus	—	—	
moyen	2 heures ou plus	0,85	0,65 – 1,11	0,2
élevé	2 heures ou plus	0,78	0,50 – 1,23	0,3

RC = rapport de cotes; IC = intervalle de confiance
La valeur p repose sur le test de Wald

3.5.8 Évaluation de l'usage problématique des jeux vidéo (en pourcentage)

Question	« Si tu penses aux expériences que tu as vécues au cours de l'année passée : • Y avait-il des moments pendant lesquels tu ne pouvais penser plus qu'au moment où tu pourrais jouer ? • Étais-tu mécontent(e) parce que tu voulais jouer davantage ? • Étais-tu malheureux(se) parce que tu ne pouvais pas jouer ? • N'as-tu pas pu réduire ton temps de jeu après que d'autres t'aient répété que tu devrais jouer moins ? • As-tu joué afin de ne plus penser à des choses qui t'énervaient ? • T'es-tu disputé avec d'autres sur les conséquences de tes habitudes de jeu ? • As-tu caché aux autres le nombre d'heures que tu passes à jouer ? • Est-ce que tu ne t'intéressais plus à tes hobbies ou à d'autres activités parce que tu ne voulais plus que jouer ? • As-tu eu des conflits sérieux avec ta famille ou tes amis à cause des jeux ? »
Catégories de réponse	« Oui » ; « Non »
Calcul de l'indicateur	Part des personnes interrogées ayant répondu par l'affirmative à cinq ou plus de ces affirmations (d'après Boniel-Nissim et al., 2024)
Source de la question	Adaptée sur la base de l'étude HBSC (Inchley et al., 2018)
Base de données	Youth Survey Luxembourg 2024
Personnes interrogées	Personnes âgées de 12 à 29 ans n'ayant pas déclaré ne (presque) jamais jouer

Tableau de fréquences

	Pas groupe à risque	Groupe à risque	Valeur p
Total			
N = 2135	93,4 % (92 – 94)	6,6 % (5,6 – 7,7)	
Sexe			0,001
féminin	95,9 % (94 – 97)	4,1 % (2,9 – 5,8)	
masculin	92,2 % (91 – 94)	7,8 % (6,5 – 9,4)	
Groupe d'âge			<0,001
12–15	88,9 % (86 – 91)	11,1 % (8,7 – 14)	
16–20	92,7 % (90 – 95)	7,3 % (5,4 – 9,8)	
21–25	95,3 % (93 – 97)	4,7 % (3,2 – 7,1)	
26–29	97,1 % (95 – 98)	2,9 % (1,7 – 4,9)	
Origine migratoire			0,078
aucune	95,3 % (93 – 97)	4,7 % (3,2 – 6,9)	
2 ^e génération	93,5 % (92 – 95)	6,5 % (5,0 – 8,4)	
1 ^{re} génération	92,1 % (90 – 94)	7,9 % (6,2 – 10)	
Statut socio-économique (SSE)			0,6
faible	92,9 % (90 – 95)	7,1 % (4,9 – 10)	
moyen	93,4 % (92 – 95)	6,6 % (5,5 – 8,0)	
élevé	95,5 % (90 – 98)	4,5 % (2,0 – 9,7)	

Les indications en pourcentage correspondent à des estimations ponctuelles avec un intervalle de confiance de 95 %
La valeur p repose sur un test du chi carré intégrant une correction de second ordre selon Rao et Scott

Modèle de régression logistique multinomiale

	Catégorie de référence	RC	IC 95 %	Valeur p
Origine migratoire				
aucune	Groupe à risque	—	—	
2 ^e génération	Groupe à risque	1,40	0,86 – 2,28	0,2
1 ^{re} génération	Groupe à risque	1,73	1,07 – 2,81	0,027
Statut socio-économique (SSE)				
faible	Groupe à risque	—	—	
moyen	Groupe à risque	1,01	0,65 – 1,56	>0,9
élevé	Groupe à risque	0,68	0,27 – 1,69	0,4

RC = rapport de cotes; IC = intervalle de confiance

La valeur p repose sur le test de Wald

3.5.9 Expériences en ligne négatives et sollicitations sexuelles en ligne, 2024, 12-29 ans (en pourcentage)

3.5.9.1 Expériences négatives en ligne

Question	« Les questions suivantes concernent tes mauvaises expériences sur Internet. • Au cours des 12 derniers mois, combien de fois t'est-il arrivé, si c'est le cas, de voir ou de faire l'expérience de quelque chose sur Internet qui t'a dérangé d'une manière ou d'une autre ? Par exemple qui t'a fait te sentir mal à l'aise, qui t'a perturbé ou que tu as l'impression que tu n'aurais pas dû voir. »
Catégories de réponse	« Jamais »; « Quelques fois »; « Au moins une fois par mois »; « Au moins chaque semaine »; « Préfère ne pas répondre »
Calcul de l'indicateur	La catégorie de réponse « Jamais » a été codée comme correspondant à « Non » et les catégories de réponse « Quelques fois », « Au moins une fois par mois » et « Au moins chaque semaine » ont été regroupées pour former la catégorie « Oui ».
Source de la question	Adaptée sur la base de l'étude EU Kids Online (Smahel et al., 2020)
Base de données	Youth Survey Luxembourg 2024
Personnes interrogées	12-29 ans

Tableau de fréquences

	Non	Oui	Valeur p
Total			
N = 3804	36,0 % (34 – 38)	64,0 % (62 – 66)	
Sexe			<0,001
féminin	33,2 % (31 – 35)	66,8 % (65 – 69)	
masculin	38,8 % (37 – 41)	61,2 % (59 – 63)	
Groupe d'âge			<0,001
12–15	46,6 % (43 – 50)	53,4 % (50 – 57)	
16–20	32,8 % (30 – 36)	67,2 % (64 – 70)	
21–25	34,1 % (31 – 37)	65,9 % (63 – 69)	
26–29	33,4 % (31 – 36)	66,6 % (64 – 69)	
Origine migratoire			0,017
aucune	32,3 % (29 – 35)	67,7 % (65 – 71)	
2 ^e génération	36,5 % (34 – 39)	63,5 % (61 – 66)	
1 ^{re} génération	38,0 % (36 – 41)	62,0 % (59 – 64)	
Statut socio-économique (SSE)			0,07
faible	34,8 % (31 – 38)	65,2 % (62 – 69)	
moyen	35,8 % (34 – 38)	64,2 % (62 – 66)	
élevé	43,0 % (37 – 50)	57,0 % (50 – 63)	

Les indications en pourcentage correspondent à des estimations ponctuelles avec un intervalle de confiance de 95 %
La valeur p repose sur un test du chi carré intégrant une correction de second ordre selon Rao et Scott

Modèle de régression logistique multinomiale

	Catégorie de référence	RC	IC 95 %	Valeur p
Origine migratoire				
aucune	Oui	—	—	
2 ^e génération	Oui	0,82	0,69 – 0,98	0,027
1 ^{re} génération	Oui	0,76	0,63 – 0,90	0,002
Statut socio-économique (SSE)				
faible	Oui	—	—	
moyen	Oui	0,91	0,77 – 1,09	0,3
élevé	Oui	0,67	0,50 – 0,91	0,009

RC = rapport de cotes; IC = intervalle de confiance
La valeur p repose sur le test de Wald

3.5.9.2 Demandes à caractère sexuel non sollicitées

Question	« Au cours de l'année passée, quelqu'un t'a-t-il demandé sur Internet du contenu sexuel (mots, images ou vidéos) sur toi (par exemple à quoi ressemble ton corps sans vêtements ou des choses sexuelles que tu as faites) alors que tu ne voulais pas répondre à de telles questions? »
Catégories de réponse	« Oui »; « Non »
Source de la question	Adaptée sur la base de l'étude EU Kids Online (Smahel et al., 2020)
Base de données	Youth Survey Luxembourg 2024
Personnes interrogées	12-29 ans

Tableau de fréquences

	Oui	Non	Valeur p
Total			
N = 3774	15,8 % (15 – 17)	84,2 % (83 – 85)	
Sexe			<0,001
féminin	21,3 % (20 – 23)	78,7 % (77 – 80)	
masculin	10,4 % (9,0 – 12)	89,6 % (88 – 91)	
Groupe d'âge			<0,001
12–15	12,7 % (10 – 15)	87,3 % (85 – 90)	
16–20	23,0 % (20 – 26)	77,0 % (74 – 80)	
21–25	16,9 % (15 – 19)	83,1 % (81 – 85)	
26–29	11,3 % (9,5 – 13)	88,7 % (87 – 91)	
Origine migratoire			0,3
aucune	17,0 % (15 – 20)	83,0 % (80 – 85)	
2 ^e génération	16,2 % (14 – 18)	83,8 % (82 – 86)	
1 ^{re} génération	14,7 % (13 – 17)	85,3 % (83 – 87)	
Statut socio-économique (SSE)			0,003
faible	19,6 % (17 – 23)	80,4 % (77 – 83)	
moyen	15,1 % (14 – 16)	84,9 % (84 – 86)	
élevé	12,4 % (8,8 – 17)	87,6 % (83 – 91)	

Les indications en pourcentage correspondent à des estimations ponctuelles avec un intervalle de confiance de 95 %
La valeur p repose sur un test du chi carré intégrant une correction de second ordre selon Rao et Scott

Modèle de régression logistique multinomiale

	Catégorie de référence	RC	IC 95 %	Valeur p
Origine migratoire				
aucune	Oui	—	—	
2 ^e génération	Oui	1,09	0,87 – 1,37	0,4
1 ^{re} génération	Oui	1,29	1,03 – 1,63	0,028
Statut socio-économique (SSE)				
faible	Oui	—	—	
moyen	Oui	1,45	1,17 – 1,80	<0,001
élevé	Oui	1,82	1,18 – 2,81	0,006

RC = rapport de cotes ; IC = intervalle de confiance
La valeur p repose sur le test de Wald

3.5.10 Confrontation avec des sollicitations sexuelles en ligne selon le sexe et l'âge, 2024, 12-29 ans (en pourcentage)

Question	« Au cours de l'année passée, quelqu'un t'a-t-il demandé sur Internet du contenu sexuel (mots, images ou vidéos) sur toi (par exemple à quoi ressemble ton corps sans vêtements ou des choses sexuelles que tu as faites) alors que tu ne voulais pas répondre à de telles questions ? »
Catégories de réponse	« Oui » ; « Non »
Source de la question	Adaptée sur la base de l'étude EU Kids Online (Smahel et al., 2020)
Base de données	Youth Survey Luxembourg 2024
Personnes interrogées	Personnes âgées de 12 à 29 ans ayant été confrontées à des demandes sexuelles non sollicitées

Tableau de fréquences

	12-15	16-20	21-25	26-29	Valeur p
Sexe					<0,001
féminin	9,4 % (7 – 12)	16,4 % (14 – 19)	11,0 % (9 – 13)	6,4 % (5 – 8)	
masculin	3,3 % (2 – 5)	6,5 % (5 – 8)	5,9 % (4 – 7)	4,9 % (4 – 6)	

Les indications en pourcentage correspondent à des estimations ponctuelles avec un intervalle de confiance de 95 %
La valeur p repose sur un test du chi carré intégrant une correction de second ordre selon Rao et Scott

3.5.11 Expériences de harcèlement à l'école, 2024, 12-25 ans (en pourcentage)

3.5.11.1 Harcèlement – Auteurs

Question	« Nous allons nous intéresser encore une fois à ton école et à ce qui s'y passe. Il arrive que certains élèves se moquent d'autres élèves. Combien de fois as-tu pris part au harcèlement d'une autre personne à l'école au cours des derniers mois ? »
Catégories de réponse	« Je n'ai harcelé personne à l'école au cours des derniers mois »; « C'est arrivé une ou deux fois »; « 2 ou 3 fois par mois »; « Environ une fois par semaine »; « Plusieurs fois par semaine »
Calcul de l'indicateur	La catégorie de réponse « Je n'ai harcelé personne à l'école au cours des derniers mois » a été codée comme correspondant à « Non » et les catégories de réponse « C'est arrivé une ou deux fois », « 2 ou 3 fois par mois », « Environ une fois par semaine » et « Plusieurs fois par semaine » ont été regroupées pour former la catégorie « Oui ».
Source de la question	Adaptée sur la base de l'étude HBSC (Inchley et al., 2018)
Base de données	Youth Survey Luxembourg 2024
Personnes interrogées	Personnes âgées de 12 à 25 ans en enseignement fondamental ou secondaire

Tableau de fréquences

	Non	Oui	Valeur p
Total			
N = 1779	87,9 % (86 – 89)	12,1 % (11 – 14)	
Sexe			0,012
féminin	89,9 % (88 – 92)	10,1 % (8,2 – 12)	
masculin	85,9 % (83 – 88)	14,1 % (12 – 17)	
Groupe d'âge			0,005
12–15	85,4 % (83 – 88)	14,6 % (12 – 17)	
16–20	89,7 % (87 – 92)	10,3 % (8,3 – 13)	
21–25	94,4 % (87 – 98)	5,6 % (2,3 – 13)	
Origine migratoire			0,7
aucune	86,6 % (83 – 90)	13,4 % (10 – 17)	
2 ^e génération	88,4 % (86 – 91)	11,6 % (9,5 – 14)	
1 ^{re} génération	88,0 % (85 – 91)	12,0 % (9,5 – 15)	
Statut socio-économique (SSE)			0,6
faible	87,5 % (83 – 91)	12,5 % (8,9 – 17)	
moyen	88,2 % (86 – 90)	11,8 % (10 – 14)	
élevé	85,2 % (77 – 91)	14,8 % (9,4 – 23)	

Les indications en pourcentage correspondent à des estimations ponctuelles avec un intervalle de confiance de 95 %
La valeur p repose sur un test du chi carré intégrant une correction de second ordre selon Rao et Scott

Modèle de régression logistique multinomiale

	Catégorie de référence	RC	IC 95 %	Valeur p
Origine migratoire				
aucune	Oui	—	—	
2 ^e génération	Oui	0,84	0,58 – 1,24	0,4
1 ^{re} génération	Oui	0,86	0,57 – 1,30	0,5
Statut socio-économique (SSE)				
faible	Oui	—	—	
moyen	Oui	0,92	0,60 – 1,41	0,7
élevé	Oui	1,21	0,64 – 2,28	0,6

RC = rapport de cotes; IC = intervalle de confiance
La valeur p repose sur le test de Wald

3.5.11.2 Harcèlement – Victimes

Question	« Et combien de fois as-tu été harcelé(e) à l'école au cours des derniers mois ? »
Catégories de réponse	« Je n'ai pas été harcelé(e) à l'école au cours des derniers mois » ; « C'est arrivé une ou deux fois » ; « 2 ou 3 fois par mois » ; « Environ une fois par semaine » ; « Plusieurs fois par semaine »
Calcul de l'indicateur	La catégorie de réponse « Je n'ai pas été harcelé(e) à l'école au cours des derniers mois » a été codée comme correspondant à « Non » et les catégories de réponse « C'est arrivé une ou deux fois », « 2 ou 3 fois par mois », « Environ une fois par semaine » et « Plusieurs fois par semaine » ont été regroupées pour former la catégorie « Oui ».
Source de la question	Adaptée sur la base de l'étude HBSC (Inchley et al., 2018)
Base de données	Youth Survey Luxembourg 2024
Personnes interrogées	Personnes âgées de 12 à 25 ans en enseignement fondamental ou secondaire

Tableau de fréquences

	Non	Oui	Valeur p
Total			
N = 1772	77,9 % (76 – 80)	22,1 % (20 – 24)	
Sexe			0,06
féminin	75,9 % (73 – 79)	24,1 % (21 – 27)	
masculin	79,8 % (77 – 82)	20,2 % (18 – 23)	
Groupe d'âge			<0,001
12–15	73,5 % (70 – 76)	26,5 % (24 – 30)	
16–20	81,8 % (79 – 84)	18,2 % (16 – 21)	
21–25	84,2 % (75 – 90)	15,8 % (9,5 – 25)	
Origine migratoire			0,7
aucune	77,9 % (73 – 82)	22,1 % (18 – 27)	
2 ^e génération	78,7 % (76 – 82)	21,3 % (18 – 24)	
1 ^{re} génération	76,8 % (73 – 80)	23,2 % (20 – 27)	
Statut socio-économique (SSE)			0,001
faible	69,4 % (63 – 75)	30,6 % (25 – 37)	
moyen	79,0 % (77 – 81)	21,0 % (19 – 23)	
élevé	83,4 % (76 – 89)	16,6 % (11 – 24)	

Les indications en pourcentage correspondent à des estimations ponctuelles avec un intervalle de confiance de 95 %
La valeur p repose sur un test du chi carré intégrant une correction de second ordre selon Rao et Scott

Modèle de régression logistique multinomiale

	Catégorie de référence	RC	IC 95 %	Valeur p
Origine migratoire				
aucune	Oui	—	—	
2 ^e génération	Oui	0,92	0,68 – 1,26	0,6
1 ^{re} génération	Oui	0,98	0,71 – 1,36	>0,9
Statut socio-économique (SSE)				
faible	Oui	—	—	
moyen	Oui	0,60	0,44 – 0,83	0,002
élevé	Oui	0,45	0,26 – 0,79	0,005

RC = rapport de cotes ; IC = intervalle de confiance
La valeur p repose sur le test de Wald

3.5.12 Expériences de cyberharcèlement, 2024, 12-25 ans (en pourcentage)

3.5.12.1 Cyberharcèlement – Auteurs

Question	« Au cours des derniers mois, combien de fois as-tu participé à du cyberharcèlement, c'est-à-dire envoyé des messages méchants par messagerie instantanée, e-mail, SMS ou post, créé un site Internet se moquant de quelqu'un, mis en ligne ou partagé avec d'autres personnes des photos peu flatteuses ou inappropriées sans permission? »
Catégories de réponse	« Je n'ai cyberharcélé personne durant les derniers mois »; « C'est arrivé une ou deux fois »; « 2 ou 3 fois par mois »; « Environ une fois par semaine »; « Plusieurs fois par semaine »
Calcul de l'indicateur	La catégorie de réponse « Je n'ai cyberharcélé personne durant les derniers mois » a été codée comme correspondant à « Non » et les catégories de réponse « C'est arrivé une ou deux fois », « 2 ou 3 fois par mois », « Environ une fois par semaine » et « Plusieurs fois par semaine » ont été regroupées pour former la catégorie « Oui ».
Source de la question	Adaptée sur la base de l'étude HBSC (Inchley et al., 2018)
Base de données	Youth Survey Luxembourg 2024
Personnes interrogées	Personnes âgées de 12 à 25 ans en enseignement fondamental ou secondaire

Tableau de fréquences

	Non	Oui	Valeur p
Total			
N = 1778	94,5 % (93 – 95)	5,5 % (4,5 – 6,8)	
Sexe			0,01
féminin	95,9 % (94 – 97)	4,1 % (2,9 – 5,7)	
masculin	93,0 % (91 – 95)	7,0 % (5,4 – 9,0)	
Groupe d'âge			0,2
12–15	93,4 % (91 – 95)	6,6 % (5,0 – 8,6)	
16–20	95,3 % (94 – 97)	4,7 % (3,4 – 6,4)	
21–25	96,2 % (89 – 99)	3,8 % (1,2 – 11)	
Origine migratoire			>0,9
aucune	94,6 % (92 – 97)	5,4 % (3,5 – 8,3)	
2 ^e génération	94,3 % (92 – 96)	5,7 % (4,3 – 7,7)	
1 ^{re} génération	94,6 % (92 – 96)	5,4 % (3,7 – 7,7)	
Statut socio-économique (SSE)			0,7
faible	95,3 % (92 – 97)	4,7 % (2,6 – 8,2)	
moyen	94,4 % (93 – 96)	5,6 % (4,4 – 7,0)	
élevé	93,0 % (87 – 97)	7,0 % (3,5 – 13)	

Les indications en pourcentage correspondent à des estimations ponctuelles avec un intervalle de confiance de 95 %
La valeur p repose sur un test du chi carré intégrant une correction de second ordre selon Rao et Scott

Modèle de régression logistique multinomiale

	Catégorie de référence	RC	IC 95 %	Valeur p
Origine migratoire				
aucune	Oui	—	—	
2 ^e génération	Oui	1,08	0,62 – 1,89	0,8
1 ^{re} génération	Oui	1,02	0,56 – 1,86	>0,9
Statut socio-économique (SSE)				
faible	Oui	—	—	
moyen	Oui	1,21	0,63 – 2,33	0,6
élevé	Oui	1,53	0,60 – 3,90	0,4

RC = rapport de cotes; IC = intervalle de confiance
La valeur p repose sur le test de Wald

3.5.12.2 Cyberharcèlement – Victimes

Question	« Et au cours des derniers mois, combien de fois as-tu été cyberharcelé(e), c'est-à-dire quelqu'un a envoyé des messages méchants à propos de toi par messagerie instantanée, e-mail, SMS, posté des messages méchants, créé un site internet se moquant de toi, mis en ligne des photos peu flatteuses ou inappropriées de toi sans permission ou les a partagées avec d'autres personnes ? »
Catégories de réponse	« Je n'ai pas été cyberharcelé(e) durant les derniers mois » ; « C'est arrivé une ou deux fois » ; « 2 ou 3 fois par mois » ; « Environ une fois par semaine » ; « Plusieurs fois par semaine »
Calcul de l'indicateur	La catégorie de réponse « Je n'ai pas été cyberharcelé(e) durant les derniers mois » a été codée comme correspondant à « Non » et les catégories de réponse « C'est arrivé une ou deux fois », « 2 ou 3 fois par mois », « Environ une fois par semaine » et « Plusieurs fois par semaine » ont été regroupées pour former la catégorie « Oui ».
Source de la question	Adaptée sur la base de l'étude HBSC (Inchley et al., 2018)
Base de données	Youth Survey Luxembourg 2024
Personnes interrogées	Personnes âgées de 12 à 25 ans en enseignement fondamental ou secondaire

Tableau de fréquences

	Non	Oui	Valeur p
Total			
N = 1773	90,5 % (89 – 92)	9,5 % (8,2 – 11)	
Sexe			0,2
féminin	89,5 % (87 – 91)	10,5 % (8,7 – 13)	
masculin	91,5 % (89 – 93)	8,5 % (6,7 – 11)	
Groupe d'âge			0,011
12–15	88,4 % (86 – 90)	11,6 % (9,5 – 14)	
16–20	92,2 % (90 – 94)	7,8 % (6,2 – 9,9)	
21–25	95,3 % (89 – 98)	4,7 % (1,9 – 11)	
Origine migratoire			0,9
aucune	89,8 % (86 – 93)	10,2 % (7,5 – 14)	
2 ^e génération	90,6 % (88 – 92)	9,4 % (7,5 – 12)	
1 ^{re} génération	90,9 % (88 – 93)	9,1 % (7,0 – 12)	
Statut socio-économique (SSE)			0,3
faible	90,6 % (86 – 94)	9,4 % (6,4 – 14)	
moyen	90,9 % (89 – 92)	9,1 % (7,7 – 11)	
élevé	86,6 % (79 – 92)	13,4 % (8,3 – 21)	

Les indications en pourcentage correspondent à des estimations ponctuelles avec un intervalle de confiance de 95 %

La valeur p repose sur un test du chi carré intégrant une correction de second ordre selon Rao et Scott

Modèle de régression logistique multinomiale

	Catégorie de référence	RC	IC 95 %	Valeur p
Origine migratoire				
aucune	Oui	—	—	
2 ^e génération	Oui	0,92	0,60 – 1,40	0,7
1 ^{re} génération	Oui	0,87	0,55 – 1,37	0,5
Statut socio-économique (SSE)				
faible	Oui	—	—	
moyen	Oui	0,95	0,58 – 1,54	0,8
élevé	Oui	1,47	0,74 – 2,93	0,3

RC = rapport de cotes ; IC = intervalle de confiance

La valeur p repose sur le test de Wald

3.6 Bibliographie

Allgaier, A. K., Pietsch, K., Frühe, B., Prast, E., Sigl-Glückner, J., & Schulte-Körne, G. (2012). Depression in pediatric care: is the WHO-Five Well-Being Index a valid screening instrument for children and adolescents? *General hospital psychiatry*, 34(3), 234–241. <https://doi.org/10.1016/j.genhosppsych.2012.01.007>

Boer, M., van den Eijnden, R. J. J. M., Finkenauer, C., Boniel-Nissim, M., Marino, C., Inchley, J., Cosma, A., Paakkari, L. & Stevens, G. W. J. M. (2022). Cross-national validation of the social media disorder scale: findings from adolescents from 44 countries. *Addiction* (Abingdon, England), 117(3), 784–795. <https://doi.org/10.1111/add.15709>

Boniel-Nissim, M., Marino, C., Galeotti, T., Blinka, L., Ozoliņa, K., Craig, W., Lahti, H., Wong, S., Brown, J., Wilson, M., Inchley, J. & Eijnden, R. (2024). A focus on adolescent social media use and gaming in Europe, central Asia and Canada: Health Behaviour in School-aged Children international report from the 2021/2022 survey. (CC BY-NC-SA 3.0 IGO, Bd. 6). Bureau régional de l’OMS pour l’Europe.

Cantril, H. (1965). *The pattern of human concerns*. New Brunswick. Rutgers University Press.

Albert, M., Hurrelmann, K., Quenzel, G., & TNS Infratest Sozialforschung (2011). *Jugend 2010: Shell-Jugendstudie*. Vol. 16, Fischer-Taschenbuch-Verl.

BEE SECURE. (2023). *BEE-SECURE Radar*. Consulté à l'adresse : www.bee-secure.lu

Deutsches Jugendinstitut. (2010). *Aufwachsen in Deutschland: Alltagswelten (AID: A) 2009. Fragebögen*. <https://dbk.gesis.org/dbksearch/download.asp?db=D&id=45989>

ESPAD. (1995). *The European School Survey Project on Alcohol and Other Drugs*. Consulté le 4 avril 2021, from http://www.espad.org/sites/espad.org/files/ESPAD_Questionnaire_1995.pdf

ESS. (2016). *European Social Survey Round 8*. https://www.europeansocialsurvey.org/docs/round8/fieldwork/source/ESS8_source_questionnaires.pdf

Eurostat. (2023). *European compilers' manual for statistics on the use of ICT in households and by individuals*. Consulté à l'adresse <https://ec.europa.eu/eurostat/documents/3859598/18369653/KS-GQ-23-019-EN-N.pdf/d13e7278-2b0b-a472-6dff-84b03b21f647?version=1.0&t=1705915907066>

GESIS. (2008). *European Values Study 2008. Master Questionnaire*. Leibniz Institute for the Social Sciences. Tilburg University. <https://www.scribd.com/document/396476934/Questionnaire>

Helpser, E. J., Schneider, L. S., van Deursen, A. J. A. M., & van Laar, E. (2020). *The youth Digital Skills Indicator: Report on the conceptualisation and development of the ySKILLS digital skills measure*. KU Leuven, Leuven: ySKILLS.

Huber, S. (2014). *Schweizerische Jugendbefragung 2014/2015*. https://chx.mazzehosting.ch/sites/default/files/downloads/01_chx_2014-15_a_bildung_deutsch_0.pdf

Inchley, J., Currie, D., Cosma, A., & Samdal, O. (2018). *Health Behaviour in School-aged Children (HBSC) Study Protocol: Background, Methodology and Mandatory Items for the 2017/18 Survey*. St. Andrews: CAHRU.

Institute for Social Research and Analysis. (2004) *Political Participation of Young People in Europe – Development of Indicators for Comparative Research in the European Union (EUYOUPART)*. https://www.dji.de/fileadmin/user_upload/bibs/D12QuestionnaireandGuidelinesNationalSurveys.pdf

ISSP Research Group. (2016). *International Social Survey Programme: Citizenship II, ISSP 2014*. GESIS Data Archive, Cologne. ZA6670 Data file Version 2.0.0. <https://doi.org/10.4232/1.12590>.

Junco, R. (2012). The relationship between frequency of Facebook use, participation in Facebook activities and student engagement. *Computers & Education* – 58(1), 162–171.

Kaplan, G. A. & Camacho, T. (1983). Perceived Health and Mortality: A Nine-Year Follow-Up of the Human Population Laboratory Cohort. *American Journal of Epidemiology*, 117(3), 292–304. <https://doi.org/10.1093/oxfordjournals.aje.a113541>

Rao, J. N. K. & Scott, A. J. (1987). On simple adjustments to chi-square tests with survey data. *Annals of Statistics*, 15(1), 385–397. <https://doi.org/10.1214/aos/1176350273>

Residori, C. & Samuel, R. (2022). *Young People and COVID-19: Social, Economic, and Health Consequences of Infection Prevention and Control Measures among Young People in Luxembourg – Technical Report 2021 Cross-Sectional Survey*. Esch-sur-Alzette: University of Luxembourg.

Residori, C., Salza, G., Scheifer, G., Hamid, B., Haußmann, C. & Samuel, R. (2025). *Youth Survey Luxembourg – Technical Report 2024 Cross-Sectional Survey*. University of Luxembourg.

Schomaker, L., Residori, C. & Samuel, R. (2022). *Young People and COVID-19: Social, economic, and health consequences of infection prevention and control measures among young people in Luxembourg – Technical Report 2021 (Cross-Sectional Survey)*. University of Luxembourg. <https://doi.org/10.17605/OSF.IO/4AMQU>

Schomaker, L., Sozio, M. E., Residori, C. & Samuel, R. (2022). *Young People and COVID-19: Social, economic, and health consequences of infection prevention and control measures among young people in Luxembourg – Technical Report 2020*. <https://doi.org/10.17605/OSF.IO/E3U75>

Smahel, D., Machackova, H., Mascheroni, G., Dedkova, L., Staksrud, E., Ólafsson, K., Livingstone, S., & Hasebrink, U. (2020). *EU Kids Online 2020: Survey results from 19 countries*. EU Kids Online.

Sozio, M. E., Procopio, A. & Samuel, R. (2020). *Youth Survey Luxembourg: Technical Report 2019*. University of Luxembourg. https://orbi.lu.uni.lu/bitstream/10993/44343/1/2019_Youth_Survey_Luxembourg_Technical_Report.pdf

Sozio, M., Procopio, A., & Samuel, R. (2020). *Youth Survey Luxembourg – Technical Report 2019*. Esch-sur-Alzette: University of Luxembourg.

Zimet, G. D., Dahlem, N. W., Zimet, S. G., & Karley, G. K. (1988). The multidimensional scale of perceived social support. *Journal of personality assessment*, 52(1), 30–41.

