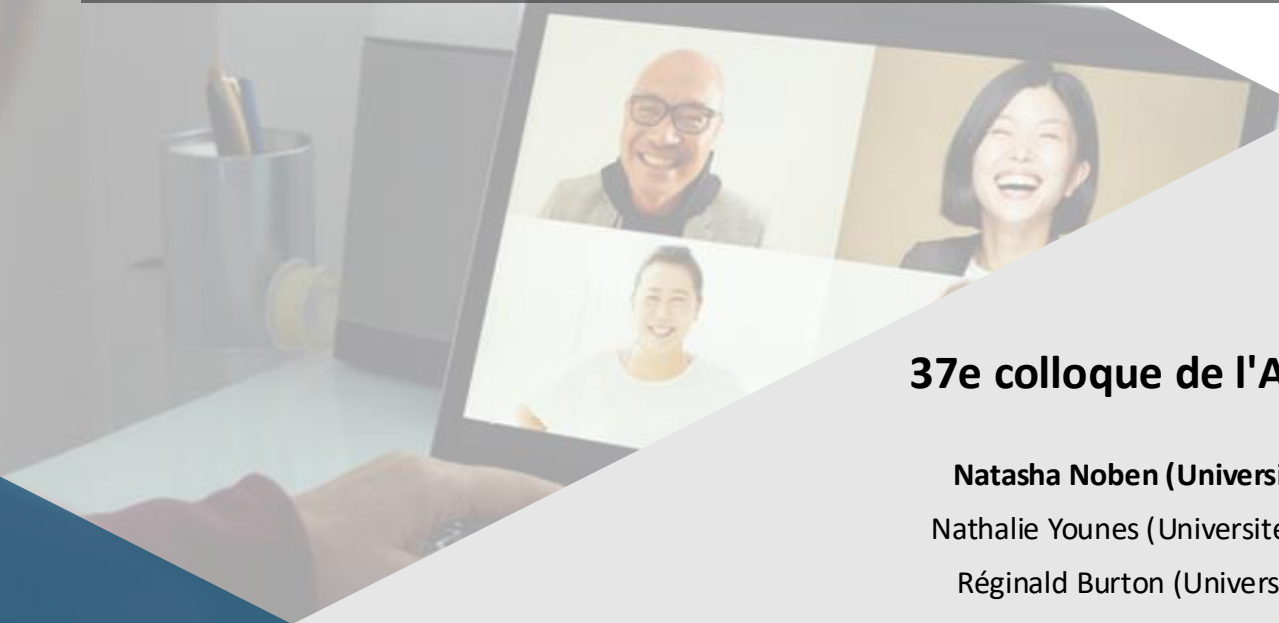




L'évaluation dans les dispositifs hybrides de l'enseignement supérieur : quelles méthodes et quels outils ?



37e colloque de l'ADMEE-Europe

Natasha Noben (Université du Luxembourg)

Nathalie Younes (Université Clermont Auvergne)

Réginald Burton (Université du Luxembourg)



Contexte

Renouvellement du projet européen **HySUP** (Deschryver & Charlier, 2012 ; Peraya, 2010)

Postpandémie



Numérique et IA



Hybridation





Image générée par Gamma.app

Le projet HyPES



anr®



ANR-23-E41-6018



Février 2024 à février 2027



Décrire et comprendre les pratiques
d'enseignement et d'apprentissage dans les
dispositifs de formation hybride



Membres du projet



Anne Cordier

Nathalie Issenmann

Luc Massou

Juliette Robert



Julie Pironom

Nathalie Younès



Sabina Giorgia Calastri

Claudio Morganella

Nathalie Deschryver



Réginald Burton

Claude Houssemand

Natasha Noben

Robert Reuter



Maria Denami

Dominique Kern



Sophie Kennel

Silviya Nemska



Bernadette Charlier

Joris Felder



Florian Meyer

Christelle Lison



Catia Papi



Claire Peltier

Structure du projet



WP1: Actualisation de la typologie

Étude quantitative (150 enseignant.e.s et 3 000 étudiant.e.s)



WP2: Suivi qualitatif et longitudinal

Étude qualitative (10 dispositifs dans 6 établissements)



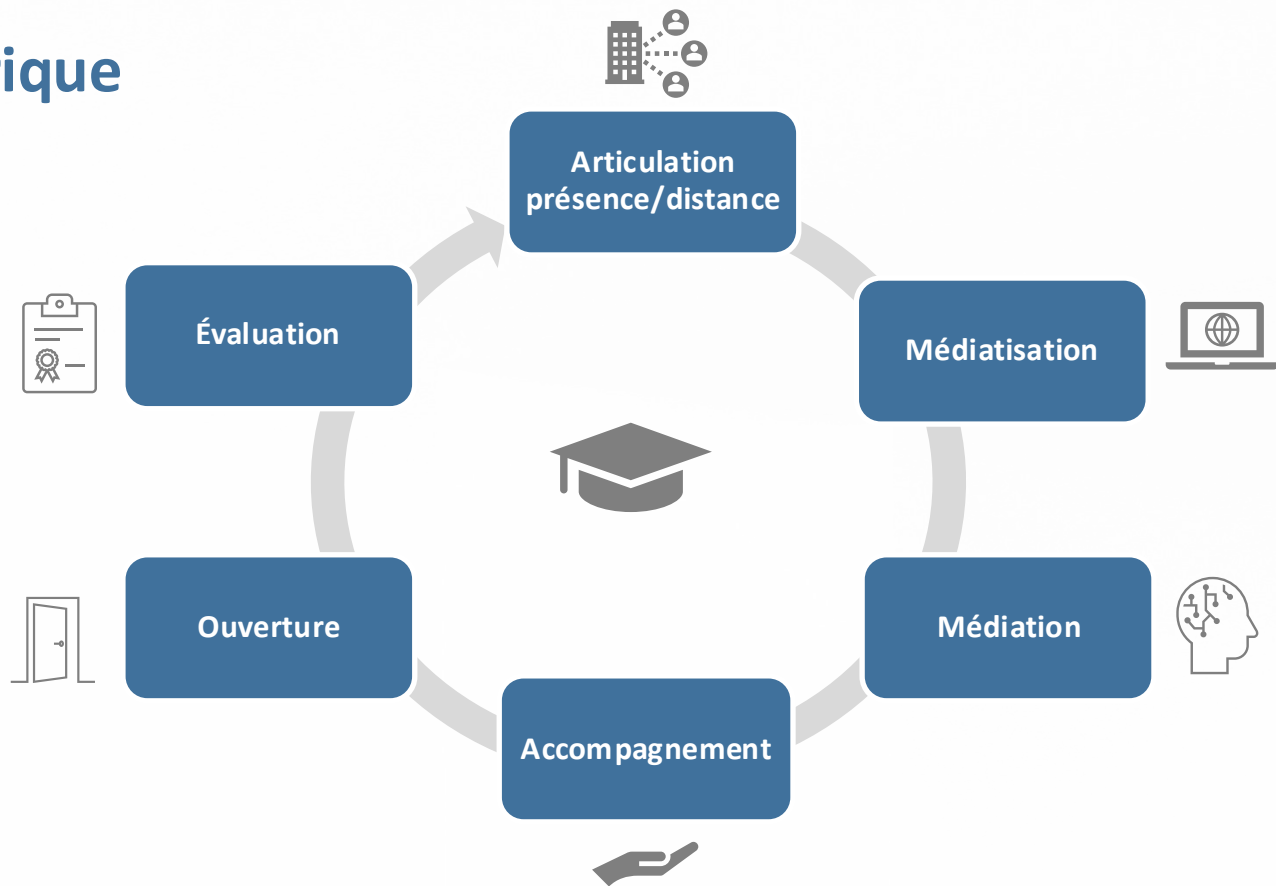
WP3: Contextes institutionnels ⁵

Étude qualitative (4 établissements)



WP4: Dissémination et valorisation

Cadre théorique



Dimensions de l'hybridation (Deschryver & Charlier, 2012; Charlier & Peltier, 2024)

Méthodologie

Étude quantitative



À propos d'un cours spécifique

Sur nos 6 dimensions



Diffusion 1 (français) : mai/juin 2025

Diffusion 2 (français et anglais) : novembre/décembre 2025

Analyses



1. Extraction des variables
2. Sélection des variables (alpha de Cronbach et pouvoir de discrimination)
3. Classification – analyse de cluster (Ward, lien complet, lien moyen, ...)
4. Caractérisation des types (MANOVA et analyse de correspondance)



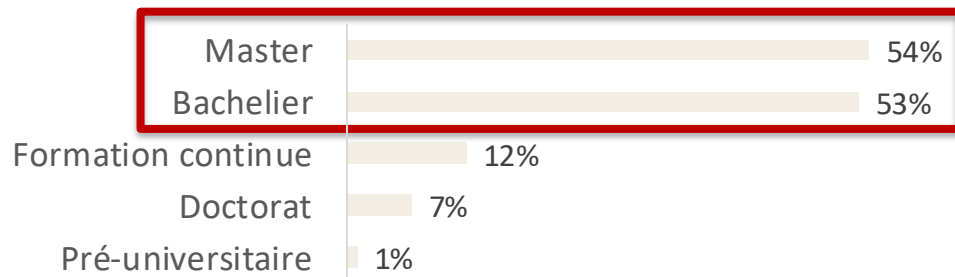
Analyses descriptives

Participants

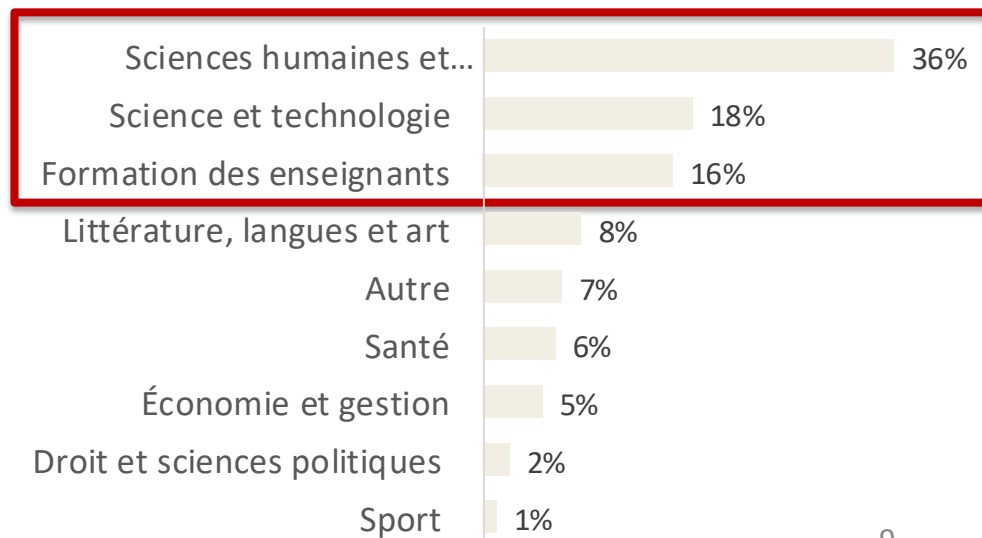
177



Niveau du cours (n=177)



Domaine du cours (n=177)



Résultats préliminaires



+ 20 composantes



Évaluation

+

Contexte

*En cours d'analyse
et de traitement*

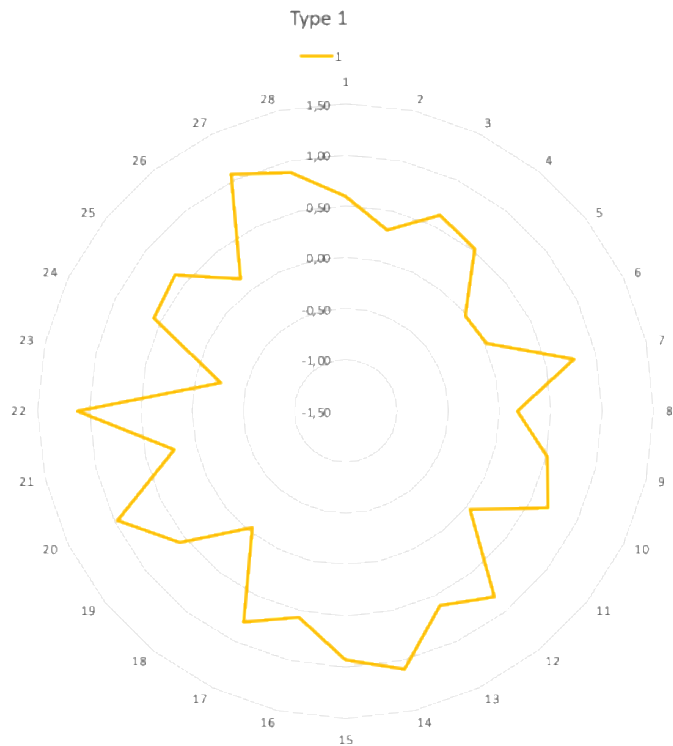
Les composantes

Dimensions	Composantes	
Présence/ distance	1	Fréquence des présentations de l'enseignant et des activités individuelles des étudiants (présentiel)
	2	Fréquence des activités en groupe (présentiel)
	3	Fréquence des activités à distance (synchrone)
	4	Fréquences des activités en groupe (distance asynchrone)
	5	Fréquence des activités individuelles (distance asynchrone)
	6	Fréquence des activités de présentation et d'échange (distance asynchrone)
Médiatisation	7	Fréquence d'utilisation des outils de partage, recherche, production et organisation
	8	Fréquence d'utilisation des ressources multimédia, d'autoformation et des outils d'évaluation
	9	Fréquence d'utilisation des outils de communication synchrone, de réflexivité et tableau de bord
	10	Fréquence d'utilisation des outils dynamiques (réalité virtuelle, sondage et réseaux sociaux)
	11	Fréquence d'utilisation des ressources textuelles et communication asynchrone écrite
	12	Fréquence d'utilisation des productions multimédias individuelles
	13	Fréquence des productions individuelles écrites
	14	Fréquence des productions collectives
	15	Fréquence de modification, diffusion ou production de contenus numériques

Les composantes

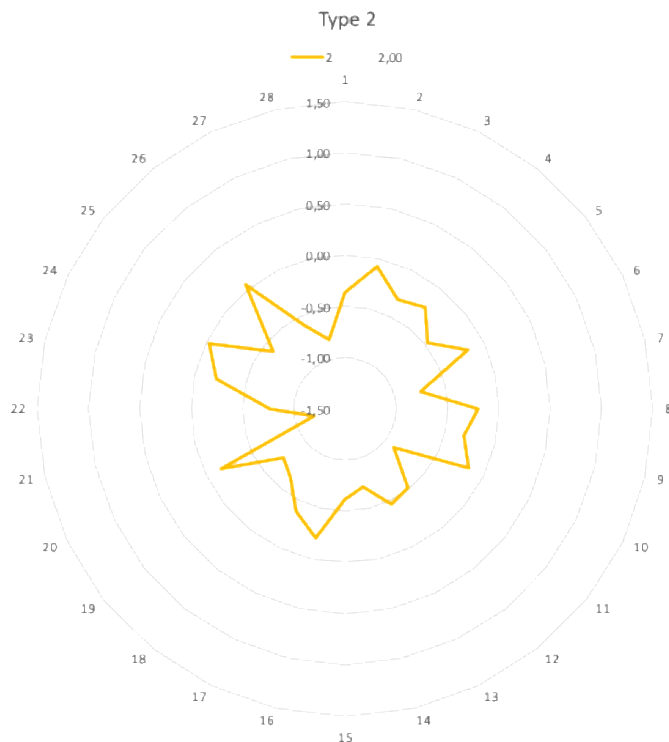
Dimensions	Composantes	
Médiation	16	Importance des objectifs de développement personnel et de perception de la présence à distance
	17	Importance des objectifs en lien avec le travail en groupe, savoir agir en contexte et les manipulations
	18	Importance des objectifs de développement des connaissances, de compétences et de la réflexivité
Accompagnement	19	Fréquence de l'accompagnement à distance
	20	Fréquence du soutien méthodologique, réflexivité, échanges
	21	Fréquence des explications et feedbacks
	22	Fréquence du soutien et de la collaboration entre pairs
Ouverture	23	Liberté de choix du rythme et de la durée
	24	Liberté de choix des objectifs, contenus et modes d'évaluation et de validation
	25	Liberté de choix des ressources et outils de communication
	26	Liberté de choix des modalités et méthodes d'apprentissage
	27	Fréquence de contribution des étudiants à la conception du cours
	28	Fréquence de recours à des ressources du monde socioprofessionnel

Type 1



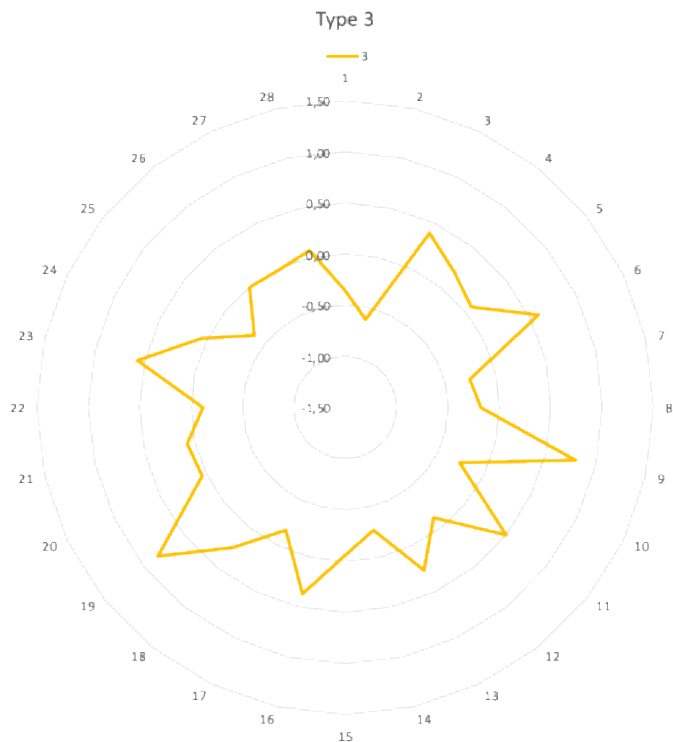
Dimensions	N°	Composantes	Type 1
Présence/ distance	1	Fréquence des présentations de l'enseignant et des activités individuelles des étudiants (présentiel)	++
	3	Fréquence des activités à distance (synchrone)	++
	4	Fréquences des activités en groupe (distance asynchrone)	++
Médiatisation	7	Fréquence d'utilisation des outils de partage, recherche, production et organisation	++
	9	Fréquence d'utilisation des outils de communication synchrone, de réflexivité et tableau de bord	++
	10	Fréquence d'utilisation des outils dynamiques (réalité virtuelle, sondage et réseaux sociaux)	++
	12	Fréquence d'utilisation des productions multimédias individuelles	++
	13	Fréquence des productions individuelle écrite	++
	14	Fréquence des productions collectives	+++
	15	Fréquence de modification, diffusion ou production de contenus numériques	++
Médiation	16	Importance des objectifs de développement personnel et présence à distance	++
	17	Importance des objectifs de travailler en groupe, savoir agir en contexte et manipulations	++
Accompagnement	19	Fréquence de l'accompagnement à distance	++
	20	Fréquence du soutien méthodologique, réflexivité, échanges	++
	22	Fréquence du soutien et de la collaboration entre pairs	+++
Ouverture	24	Liberté de choix des objectifs, contenus, modes d'évaluation et de la validation	++
	25	Liberté de choix des modalités d'apprentissage (indiv./coll., pédagogie, choix d'activités, présence/distance)	++
	27	Fréquence de contribution des étudiants à la conception du cours	+++
	28	Fréquence de cours à des ressources du monde socioprofessionnel	++

Type 2



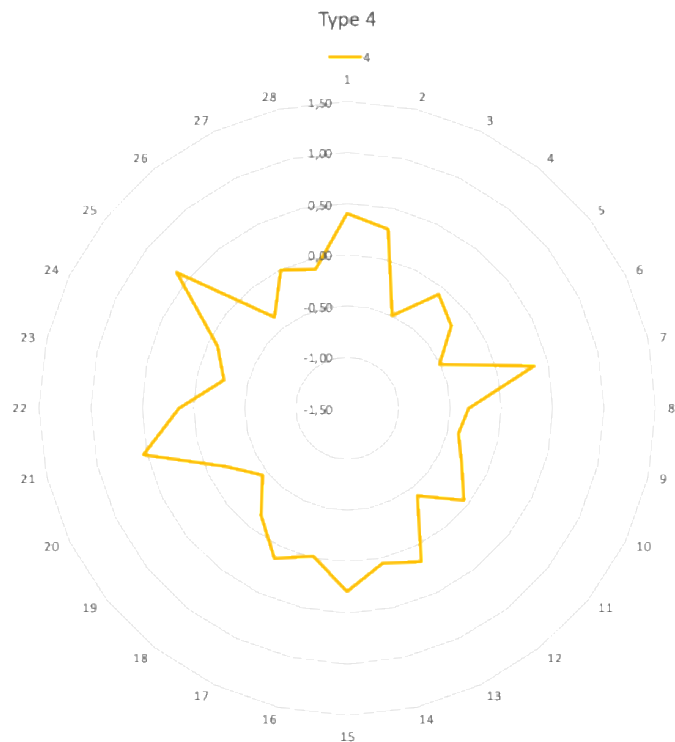
Dimensions	N°	Composantes	Type 2
Médiatisation	7	Fréquence d'utilisation des outils de partage, recherche, production et organisation	--
	11	Fréquence d'utilisation des ressources textuelles et communication asynchrone écrite	--
	12	Fréquence d'utilisation des productions multimédias individuelles	--
	14	Fréquence des productions collectives	--
	15	Fréquence de modification, diffusion ou production de contenus numériques	--
Médiation	18	Importance des objectifs de développement des connaissances, de compétences et de la réflexivité	--
Accompagnement	19	Fréquence de l'accompagnement à distance	--
	21	Fréquence des explications et feedbacks	---
	22	Fréquence du soutien et de la collaboration entre pairs	--
Ouverture	25	Liberté de choix des ressources et outils de communication	--
	27	Fréquence de contribution des étudiants à la conception du cours	--
	28	Fréquence de recours à des ressources du monde socioprofessionnel	--

Type 3



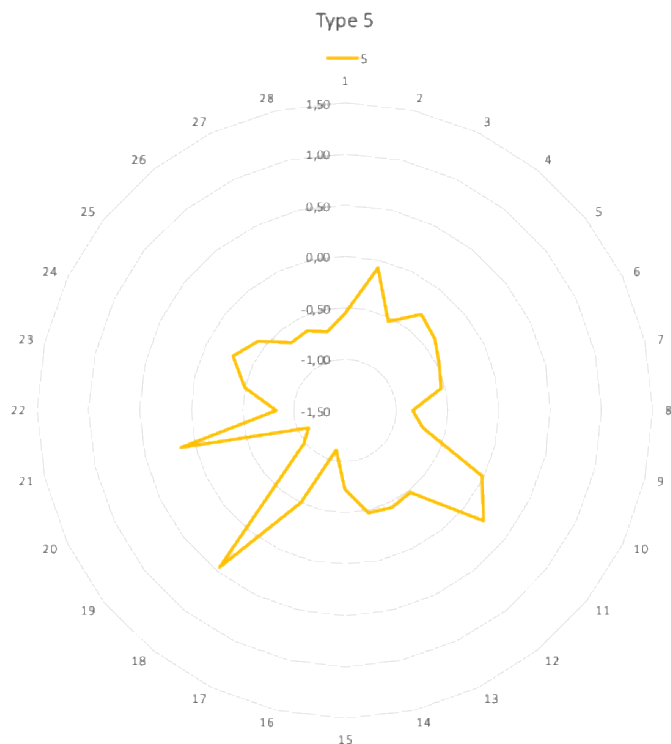
Dimensions	N°	Composantes	Type 3
Présence/ distance	2	Fréquence des activités en groupe (présentiel)	--
	6	Fréquence des activités de présentation et d'échange (distance asynchrone)	++
Médiatisation	9	Fréquence d'utilisation des outils de communication synchrone, de réflexivité et tableau de bord	++
Accompagnement	19	Fréquence de l'accompagnement à distance	++
Ouverture	23	Liberté de choix du rythme et de la durée	++

Type 4



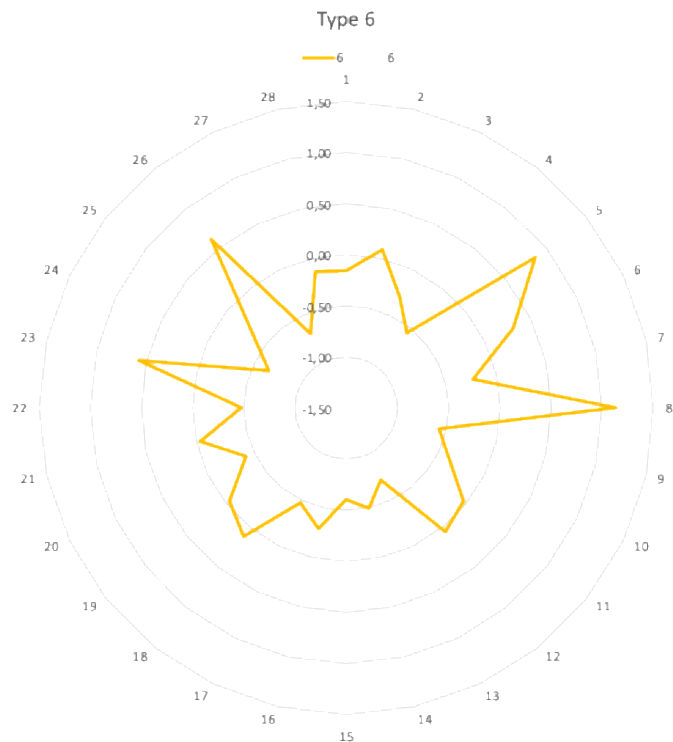
Dimensions	N°	Composantes	Type 4
Présence/distance	6	Fréquence des activités de présentation et d'échange (distance asynchrone)	--
Accompagnement	21	Fréquence des explications et feedbacks (enseignant actif)	++
Ouverture	25	Liberté de choix des ressources et outils de communication	++

Type 5



Dimensions	N°	Composantes	Type 5
Présence/distance	1	Fréquence des présentations de l'enseignant et des activités individuelles des étudiants (présentiel)	--
	3	Fréquence des activités à distance (synchrone)	--
Médiatisation	7	Fréquence d'utilisation des outils de partage, recherche, production et organisation	--
	8	Fréquence d'utilisation des ressources multimédia, d'autoformation et des outils d'évaluation	--
	9	Fréquence d'utilisation des outils de communication synchrone, de réflexivité et tableau de bord	--
	15	Fréquence de modification, diffusion ou production de contenus numériques (IA)	--
Médiation	16	Importance des objectifs de développement personnel et de perception de la présence à distance	---
Accompagnement	19	Fréquence du soutien méthodologique, réflexivité, échanges	--
	20	Fréquence des explications et feedbacks	---
	22	Fréquence du soutien et de la collaboration entre pairs	--
Ouverture	26	Liberté de choix des modalités et méthodes d'apprentissage	--
	27	Fréquence de contribution des étudiants à la conception du cours	--
	28	Fréquence de recours à des ressources du monde socioprofessionnel	--

Type 6



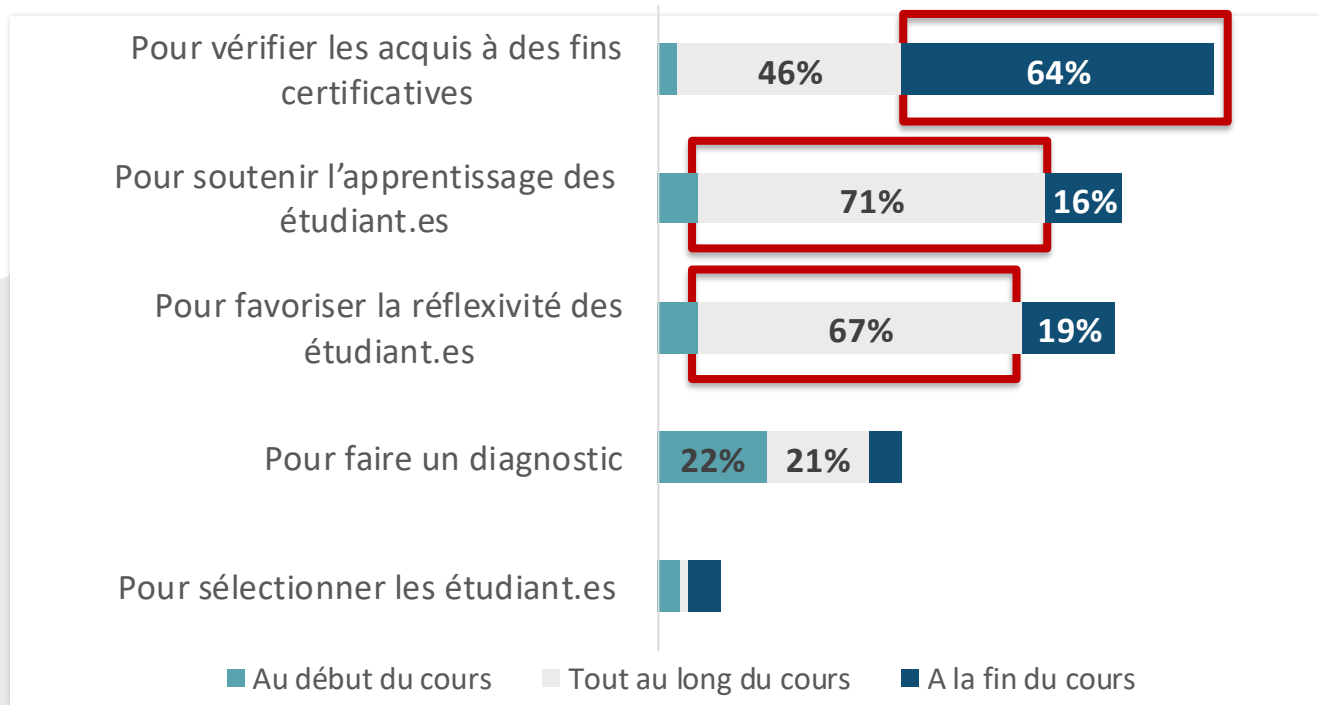
Dimensions	N°	Composantes	Type 6
Présence/ distance	4	Fréquences des activités en groupe (distance asynchrone)	--
	5	Fréquence des activités individuelles (distance asynchrone)	++
Médiatisation	8	Fréquence d'utilisation des ressources multimédia, d'autoformation et des outils d'évaluation	+++
	9	Fréquence d'utilisation des outils de communication synchrone, de réflexivité et tableau de bord	--
	13	Fréquence des productions individuelle écrite	--
	15	Fréquence de modification, diffusion ou production de contenus numériques (IA)	--
Ouverture	23	Liberté de choix du rythme et de la durée	++
	24	Liberté de choix des objectifs, contenus et modes d'évaluation et de validation	--
	26	Liberté de choix des modalités et méthodes d'apprentissage	++
	27	Fréquence de contribution des étudiants à la conception du cours	--

Synthèse des types

Dimensions	Composantes		Type 1	Type 2	Type 3	Type 4	Type 5	Type 6
Présence/ distance	1	Fréquence des présentations de l'enseignant et des activités individuelles des étudiants (présentiel)	++	-	-	+	--	-
	2	Fréquence des activités en groupe (présentiel)	+	-	--	+	-	+
	3	Fréquence des activités à distance (synchrone)	++	-	+	-	--	-
	4	Fréquences des activités en groupe (distance asynchrone)	++	-	+	-	-	--
	5	Fréquence des activités individuelles (distance asynchrone)	-	-	+	-	-	++
	6	Fréquence des activités de présentation et d'échange (distance asynchrone)	+	-	++	--	-	+
Médiatisation	7	Fréquence d'utilisation des outils de partage, recherche, production et organisation	++	--	-	+	--	-
	8	Fréquence d'utilisation des ressources multimédia et d'autoformation et outils d'évaluation	+	-	-	-	--	+++
	9	Fréquence d'utilisation des outils de communication synchrone, de réflexion et tableau de bord	++	-	++	-	--	--
	10	Fréquence d'utilisation des outils dynamiques (réalité virtuelle, sondage et réseaux sociaux)	++	-	-	-	-	-
	11	Fréquence d'utilisation des ressources textuelles et communication asynchrone écrite	+	--	+	-	+	-
	12	Fréquence d'utilisation des productions multimédias individuelles	++	--	-	-	-	+
	13	Fréquence des productions individuelle écrite	++	-	+	+	-	--
	14	Fréquence des productions collectives	+++	--	-	+	-	-
	15	Fréquence de modification, diffusion ou production de contenus numériques (IA)	++	--	-	+	--	--
Médiation	16	Importance des objectifs de développement personnel et de perception de la présence à distance	++	-	+	-	---	-
	17	Importance des objectifs en lien avec le travail en groupe, savoir agir en contexte et les manipulations	++	-	-	+	-	-
	18	Importance des objectifs de développement des connaissances, de compétences et de la réflexivité	-	--	+	-	+	+
Accompagne ment	19	Fréquence de l'accompagnement à distance	++	--	++	-	--	-
	20	Fréquence du soutien méthodologique, réflexivité, échanges actifs et enseignant facilitateur)	++	-	+	-	---	-
	21	Fréquence des explications et feedbacks	+	---	+	++	+	-
	22	Fréquence du soutien et de la collaboration entre pairs	+++	--	-	+	--	-
Ouverture	23	Liberté de choix du rythme et de la durée	-	-	++	-	-	++
	24	Liberté de choix des objectifs, contenus et modes d'évaluation et de validation	++	-	+	-	-	--
	25	Liberté de choix des ressources et outils de communication	++	--	-	++	-	-
	26	Liberté de choix des modalités et méthodes d'apprentissage	+	-	=	-	--	++
	27	Fréquence de contribution des étudiants à la conception du cours	+++	--	-	=	--	--
	28	Fréquence de recours à des ressources du monde socioprofessionnel	++	--	+	-	--	-

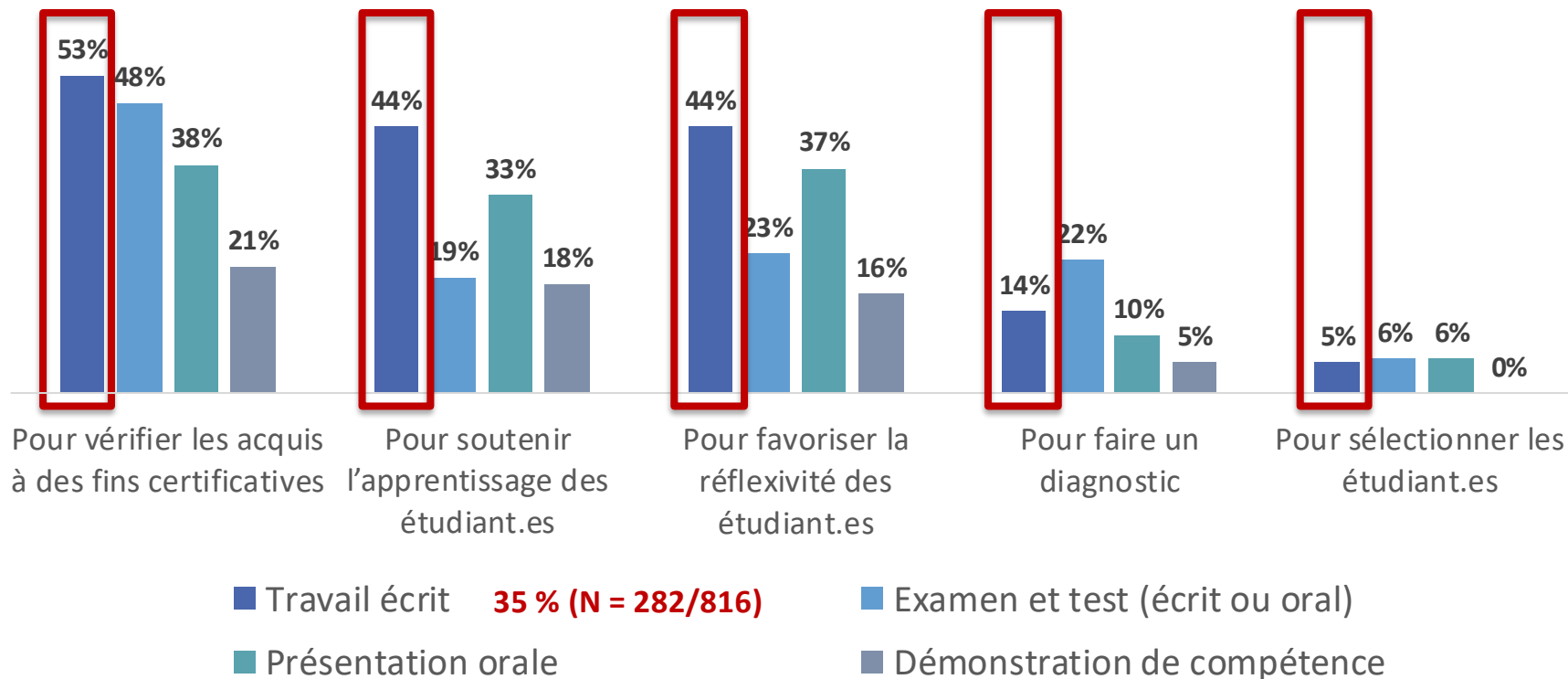


Zoom sur l'évaluation

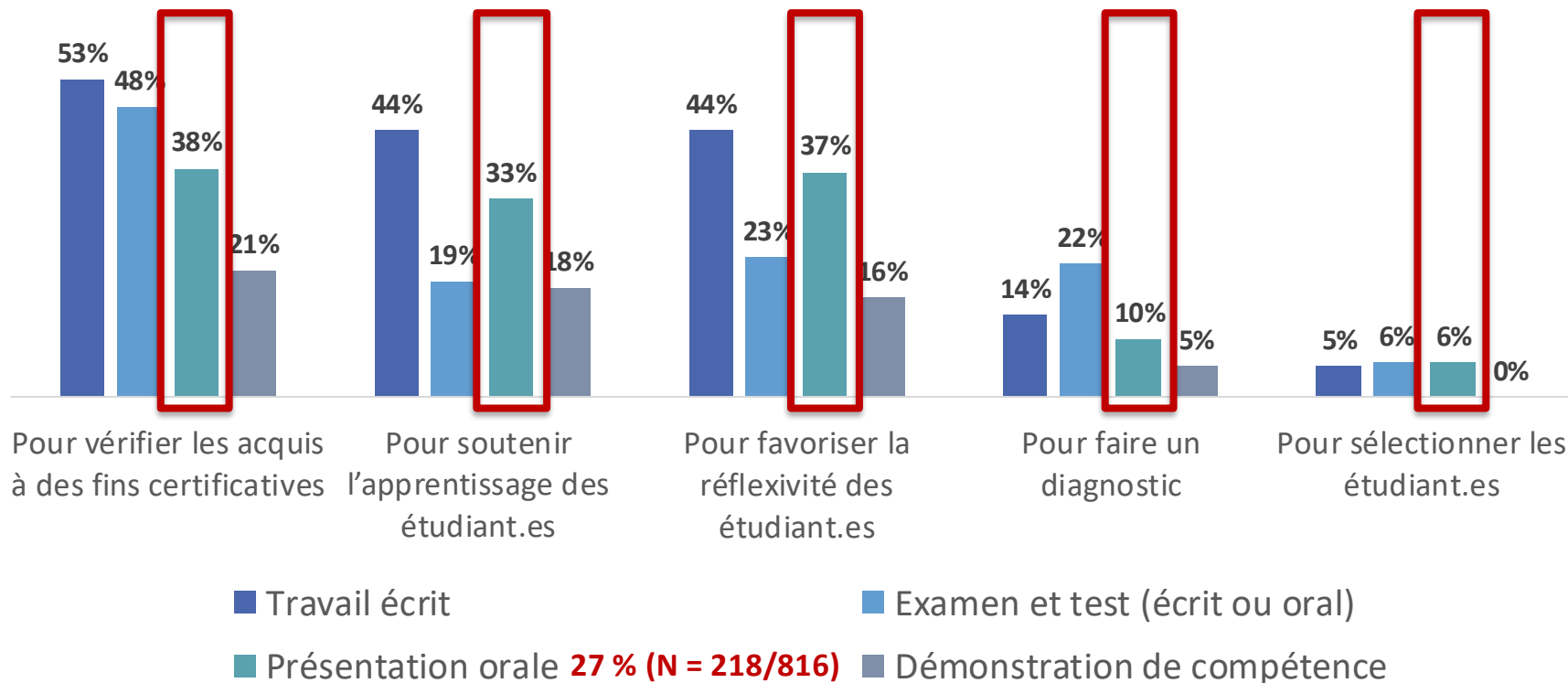


1. Quand et pourquoi proposez-vous une évaluation dans votre cours ? (n=177)

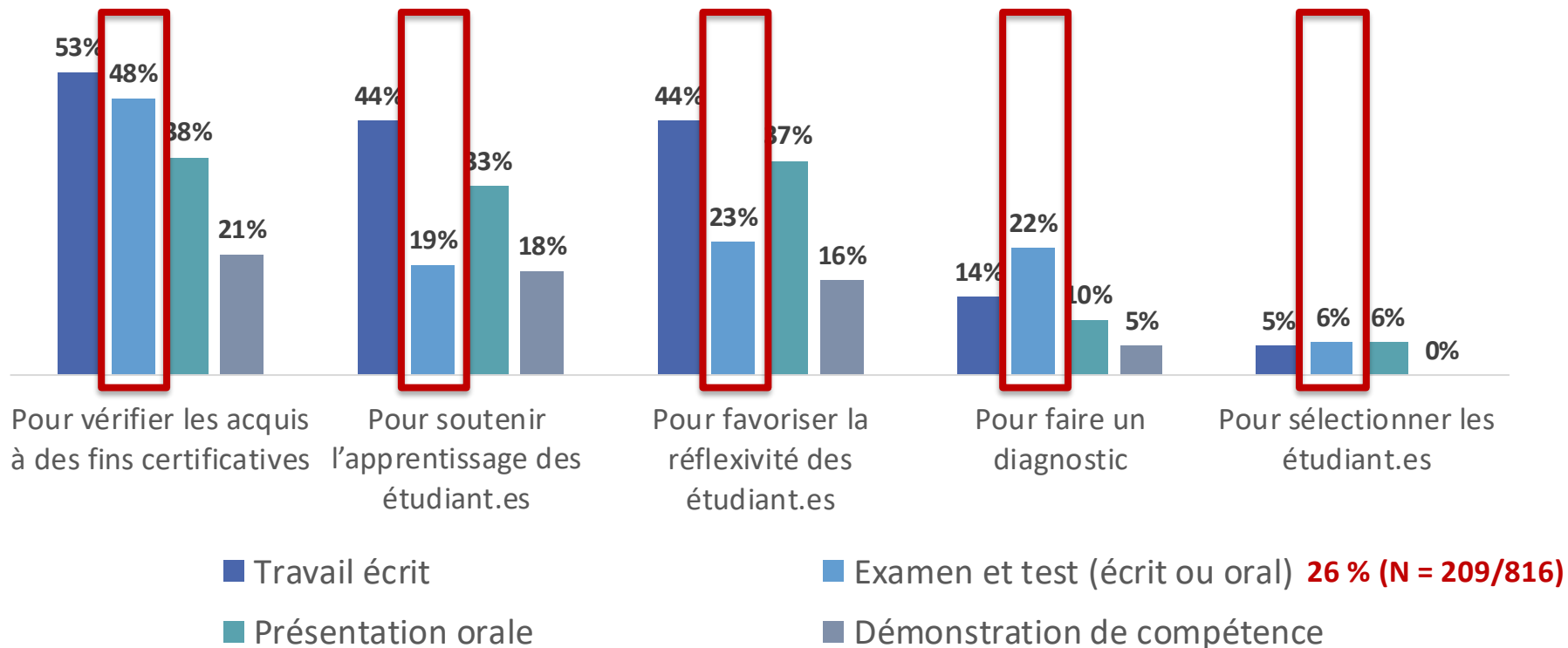
3. Quels types d'évaluation proposez-vous dans votre cours ?



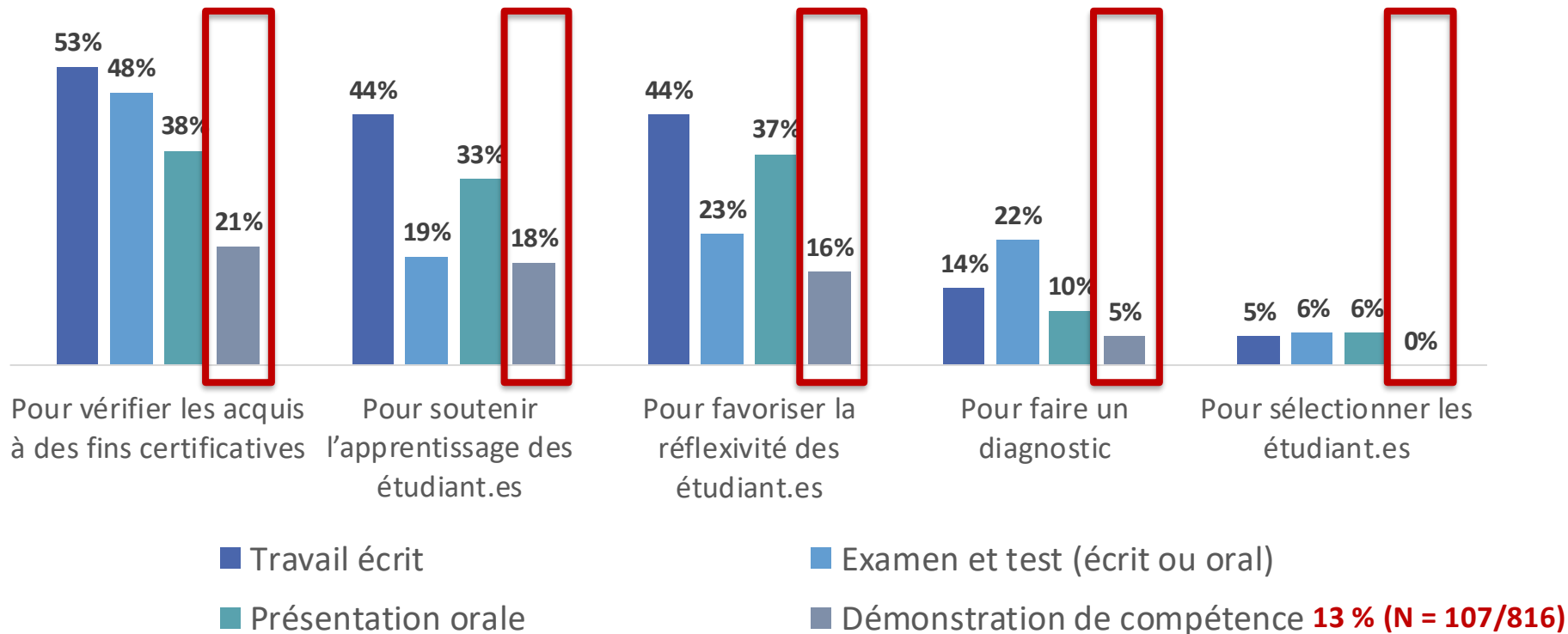
3. Quels types d'évaluation proposez-vous dans votre cours ?

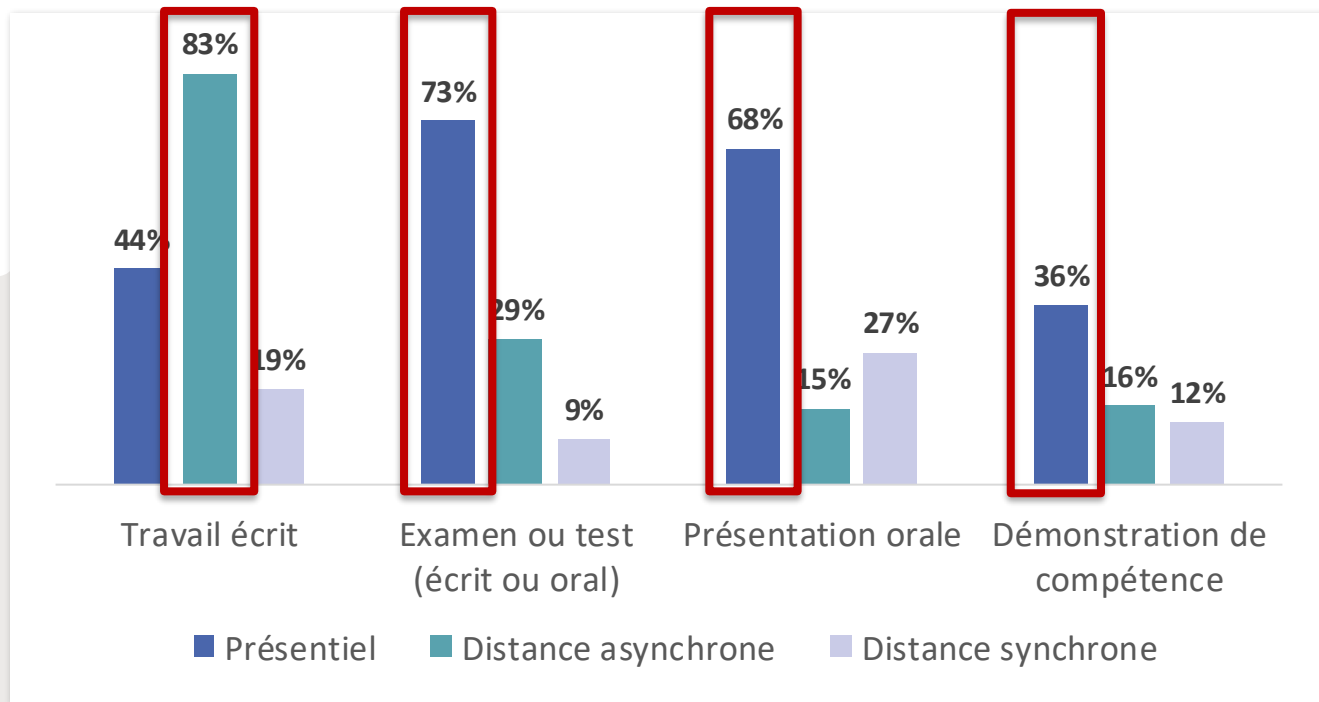


3. Quels types d'évaluation proposez-vous dans votre cours ?



3. Quels types d'évaluation proposez-vous dans votre cours ?





4. Quelles sont les méthodes d'évaluation utilisées dans votre cours ?

6. Comment utilisez-vous les outils numériques pour évaluer l'apprentissage dans ce cours ?

	En présentiel	À distance synchrone	À distance asynchrone	Total
Rédaction d'un article, d'un rapport ou d'une analyse à l'aide d'un outil de traitement de texte	60	24	101	185
Participation à des quiz, tests, sondages ou questionnaires en ligne	68	32	72	172
Création de supports de présentation pour les examens oraux	55	19	74	148
Partager des feedbacks à l'aide d'un outil numérique	38	29	69	136
Stockage de fichiers sur un cloud ou une plateforme	32	21	83	136
Création de portfolios numériques ou de carnets de bord	24	11	54	89
Création d'une vidéo, d'un podcast ou d'une image interactive	20	10	58	88
Utilisation d'outils de communication synchronisés pour les examens oraux (individuels ou en groupe)	27	35	14	76
Création de sites web, blogs ou wikis	14	7	27	48
Total	363	215	605	



Discussion et perspectives

Discussion

Diversité des pratiques d'évaluation dans les environnements d'apprentissage hybrides

- Flexibilité, multimodalité

Méthode d'évaluation la plus courante = travaux écrits et à distance asynchrones

- Utilisation croissante des outils d'IA par les étudiants (Decamps & Zanichelli, 2025 ; Sacré, 2025), en particulier pour les tâches liées à l'écriture (Ravšelj et al. 2025)
- Il existe un risque élevé que les travaux soumis aient été réalisés à l'aide de ces outils -> nécessité de repenser les formes d'évaluation ?!

Perspectives

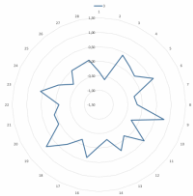


Évaluation

Finalisation des analyses et intégration dans la typologie



Suite des interprétations des composantes et des types



Conception d'un outil d'autopositionnement



En cours de recueil des données

Utilisation pour ajouter des dimensions si différences observées

Perspectives

Décrire les dispositifs

- Analyse des dimensions d'un dispositif hybride
- Typologie actualisée

Documenter les pratiques

- Analyse fine des EPA et de leur évolution

Comprendre les contextes

- Conditions institutionnelles et organisationnelles

Construire un modèle écosystémique

- Comprendre l'ensemble

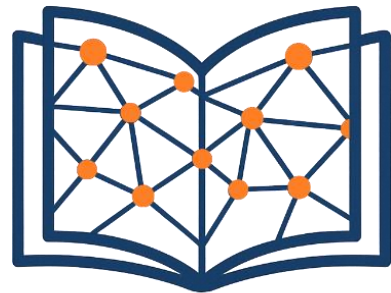
Bibliographie

- Charlier, B., & Peltier, C. (2024). Comprendre la dynamique de co-construction des environnements d'apprentissage hybrides : cadre d'analyse et pistes de recherche, *Distances et médiations des savoirs*, 45. <https://doi.org/10.4000/dms.9749>
- Decamps, S., & Zanichelli, A. (2025). L'intelligence artificielle en enseignement supérieur : Étude exploratoire des perceptions, usages et inégalités d'adoption des étudiants et étudiantes. *Revue internationale des technologies en pédagogie universitaire*, 22(3), 1. <https://doi.org/10.18162/ritpu-2025-v22n3-01>
- Deschryver, N., & Charlier, B. (dir.) (2012). *Dispositifs hybrides. Nouvelles perspectives pour une pédagogie renouvelée de l'enseignement supérieur. Rapport final*. <https://archive-ouverte.unige.ch/unige:23102>
- Peraya, D. (2010). Médiatisation et médiation. Des médias éducatifs aux ENT. Dans V. Liquète (Ed.), *Médiations* (p. 33-48). CNRS.
- Ravšelj, D., Keržič, D., Tomaževič, N., Umek, L., Brezovar, N., Iahad, N. A., Abdulla, A. A., Akopyan, A., Segura, M. W. A., AlHumaid, J., Allam, M. F., Alló, M., Andoh, R. P. K., Andronic, O., Arthur, Y. D., Aydin, F., Badran, A., Balbontín-Alvarado, R., Saad, H. B., ... Aristovnik, A. (2025). Perceptions des étudiants de l'enseignement supérieur à l'égard de ChatGPT : une étude mondiale des premières réactions. *PLOS ONE*, 20(2), e0315011. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0315011>
- Sacré, M. (2025). *Usages et perceptions des outils d'IA générative par les étudiants de l'Université du Luxembourg*. Université du Luxembourg.

À vos questions et/ou commentaires



natasha.noben@uni.lu
reginald.burton@uni.lu
nathalie.younes@uca.fr



HyPES

<https://hypes.hypotheses.org/>

