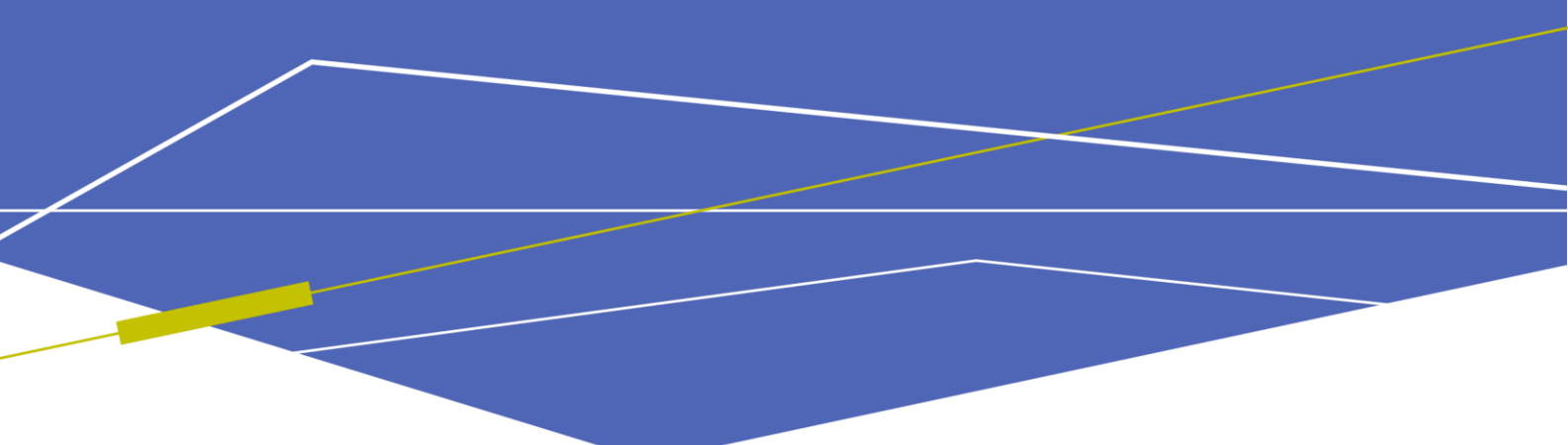


BORDERS IN PERSPECTIVE

UniGR-CBS Thematic Issue 10/2025

GRENZÜBERSCHREITENDE UNGLEICHHEITEN IN DER GROSREGION | INÉGALITÉS TRANSFRONTALIÈRES DANS LA GRANDE RÉGION



UNIVERSITÄT DES SAARLANDES & UNIVERSITÉ DU LUXEMBOURG
Ulla Connor, Lola Aubry (Hrsg. | Édts.)

Ulla Connor
Postdoctoral researcher
Research training group Europe
Cluster for European Research
Saarland University

Lola Aubry
Marie Curie fellow
Associate researcher at Pacte
Grenoble Alpes University, France

UniGR-Center for Border Studies
Saarbrücken/Luxembourg 2025
DOI:[10.5281/zenodo.15411184](https://doi.org/10.5281/zenodo.15411184)

ACKNOWLEDGMENTS

We would like to thank all authors of this thematic issue for their committed contributions, their valuable insights, and, not least, for their patience throughout the collaborative editing and publication process. The stimulating discussions that originated during an interdisciplinary workshop at Saarland University in spring 2024 laid the foundation for the contributions in this volume.

The workshop – and subsequently this publication – would not have been possible without the generous support of the Internationalization Fund of Saarland University. We are sincerely grateful for this support. We would also like to thank the Cluster for European Research (CEUS) for its invaluable support in the promotion and organisation of the workshop.

Our special thanks also go to the UniGR-Center for Border Studies which enabled the present contributions to be published in the series “Borders in Perspective” and provided us with academic support throughout the conceptual and editorial process.

Gefördert durch den
Internationalisierungsfonds



UNIVERSITÄT
DES
SAARLANDES



Grenzüberschreitende Ungleichheiten in der Großregion | Inégalités transfrontalières dans la Grande Région

Abstract

DE Im Zuge der europäischen Integration haben Grenzregionen neue Aufmerksamkeit erfahren: von nationalen Randlagen wandelten sie sich zu Räumen der Zusammenarbeit und Entwicklung. Dennoch bleiben soziale und wirtschaftliche Ungleichheiten in ihren grenzüberschreitenden Dimensionen in diesen Regionen in der Forschung noch randständig. Dieses Themenheft widmet sich dieser Forschungslücke anhand der Großregion, die Luxemburg, Wallonien, Grand Est, das Saarland und Rheinland-Pfalz umfasst. Trotz fortgeschrittener wirtschaftlicher Integration bestehen erhebliche Disparitäten bei Einkommen, Wohnraum und Zugang zu öffentlichen Dienstleistungen. Die versammelten Beiträge untersuchen, wie diese Ungleichheiten Arbeitsmärkte, Mobilität und gesellschaftlichen Zusammenhalt prägen und zugleich die Grenzen bestehender statistischer Instrumente zur Erfassung grenzüberschreitender Dynamiken aufzeigen. Von der Rolle von Lohnunterschieden über Immobilienpreise bis hin zu grenzüberschreitenden Arbeitsmobilitäten beleuchten die Autor:innen die Ambivalenzen der Integration. Die Großregion dient hierbei als exemplarisches Untersuchungsfeld, um grenzüberschreitende Ungleichheiten sichtbar zu machen und die wissenschaftliche Auseinandersetzung mit sozialer Marginalisierung jenseits nationaler Kontexte in Europa zu erweitern.

Grenzregion, Ungleichheiten, Arbeitsmobilität, Wohnraumbeschaffung, soziale Kohäsion, Großregion

FR Avec l'intégration européenne, les régions frontalières ont acquis une nouvelle importance, passant de zones périphériques marginalisées à des espaces de coopération et de développement. Pourtant, les inégalités sociales et économiques dans leur dimension transfrontalière restent encore marginales dans la recherche sur ces régions. Ce numéro thématique aborde cette lacune à travers l'exemple de la Grande Région, un espace transfrontalier comprenant le Luxembourg, la Wallonie, le Grand Est, la Sarre et la Rhénanie-Palatinat. Malgré une forte intégration économique, cette région demeure marquée par des écarts importants en matière de revenus, d'accès au logement et aux services publics. Les contributions réunies ici analysent comment ces disparités façonnent la mobilité, le marché du travail et la cohésion sociale, tout en soulignant les limites des outils statistiques traditionnels pour saisir la complexité des dynamiques transfrontalières. Ce numéro ambitionne ainsi de rendre visible la spécificité des inégalités transfrontalières et d'enrichir la réflexion scientifique sur les formes contemporaines de marginalisation en Europe.

Région frontalière, inégalités, mobilité du travail, accès au logement, cohésion sociale, Grande Région

EN European integration has redefined border regions from national peripheries to spaces of opportunity and cooperation. However, social and economic inequalities in their cross-border dimension remain marginal in research on these regions. This thematic issue addresses this gap through the case study of the Greater Region, encompassing Luxembourg, Wallonia, Grand Est, Saarland, and Rhineland-Palatinate. Despite advanced economic integration, the region exhibits stark disparities in income, housing, and public service access. The contributions presented examine how such inequalities shape labour markets, mobility, and social cohesion, while also addressing the shortcomings of current statistical tools to capture transborder dynamics. From the role of wage differentials in driving cross-border work to the housing pressures on surrounding territories, this issue highlights how integration processes can produce both inclusion and exclusion. By focusing on the Greater Region, it contributes to broader debates about inequality beyond national frameworks and underscores the necessity of transnational analytical tools for understanding marginalisation within a unified Europe.

border region, inequalities, labour mobility, housing access, social cohesion, Greater Region

Inhalt | Table des matières

Introduction: Cross-Border inequalities. An exploration in the Greater Region

Lola Aubry, Ulla Connor

5

Les écarts de revenus dans les espaces transfrontaliers : des moteurs de la mobilité transfrontalière

Rachid Belkacem

12

L'accumulation de richesses et l'accentuation d'inégalités sociales dans un espace charnière de la Grande Région : le cas du Nord lorrain

Stéphane Cridlig

25

Grenzüberschreitende Ungleichheiten auf dem Wohnungsmarkt? Die rheinland-pfälzische Grenzregion zu Luxemburg

Michael Mießner

48

Grenzüberschreitende Ungleichheiten im Wohnen: geographische Erkundungen der residentiellen Mobilität im saarländisch-lothringischen Grenzraum

Carola Fricke

67

Les travailleurs frontaliers atypiques face aux inégalités transfrontalières : éclairages et défis

Mădălina Mezaros, Constance Uyttebrouck, Magdalena Górczyńska-Angiulli, Antoine Paccoud

79

Divergenz in europäischen Grenzregionen und die moralische Legitimität der Wohnmigration

Elisabeth Boesen

97

Marché du travail transfrontalier : différentiels et interdépendances

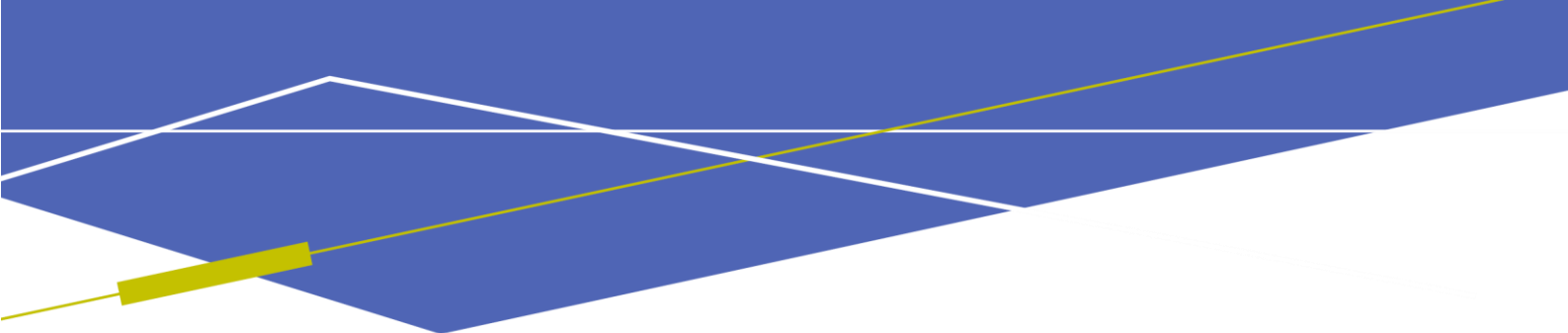
Isabelle Pigeron-Piroth, Kerry Schiel

112

Grenzüberschreitende Ungleichheiten in der Großregion – Perspektiven und Daten

Alexa Himbert

126



Cross-Border inequalities. An exploration in the Greater Region

Lola Aubry, Ulla Connor

SUGGESTED CITATION

Aubry, L. and Connor, U. (2025): 'Introduction: Cross-Border Inequalities. An Exploration in the Greater Region', in Connor, U. and Aubry, L. (eds.): *Grenzüberschreitende Ungleichheiten in der Großregion | Inégalités transfrontalières dans la Grande Région*. UniGR-CBS Thematic Issue. Borders in Perspective. Vol. 10: pp. 5-11, Saarbrücken/Luxembourg. DOI: 10.5281/zenodo.15411184

Introduction

With the process of European integration, border regions within Europe have gained renewed attention. While they have traditionally been perceived as marginalized peripheries within national settings, European integration has redefined them under the goals of the integration process. Within these narratives, border regions transform from “peripheral areas into areas of growth and opportunities” (EC, 2017, p. 2), symbolising the change for which the integration process stands.

In this context, ‘cross-border integration’ has become one of the key concepts used in the European Union policy to address the goal of territorial cohesion (Sohn and Durand, 2020, pp. 236-237). Therefore, different efforts have been made to support border regions in the process of a joint development across borders and further homogenisation within the European territory. One of the examples are funding instruments such as Interreg that promote “regional development and cohesion, and reducing economic disparities” (Interreg, 2025).

Although social inequalities are frequently emphasised as a key challenge of European integration (Mehlbye et al., 2019; Heidenreich, 2022), they do not appear at the centre of the field of academic research on cross-border regions and cooperation within Europe. An encompassing theoretical and empirical focus on inequalities is still underdeveloped in the field. For example, in the comprehensive “Critical Dictionary on Borders, Cross-Border Cooperation and European Integration” (Wassenberg and Reitel, 2020),

neither “inequality” nor “cross-border inequalities” are central concepts. In general, there are only a few studies in the field that use these terms – for instance, to analyse the transnationalisation of perceived inequality in border regions (Schäfer et al., 2012) or to examine the relationship between cross-border commuting or the different access to resources and inequality (Edzes et al., 2022; Gumy et al., 2022). Regarding the overall field of border region research within Europe, especially cross-border studies, alternative terms such as “asymmetry” (Jakubowski and Wójcik, 2024) or “discontinuity” (Grasland et al., 2020, p. 123), seem to be preferred to address social or economic differences in border regions.

This tendency in the field of border region research contrasts with the historically well-established and developed field of inequality research (e.g., Wagle 2023; Jodhka and Rehbein, 2024). In social sciences, inequality is seen as a relational concept that captures the connection between individuals’ social positions and the structures of privilege or disadvantage that they experience (Pfaff, 2018, p. 64). Social inequality is understood to be the result of people’s interrelated actions, emphasising the dynamic and constructed nature of disparities. This perspective highlights the processes of “doing inequality” (Behrmann et al., 2018) that refer to the ways in which social practices continuously produce and reinforce unequal structures. Inequality research examines, for instance, how income is linked to education or how poverty is socially reproduced. More recent studies increasingly focus on the intersections of gender, migration and the body in shaping unequal life

chances (Jodhka and Rehbein, 2024). Scientific research highlights inequalities, makes them visible and comprehensible as well as aims at reducing marginalisation in social settings.

However, when it comes to questions of inequality in European border regions, the academic field of inequality research offers few insights. Border regions seem to have not yet received particular attention in the field of inequality research, which may be attributed to the specific perspectives of investigation within this field. Traditionally, inequality research focuses on national contexts, which has often led to accusations of 'methodological nationalism' (Beck 2002, p. 56; Weiß, 2020, p. 334). To address this criticism, approaches have increasingly emerged that focus on the transnational and global study of inequality, comparing countries, for example, or studying cross-border movements (Weiß, 2017; Amelina, 2021). Yet, despite this more transnational orientation, the empirical field of internal European border regions is still relatively underexplored.

However, there is considerable evidence suggesting that border regions undergo specific developments in the context of European integration, which also impact and transform inequality dynamics in unique ways. Unlike other regions, they are sites of both opportunity and marginalisation, influenced by cross-border interactions, differing national policies and the challenges of integration. In this context, Sohn (2020, p. 139), for example, highlights the sometimes paradoxical effects of borders within these regions: "borders remain both an opportunity and a constraint, an ambiguous source of advantages and struggles. Their mobilisation as resources frequently sustains an unequal process of development that benefits more one side of the border than the other". In particular, asymmetries in cross-border labour markets and wages shape the forms of inequalities in border regions (Edzes et al., 2022; Gummy et al., 2022). Furthermore, unequal access to public services (e.g. education) and social protection systems (Mangels et al., 2018; Pigeron-Piroth and Belkacem 2020; Ulrich et al., 2025), the institutional fragmentation or cross-border governance challenges (Noferini et al., 2019) as well as any cultural and linguistic differences create a specific context for inequalities.

The Greater Region as a Case Study

For this thematic issue, we will explore this topic using the example of the Greater Region (French: *Grande Région*, German: *Großregion*). The Greater Region is a cross-border region and cooperation area encompassing five sub-regions today: Luxembourg, Wallonia (Belgium), Grand Est (France), Saarland (Germany) and Rhineland-Palatinate (Germany). For the purpose of the present thematic issue the Greater Region serves as an excellent research field for cross-border inequalities because it not only demonstrates advanced integration in the cross-border region, but also exhibits at the same time significant disparities in wealth among its sub-regions (IBA, 2022, p. 72).

Some typical characteristics of the Greater Region include the highly integrated cross-border labour market with growing numbers of cross-border workers that tie together the economically diverse sub-regions, ranging from Luxembourg's strong financial sector to structurally weaker rural and (former) industrial areas (Pigeron-Piroth et al., 2023). As Hartz and Caesar state, compared to other border regions within Europe, the Greater Region is relatively large (total area of 65,401 km²) with a population of 11.4 million. The Greater Region has a long tradition of cross-border cooperation on different levels since the 1970s. Cooperation efforts align with European policies, striving for more integration and cohesion in the border region (Hartz and Caesar, 2022, p. 48-53). Despite these efforts, social and political tensions between the sub-regions continue to arise, especially when it comes to labour market inequalities or attempts to negotiate fairer cross-border taxation (Evrard, 2024; Evrard, 2021, p. 853).

Contributions to this issue

The contributions gathered in this thematic issue are the result of a workshop organised at the Saarland University in 2024, bringing together researchers from various disciplines to explore the concept of cross-border inequalities through the example of the Greater Region. The contributions offer a starting point and diverse approaches to understanding how inequalities shape border spaces and, conversely, how border contexts contribute to the production and transformation of inequalities. The authors discuss empirical cases as well as the concept of cross-border inequalities, and raise questions regarding its definitions, relevance, and further development.

A major theme explored in this issue are the consequences of regional inequalities regarding income and their consequences for the border region's dynamics. **Belkacem** investigates how income inequalities act as a key driver of mobility in the region. The contribution demonstrates how significant wage differentials between Luxembourg and its neighbouring regions, combined with variations in the cost of living, incentivise cross-border work. **Cridlig** extends this discussion by showing how the concentration of capital in Luxembourg triggers processes of 'social filtering' in adjacent border areas. Through this mechanism, income disparities lead to differentiated access to housing, education and public services, deepening socio-spatial inequalities. This contribution highlights how economic power in one region can have far-reaching effects on the social fabric of neighbouring territories, challenging simplistic narratives of border regions as homogenising spaces.

Other contributions investigate how housing disparities and cross-border mobilities lead to new forms of social inequality. **Mießner** explores how rising real estate prices and property investment patterns radiate outwards from central Luxembourg into surrounding areas, including Rhineland-Palatinate. The study reveals that areas with strong transport connections to Luxembourg experience particularly sharp increases in housing prices, driven by disparities in investment returns and ground rent values. The contribution argues that these dynamics not only reshape local housing markets but also raise concerns about the displacement of long-term residents, reinforcing patterns of exclusion within the border region.

Expanding on this perspective, **Fricke** examines housing inequalities in the Saar-Lorraine border region, focusing on disparities between France and Germany and their impact on residential mobility. The contribution adopts a geographical lens to analyse the structure of transborder housing markets, the role of urban planning policies and the uneven application of housing regulations across national borders. The study emphasises the importance of understanding housing as both a social practice and a spatial factor shaping cross-border inequalities.

The contribution from **Mezaroş, Uyttebrouck, Górczyńska-Angiulli** and **Paccoud** adds another layer to this discussion by analysing 'atypical' cross-border workers – individuals who previously resided in Luxembourg but have since relocated to neighbouring countries while maintaining employment in Luxembourg. The authors argue that this phenomenon intensifies inequalities in housing access, as increased

demand from cross-border workers drives up prices and limits affordable housing options for local residents. By examining how this mobility pattern reinforces social and economic disparities, this contribution provides insights into the broader implications of cross-border integration on housing markets.

Beyond the economic and territorial dimensions, **Boesen** takes a qualitative approach to these 'atypical' mobilities. The contribution demonstrates how Luxembourgish residents in German border villages constitute a privileged group that challenges traditional migration narratives. Beyond shedding light on mobility and inequality in Western European border regions, the study of these 'privileged migrants' raises broader questions about the moral legitimacy of migration: what justifies leaving one's home country, and on what grounds can one claim a place in a new community?

Several contributions in this issue engage with the persistent conceptual and empirical challenges that arise when studying inequalities in cross-border contexts. **Cridlig**, drawing on Maurin, makes an important theoretical distinction between *difference* and *inequality*. While *difference* refers to neutral distinctions between groups or territories, *inequality* implies a structural imbalance, where access to resources, opportunities and rights is distributed unequally. This conceptual distinction is particularly relevant in border regions where differences between regions are at the heart of the specificity of inequality dynamics. In that context, **Pigeron-Piroth** and **Kerry** emphasise the importance of identifying regional differentials as a means of studying cross-border inequalities. The contribution highlights key labour market disparities, including differences in unemployment rates, wages, cost of living and job availability. However, the study also underscores the challenges of measuring and comparing these inequalities, given that most economic and social indicators remain nationally framed. The authors identify two main obstacles: the lack of harmonised and comparable data across different territories, which complicates cross-border analysis, and the limitations of national statistical frameworks, which are ill-suited to capturing the transnational interdependencies of border labour markets. These challenges are exemplified by Luxembourg's GDP per capita, which fails to account for the fact that 45.6% of the country's workforce resides outside its borders. This case illustrates the need for new methodological approaches capable of capturing the complexity of cross-border socio-economic interactions.

The contribution from **Himbert** (Interregional Labour Market Observatory - IBA OIE) examines efforts to improve the measurement and analysis of cross-border labour market inequalities for the Greater Region. For over two decades, the IBA OIE has compiled and analysed comparable labour market data, offering crucial insights for policymakers seeking to understand cross-border migration patterns and economic interdependencies. However, challenges remain: while Eurostat provides harmonised data at the European level, detailed indicators for the Greater Region require the collaboration of national statistical offices and regional partners. Differences in survey methodologies and economic structures create discrepancies, requiring careful contextualisation and harmonisation. This contribution underlines the need for improved cross-border data infrastructures to enable more accurate assessments of labour market inequalities and to support evidence-based policymaking.

Taken together, these contributions about the Greater Region exemplify how inequalities are not confined to national contexts but are actively shaped by cross-border interactions. This highlights the urgent need for a research perspective that transcends national borders. Making cross-border dimensions of inequality visible and systematically examining their interplay with national inequalities are key scientific challenges. In particular, exploring how national and transnational inequalities intersect will provide a more comprehensive understanding of social and economic disparities in border regions.

Limits and Perspectives

The contributions presented in this thematic issue offer an overview of some key topics through which cross-border inequalities can be explored. Against this, several tasks can be identified to expand and develop further the research questions and perspectives on cross-border inequalities:

1. Mapping the Social Dimensions of Cross-Border Inequalities: Despite the different topics and various approaches presented in this thematic issue, several critical aspects remain insufficiently addressed. These are, for example, the unequal access to healthcare and public services (Mangels and Wohland, 2018), the different opportunities for participating in the cross-border labour market as well as disparities in education or youth and child welfare systems (Zöller, 2019; Schröder and Zöller, 2020). Furthermore, the broader implications of these

inequalities on social mobility and life opportunities require further examination. A comprehensive compilation of the various social areas in which cross-border inequalities play a role – whether in the Greater Region or other border regions – has yet to be fully undertaken. Furthermore, in future research, more attention should be paid to the interplay between different forms of cross-border inequalities as well as between cross-border and national forms.

2. Understanding Lived Experiences through Qualitative Approaches: While statistical comparisons shed light on income disparities and poverty risks, they do not fully capture the lived experiences of inequality and marginalization. Understanding how inequalities are perceived and experienced at individual and community levels is crucial, as these experiences can generate social tensions and impact cohesion within border regions. Qualitative research methods, including interviews and ethnographic studies, are essential for uncovering these dimensions (as shown by Boesen in this thematic issue). Future research should prioritise exploring how actors in the Greater Region perceive and navigate cross-border inequalities in their daily lives and in their relationships with others.

3. Integrating Intersectional Perspectives into Border Inequality Research: Research on cross-border inequalities has yet to fully integrate an intersectional perspective. Current studies often overlook how factors such as gender, age, ethnicity and migration status interact with economic and social inequalities in the border region. Incorporating an intersectional perspective can provide a more nuanced understanding of how multiple dimensions of inequality shape lived experiences in border regions. This approach not only enriches theoretical debates but also informs more inclusive policy responses to cross-border disparities.

4. Investigating the Societal Impacts of Cross-Border Disparities: The complexity of cross-border inequalities requires not only identifying their structural determinants but also assessing their broader impact on social integration. A key question remains whether all social groups benefit equally from cross-border integration or whether some are systematically excluded from its advantages. Future research should examine how these inequalities influence political participation, access to rights and social

cohesion within border regions. A related perspective could also focus on voting behaviour and support for the EU (or Euroscepticism) and its interplay with cross-border inequalities. Furthermore, the connection between income inequality and the success of far-right parties might be an additional topic for further research in the border region.

5. Comparing Border Dynamics across European Contexts: A critical next step is also to assess to what extent the findings from the Greater Region are transferable to other cross-border regions in the European context. Comparative research across different border regions – such as those between France and Germany, or other EU internal borders – would help identify broader patterns of inequality and their structural determinants. A comparative approach could provide deeper insights into the specific mechanisms shaping inequalities in European cross-border regions and contribute to the development of more effective policy responses.

Overall, this thematic issue and its contributions demonstrate the importance of the different topics related to inequality for the Greater Region as a cross-border region in the process of integration. Bringing together these different perspectives under the concept of cross-border inequalities appears to be a productive approach, allowing the transition from singular studies and topics towards the development of a shared research field with common perspectives, research questions and concepts across different empirical fields and approaches. The authors of this thematic issue provide important insights and discussion points that promise to foster a fruitful ongoing exchange for further development.

REFERENCES

- Amelina, A. (2021) 'Theorizing large-scale societal relations through the conceptual lens of cross-border assemblages', *Current Sociology*, Vol. 69 No. 3, pp. 352-371.
- Beck, U. (2002) *Macht und Gegenmacht im globalen Zeitalter*. Neue weltpolitische Ökonomie, Suhrkamp, Frankfurt am Main.
- Behrmann, L., Eckert, F., Gefken, A. and Berger, P. A. (Eds.), (2018) 'Doing Inequality' *Prozesse sozialer Ungleichheit im Blick qualitativer Sozialforschung*, Wiesbaden, Springer VS.
- Edzes, A., van Dijk, J., and Broersma, L. (2022) 'Does cross-border commuting between EU-countries reduce inequality?' *Applied Geography*, Vol. 139 Article 102639.
- Evrard, E. (2024) Dans la Grande Région, 'il y a effectivement un rapport d'inégalité et de domination', virgule <https://www.virgule.lu/luxembourg/dans-la-grande-region-il-y-a-effectivement-un-rapport-d-inegalite-et-de-domination/7758749.html> (Accessed 26 March 2025)
- Evrard, E. (2022) 'Reading EUropean borderlands under the perspective of legal geography and spatial justice', *European Planning Studies*, Vol. 30 No. 5, pp. 843-859.
- Grasland, C., Ysebaert, R., and Guérois, M. (2020) 'Border discontinuities', in Wassenberg B., Reitel B. (Eds.) *Critical Dictionary on Borders, Cross-Border Cooperation and European Integration*, Peter Lang, pp. 123-126.
- European Commission (2017) *Communication from the Commission to the Council and the European Parliament: Boosting growth and cohesion in EU border regions* (No. COM/2017/0534). https://ec.europa.eu/regional_policy/en/information/publications/communications/2017/boosting-growth-and-cohesion-in-eu-border-regions (Accessed 31 March 2025).
- Gumy, A., Drevon, G. and Kaufmann, V. (2022) 'Inequalities in access to cross-border resources? An analysis based on spatio-temporal behaviours in the cross-border area of Greater Geneva', *European Urban and Regional Studies*, Vol. 29 No. 1, pp. 85-106.
- Hartz, A. and Caesar, B. (2022) 'A short profile of the Greater Region and the Upper Rhine region', in Pallagst, K., Hartz, A. and Caesar, B. (Eds.), *Border Futures – Zukunft Grenze – Avenir frontière - The future viability of cross-border cooperation*, *Arbeitsberichte der ARL* 33, Hannover; 46-61. <https://www.econstor.eu/bitstream/10419/258994/1/1802576487.pdf> (Accessed 31 March 2025).
- Heidenreich, M. (2022) *Die doppelte Spaltung Europas. Territoriale und soziale Ungleichheiten als zentrale Herausforderungen der europäischen Integration*, Wiesbaden, Springer.

- IBA – Interregionale Arbeitsmarktbeobachtungsstelle (2022) Bericht zur wirtschaftlichen und sozialen Lage der Großregion 2021/2022 für den Wirtschafts- und Sozialausschuss der Großregion (WSAGR). https://www.iba-oie.eu/fileadmin/user_upload/IBA-OIE/Publikationen/WSAGR-Bericht/2022_Rapport_CESGR_WSAGR_Bericht_2021_2022.pdf (Accessed 5 March 2024).
- Interreg (2025) Why Interreg matters, <https://interreg.eu/about/what-is-interreg/> (Accessed 31 March 2025).
- Jakubowski, A. and Wójcik, P. (2024) 'Towards cohesion at the interface between the European Union states? Cross-border asymmetry and convergence', *Regional Studies*, Vol. 58 No. 1, pp. 194-207.
- Jodhka, S.S. and Rehbein, B. (Eds.) (2024) *Global Handbook of Inequality*, Springer, Cham.
- Mangels, K. and Wohland, J. (2018) 'Sicherung der Daseinsvorsorge in ländlichen Grenzräumen – eine Untersuchung am Beispiel der Großregion', In Pallagst, K., Hartz, A. and Caesar, B. (Eds.): *Border Futures – Zukunft Grenze – Avenir frontière: Zukunftsfähigkeit grenzüberschreitender Zusammenarbeit. Arbeitsbericht der ARL*, No. 20, pp. 248-285. https://www.arl-net.de/system/files/media-shop/pdf/ab/ab_020/15_sicherung_daseinsvorsorge.pdf (Accessed 10 March 2025).
- Mehlbye, P., Schön, P., Martin, D. and Böhme, K. (2019) Territorial Thinkers' Briefing November 2019:06 – Territorial Inequality: A New Priority for Europe. Arguments for Place-Sensitive Policies and Investments. https://territorialthinkers.eu/files/territorial_theme/Downloads/TT%20brief%20VI-191127Final.pdf (Accessed 14 March 2025).
- Noferini, A., Berzi, M., Camonita, F. and Durà, A. (2019) 'Cross-border cooperation in the EU: Euroregions amid multilevel governance and reterritorialization', *European Planning Studies*, Vol. 28 No. 1, pp. 35-56.
- Pigeron-Piroth, I. and Belkacem, R. (Eds.) (2020), *Aus- und Weiterbildung in der Großregion: Realitäten und Herausforderungen. Die Hefte der Großregion*, November 2020. https://liser.elsevierpure.com/ws/portalfiles/portal/26886345/cahiers_GR3_02_de.pdf (Accessed 31 March 2025).
- Pigeron-Piroth, I., Wille, C., Belkacem, R., and Clément, F. (2023) 'Le travail frontalier dans la Grande Région : réalités et défis', in Clément, F., Belkacem, R., Pigeron-Piroth, I., and Wille, C. (Eds.), *Cross-border Work in Europe. Regional Practices and Realities | Le travail frontalier en Europe. Pratiques et réalités régionales*, Larcier, Brussels, pp. 15-38.
- Schäfer, M. S., Schmidt, A., and Zeckau, T. (2012) 'Grenzüberschreitende Ungleichheiten? Eine qualitative Analyse der Medienberichterstattung in drei deutschen Grenzregionen', in C. Stegbauer (Ed.), *Ungleichheit*, Springer, Wiesbaden, pp. 101-120.
- Schröder, C. and Zöller, U. (2020) 'Organising Transregional Child Protection within the Greater Region of France, Germany, Belgium and Luxembourg', *Social Work & Society*, Vol. 18 No. 3, pp. 1-17. <http://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:464-sws-2449> (Accessed 27 March 2025).
- Sohn, C. (2020) 'Border Resource', in Wassenberg, B., and Reitel, B. (Eds.), *Critical dictionary on borders, cross-border cooperation and European integration*. Peter Lang, Brussels, pp. 138-140.
- Sohn, C. and Durand, F. (2020) 'Cross-border integration', in Wassenberg, B., and Reitel, B. (Eds.), *Critical dictionary on borders, cross-border cooperation and European integration*. Peter Lang, Brussels, pp. 236-237.
- Ulrich, P., Cyrus, N., and Jańczak, J. (Eds.), (2025) *Grenzüberschreitende Daseinsvorsorge. Stand und Perspektiven in europäischen Verflechtungsräumen*, Springer, Wiesbaden.
- Wagle, U. R. (Ed.) (2023) *Research Handbook on Poverty and Inequality*. Edward Elgar Publishing, Cheltenham.
- Wassenberg, B., & Reitel, B. (Eds.). (2020). *Critical dictionary on borders, cross-border cooperation and European integration*. Peter Lang.
- Weiße, A. (2021) 'Re-thinking society: How can sociological theories help us understand global and cross-border social contexts?' *Current Sociology*, Vol. 69 No. 3, pp. 333-351.
- Weiße, A. (2017) *Soziologie Globaler Ungleichheiten*, Suhrkamp, Berlin.
- Zöller, U. (2019) 'Cross-border labour market participation in the Greater Region for young people – challenges for social work(ers)', *Social Work & Society*, Vol. 17 No. 2, pp. 1-16. <http://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:464-sws-1941> (Accessed 27 March 2025).

ADRESSES

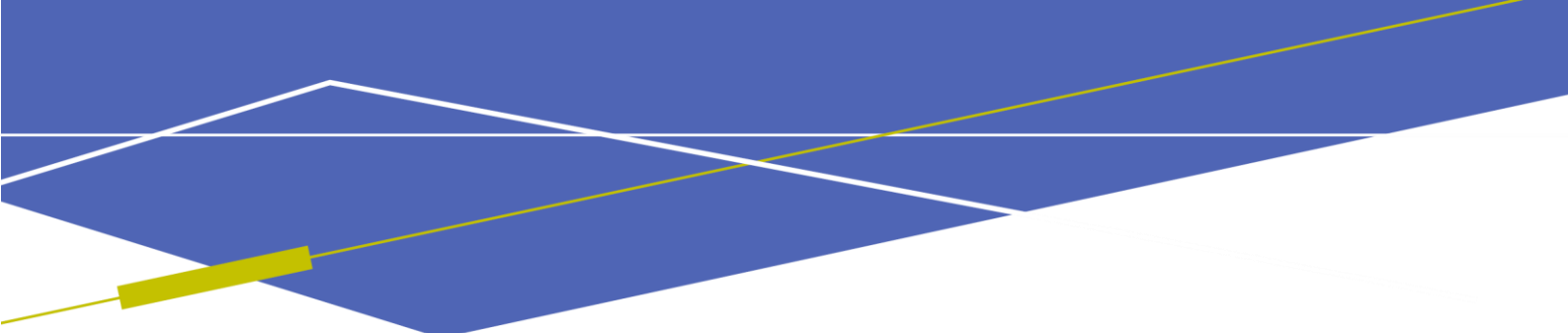
Dr. Lola Aubry, Pacte/IEP - BP 48 38040 Grenoble cedex 9. France, lola.aubry@univ-grenoble-alpes.fr

Dr. Ulla Connor, Universität des Saarlandes, Cluster für Europaforschung | Nachwuchskolleg Europa, Postfach 15 11 50, D-66041 Saarbrücken, ulla.connor@uni-saarland.de

BIOGRAPHICAL NOTE

Lola Aubry is a Marie Curie (MSCA) postdoctoral fellow and associate researcher at Pacte in Grenoble Alpes University (France) specializing in anthropological approaches to the political and the spatial. She is a former member and coordinator in the UniGR-CBS in Luxembourg. Her current research interests are more-than-human bordering and critical approaches to border studies. She conducts ethnographic research on borders in European, Mediterranean, and Arctic contexts.

Ulla Connor is a postdoctoral researcher working in the research training group 'Europe' in the Cluster of European Research (CEUS) at Saarland University (Germany). She is a sociologist with a focus on practice theory, spatial sociology, border studies, European studies and qualitative methods and was a research assistant at the UniGR-Center for Border Studies. Connor received her PhD in social sciences from the University of Luxembourg in 2022 on the topic of territorial borders as practices using the case study of cross-border cartography. She is a member of the KWG section Cultural Border Studies and the UniGR-CBS working group Spatial Planning.



Marché du travail transfrontalier : différentiels et interdépendances

Isabelle Pigeron-Piroth, Kerry Schiel

Avec ses 267 300 travailleurs frontaliers en 2022, la Grande Région Saar-Lor-Lux est souvent présentée comme un modèle d'intégration européenne. Les frontières, de moins en moins perceptibles, s'effacent pour ces navetteurs allant d'un pays à un autre. La pandémie de Covid-19 a pourtant vu réapparaître des limites que l'on croyait oubliées. Force est de constater que de nombreuses problématiques liées aux frontières se manifestent ces dernières années, avec d'autant plus de vigueur que les défis et tensions sont multiples et les effectifs de travailleurs frontaliers croissants. La question des inégalités est centrale dans ce contexte de marché du travail transfrontalier aux composantes fortement imbriquées.

Inégalités, travail frontalier, Grande Région, différentiels, interdépendances

Grenzüberschreitender Arbeitsmarkt: Asymmetrien und Interdependenzen

Mit 267.300 Grenzgängern im Jahr 2022 wird die Großregion Saar-Lor-Lux häufig als Vorbild für die europäische Integration dargestellt. Die insgesamt immer weniger wahrnehmbaren Grenzen lösen sich für die betreffenden Pendler, die sich von einem Land in ein anderes begeben, nahezu auf. Im Zuge der Covid-19-Pandemie tauchten dann jedoch vergessen geglaubte Grenzen wieder auf. Festzustellen ist, dass in den vergangenen Jahren zahlreiche grenzbezogene Probleme aufgetreten sind, vor allem deshalb, weil es vielfältige Herausforderungen und Spannungen gibt und die Zahl der Grenzpendler zunimmt. Die Frage nach den Ungleichheiten ist in diesem Kontext eines grenzüberschreitenden Arbeitsmarkts mit stark verflochtenen Teilgebieten von zentraler Bedeutung.

Ungleichheiten, grenzüberschreitende Beschäftigung, Großregion, Asymmetrien, Interdependenzen

Cross-border labour market: asymmetries and interdependencies

With its 267,300 cross-border workers in 2022, the Greater Region of SaarLorLux is often presented as a model of European integration. Borders are becoming less and less perceptible, and are disappearing for commuters travelling from one country to another. However, the Covid-19 pandemic has shown the reappearance of borders that were thought to have been forgotten. It has to be said that many border-related issues have come to the fore in recent years, all the more so because of the many challenges and tensions as well as the growing number of cross-border workers. The question of inequalities is central in this context of a cross-border labour market with strongly interwoven components.

Inequalities, cross-border working, Greater Region, asymmetries, interdependencies

CITATION SUGÉRÉE

Pigeron-Piroth, I. et Schiel, K. (2025) : 'Marché du travail transfrontalier : différentiels et interdépendances', dans Connor, U. et Aubry, L. (éds.) : *Grenzüberschreitende Ungleichheiten in der Großregion | Inégalités transfrontalières dans la Grande Région*. UniGR-CBS Thematic Issue. Borders in Perspective. Vol. 10 : p. 112-125, Saarbrücken/Luxembourg. DOI: 10.5281/zenodo.15411184

Introduction

Dans un contexte de marché du travail transfrontalier aux composantes régionales fortement imbriquées, la question des inégalités est centrale. Forte de ses 267 300 travailleurs frontaliers, la Grande Région Saar-Lor-Lux est souvent présentée comme un modèle d'intégration européenne. Les frontières, de moins en moins perceptibles, s'effacent pour ces navetteurs allant d'un pays à un autre. Néanmoins, force est de constater que de nombreuses problématiques liées aux frontières, comme les pénuries de main-d'œuvre ou le financement des retraites, se manifestent ces dernières années avec d'autant plus de vigueur que les effectifs de travailleurs frontaliers sont croissants.

La première question à poser est celle de la mesure des inégalités : qu'est-ce qu'une inégalité ? de quelles inégalités parle-t-on en matière d'emploi et de formation dans la Grande Région ? comment les identifier et les mesurer, en particulier dans un contexte transfrontalier ? La seconde question à aborder est relative à l'impact des différentiels sur le marché du travail transfrontalier. Les différentiels de part et d'autre des frontières en matière de salaire, de coût du logement ou encore de prestations sociales favorisent-ils les inégalités ? ou ont-ils au contraire un effet réducteur sur les inégalités ? Ces différentiels et inégalités génèrent des défis à relever en matière d'emploi notamment.

Cette contribution constitue une réflexion d'ensemble sur les inégalités et les différentiels, mais aussi sur les interdépendances qui en résultent au sein du marché du travail transfrontalier. Elle se base sur des travaux et réflexions en cours, à partir d'études textuelles et d'analyses de données relatives au travail frontalier dans la Grande Région. Elle abordera successivement ces trois questions centrales, en commençant par celle de la mesure des inégalités, puis les effets des différentiels et asymétries sur les diverses composantes régionales, pour terminer par les défis en matière d'emploi dans la Grande Région. Ils sont nombreux (défi démographique, environnemental, ou encore juridique...) et appellent une réflexion globale sur ces thématiques d'inégalités, mais également de solidarités.

La difficile mesure des inégalités

Il importe de commencer par s'interroger sur ce concept d'inégalités et plus particulièrement sur les inégalités en contexte transfrontalier.

Définir les inégalités

La notion d'inégalités est complexe et multidimensionnelle. L'usage de l'expression dans sa forme plurielle n'y est certes pas étrangère. Les inégalités peuvent en effet avoir plusieurs origines – liées au genre, à la nationalité, à l'origine – et se traduire par des différences sociales, économiques ou autres, entre les individus ou les groupes sociaux.

Sociologues, économistes, géographes ont étudié les inégalités à la lumière de leurs disciplines respectives et de leurs outils. Bourdieu a ainsi montré dans ses écrits que les inégalités se transmettaient par le biais de l'éducation et des pratiques familiales et culturelles. Les analyses relatives à la mobilité (ou l'immobilité) sociale soulignent la reproduction de ces inégalités de génération en génération (Bourdieu et Passeron, 1964 ; 1970).

Les économistes s'attachent, quant à eux, plutôt à mesurer les inégalités de revenus ou de patrimoine. Plusieurs indicateurs (comme le coefficient de Gini) sont utilisés pour mesurer l'écart par rapport à une répartition équitable des ressources (comme le revenu) dans la population.

Les géographes à leur tour se sont penchés sur ces concepts en s'interrogeant sur le rôle joué par l'espace dans la création, la reproduction ou, au contraire, la suppression des inégalités. *« L'espace géographique participe à l'émergence et au maintien des inégalités entre les individus, selon leur position socio-économique, leur genre, leur origine ethnoraciale ou encore leur âge. »* (Cottineau et Vallée, 2022). Les inégalités deviennent alors territoriales, montrant des déséquilibres entre régions ou toute autre échelle géographique.

Notre analyse se situe à la croisée de ces trois disciplines. Elle vise à questionner les inégalités à la fois territoriales, mais également économiques (dans les niveaux de vie notamment) et enfin sociales (entre différents groupes d'actifs en les distinguant selon leur lieu d'emploi notamment).

Inégalités transfrontalières

Les inégalités territoriales peuvent concerner différentes échelles géographiques, qu'elles soient locales (comme les communes), régionales ou nationales (en comparant des aires), ou encore européennes (Mehlbye et al., 2019). Lorsque les inégalités territoriales concernent des régions qui sont situées de part et d'autre d'une frontière, on peut parler d'inégalités transfrontalières au sens large. Ce concept d'inégalités transfrontalières a encore été peu investigué dans la littérature en sciences sociales ou en Border Studies. La présence d'une ou plusieurs frontières complexifie en effet l'analyse des inégalités, à la fois par leur définition et leur mesure que nous abordons ci-après. C'est d'ailleurs l'un des enjeux de ce Cahier Thématique : discuter les inégalités au sein de l'un des espaces transfrontaliers les plus concernés par les mouvements de part et d'autre des frontières.

Mesurer les inégalités

Une question centrale est celle de la mesure de ces inégalités. Car c'est cette mesure qui permettra de les identifier et de les quantifier.

Lorsque l'on cherche à mesurer les inégalités existant entre régions, les éléments de contexte géographique, économique, ou encore démographique sont très importants.

Par ailleurs, dans un contexte transfrontalier, deux problèmes de taille se posent. Le premier est relatif à la disponibilité (rare) de données harmonisées, qui soient comparables entre les différents territoires. Le second est lié au mode de calcul d'indicateurs qui reste bien souvent national et soulève certes la question du manque d'harmonisation, mais également du manque de sens dans un contexte transfrontalier aux imbrications multiples. Quel est l'intérêt d'un calcul de PIB par habitant dans le cas du Luxembourg pour lequel désormais 45,6 % de la main d'œuvre salariée ne réside pas sur son territoire ? La richesse créée par ces 225 400 personnes qui ne résident pas au Luxembourg est rapportée à la seule population résidente, bien moindre, d'où l'explosion de ce PIB par habitant. Pourtant, il est courant d'utiliser cet indicateur (le PIB par habitant) afin de comparer entre elles les régions de l'Union européenne (Widuto, 2019), dans le but de mesurer une éventuelle convergence de cet indicateur.

Si la mesure des inégalités est complexe, elle l'est d'autant plus dans un contexte transfrontalier. Car à la difficulté de trouver un indicateur adéquat, s'ajoute celle de l'échelle géographique comparable à laquelle mesurer ces inégalités

(régionale, communale ...) et celle de la référence : des inégalités par rapport à quoi (à quel espace) et à qui ? (les travailleurs frontaliers par rapport aux travailleurs locaux ? ou selon le pays de travail ?)

Faute de disposer d'une mesure adéquate des inégalités en contexte transfrontalier, cette contribution, qui se veut plutôt exploratoire, prendra comme point de départ l'existence de différentiels de part et d'autre des frontières au sein de la Grande Région. Les différentiels dans les niveaux des salaires, du chômage, les coûts du logement, ou encore les prestations sociales ou familiales, sont assez simples à identifier et ne nécessitent pas de mesure particulière. Dès lors, nous nous interrogeons sur leurs effets : favorisent-ils les inégalités entre régions au sein de la Grande Région Saar-Lor-Lux ? ou au contraire ont-ils un effet réducteur sur les inégalités ? Cette question, à laquelle nous sommes conscients de ne pouvoir répondre dans cette seule contribution, pose néanmoins les jalons d'une réflexion et d'une problématique d'intérêt. Nous centrerons notre réflexion sur une étude de cas : celle du marché du travail transfrontalier au sein de la Grande Région Saar-Lor-Lux. En effet, la Grande Région Saar-Lor-Lux est une des régions d'Europe les plus concernées par le travail frontalier. S'y pencher par la loupe des inégalités fait sens compte tenu des très nombreux impacts de ces mobilités à la fois sur la vie quotidienne, sur le marché de l'emploi et de la formation ou encore sur l'aménagement du territoire (Böhme & Martin, 2019). Notons néanmoins que la Grande Région ne se limite pas à un espace de navettes transfrontalières de travail. De nombreux déplacements ont lieu de l'autre côté de la frontière pour des pratiques d'achats, de loisirs, de tourisme... Ils ne seront pas analysés ici puisque nous nous concentrons sur le marché du travail transfrontalier et ses impacts.

Les différentiels favorisent-ils les inégalités ?

L'identification des différentiels constitue notre point de départ et nous permet d'aborder la question des inégalités par le biais des impacts de ces différentiels, c'est-à-dire de leurs effets sur les inégalités. Il ne s'agit pas à proprement parler d'une mesure des inégalités, compte tenu de toutes les remarques précédemment formulées. Cette première approche, malgré ses limites, permet de faire avancer notre réflexion sur cette question. Précisons également que c'est par choix délibéré que nous utilisons la notion de différentiel, qui est neutre, contrairement à celle d'inégalité. Lorsque l'on

parle de différentiel salarial, ce n'est pas identique que de parler d'inégalité salariale. Cette dernière notion laisse à penser que la situation n'est pas juste, or tout dépend, comme nous le verrons dans la suite du texte, de quel point de vue nous nous plaçons et du contexte pris en compte.

Au sein de la Grande Région, les disparités sont grandes entre les composantes régionales (Fig. 1). Le PIB, même rapporté au nombre de

personnes en emploi au lieu de travail plutôt qu'aux habitants d'une composante territoriale, souligne de fortes différences – du simple au double voire plus – entre le Luxembourg et les régions voisines (à l'exception de la Wallonie pour laquelle la différence est moindre, même si importante (voir Figure 1).

	Lorraine (FR)	Luxembourg	Sarre (DE)	Wallonie (BE)	Rhénanie-Palatinat (DE)
Superficie km2	23 547	2 586	2 571	16 844	19 858
Population (2023, en milliers)	2 314,8	660,8	992,7	3 681,6	4 159,2
PIB (prix courants, 2023, en millions d'euros)	65 828*	79 310	41 348	133 626	174 249
PIB par emploi (en euros, 2023, PIB par actif ayant un emploi au lieu de travail)	76 800*	154 700	74 200	94 000	84 600
Densité de travail (2023, nombre d'emplois au lieu de travail pour 1000 personnes de 15-64 ans)	595	1 120	846	575	781
Taux de chômage (2022)	6,9	4,6	3,7	8,3	3,1
Détails des emplois au lieu de travail par secteur (2023, en %) :					
Agriculture	0,9*	1	0,5	1,3	1,8
Industrie (sans construction)	13,5*	7,2	19,3	11,1	18,8
Construction	6,5*	9,8	5,1	6,6	6,3
Secteur tertiaire	78,1*	82	75,1	81	73,1
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

* en 2022

Source : Offices statistiques de la Grande Région, Publication "Conjoncture dans la Grande Région", 2023.

Figure 1 : Caractéristiques socio-économiques des composantes régionales de la Grande Région en 2023

Différentiels et emploi

Nous nous pencherons ici principalement sur les différentiels en lien avec l'emploi. Par différentiels, nous entendons les écarts, les différences existant de part et d'autre de la frontière entre les niveaux de chômage, de salaires, du coût de la vie, ou encore des offres d'emploi.

Au sein de la Grande Région, la frontière constitue un marqueur de différenciation. Notamment par les divergences de développement économique et social, mais aussi d'organisation de l'activité économique entre les composantes territoriales. Le Luxembourg se distingue de ses voisins par l'importance du secteur de la construction et la nette domination du secteur tertiaire par exemple (Fig. 1). Néanmoins, le principal différentiel qui

vient à l'esprit lorsque l'on parle d'emploi est celui qui concerne les salaires.

Dans l'Union européenne, en 2018, le salaire brut annuel moyen en équivalent temps plein (EQTP) dans les entreprises de 10 salariés ou plus dans l'industrie, la construction et les services marchands variait de 7 900 € en Bulgarie à 62 000 € au Danemark. Bien que plus faible, cet écart reste important entre les composantes de la Grande Région. Il s'établit à 40 800 € en France, contre 61 180 € au Luxembourg, l'Allemagne et la Belgique étant dans une position intermédiaire. Autre facteur de différenciation, les salaires minimums calculés sur une base annuelle marquent également des écarts importants entre le Luxembourg et les pays voisins (Pigeron-Piroth et al., 2023, voir également la contribution de Belkacem).

Évidemment, derrière ces chiffres se cachent des disparités importantes selon le niveau de

qualification, selon la taille de l'entreprise et selon les secteurs d'activité économique. Néanmoins, une récente étude de l'Institut national de la statistique et des études économiques du Luxembourg (STATEC) rappelle que si le salaire annuel brut moyen luxembourgeois est le plus élevé de toute l'Union européenne, ce constat doit être nuancé selon les secteurs d'activité et par la

prise en compte du coût de la vie bien plus élevé au Luxembourg (STATEC, 2021), ce qui justifie également les différences dans les niveaux de salaires minimum. La figure 2 montre effectivement la réduction de l'écart entre le Luxembourg et ses voisins avec la prise en compte du coût de la vie.

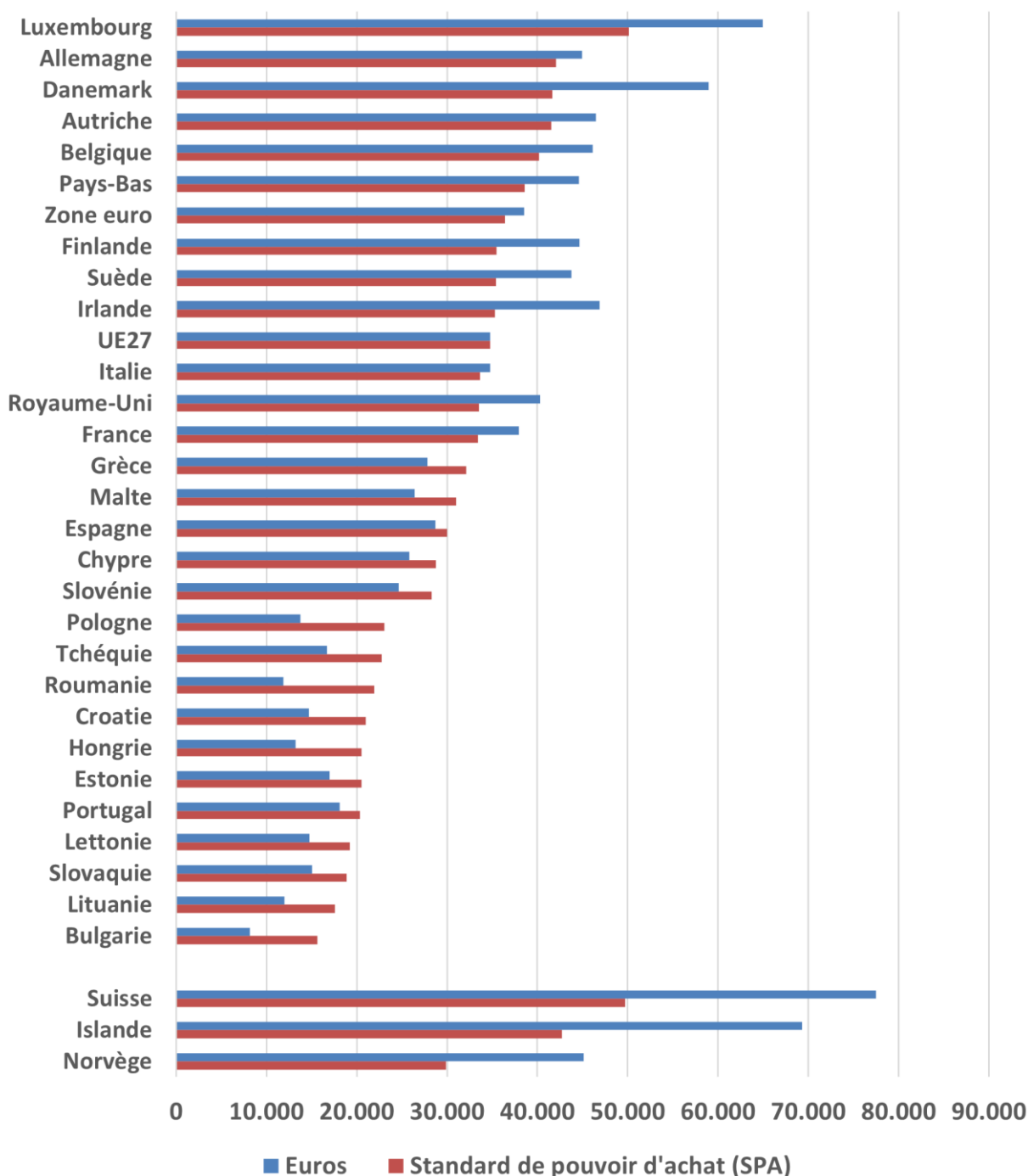


Figure 2 : Salaires annuels bruts moyens en 2018
Source : EUROSTAT/ESS 2018, STATEC, Regards 10-2021

Selon les secteurs d'activité et l'intégration du coût de la vie, les salaires au Luxembourg se situent globalement au niveau des pays voisins, à l'exception notoire de l'administration publique, l'enseignement, la santé et action sociale, mais aussi la finance et les assurances, dans lesquels les salaires luxembourgeois sont nettement plus élevés.

Les différentiels de coût de la vie et de coût du logement sont importants d'une frontière à l'autre. En 2023, d'après EUROSTAT,ⁱ 22,7 % des ménages vivant au Luxembourg subissent une charge importante de leur loyer sur leur budget (plus de 40 % du budget est consacré au loyer), avec une forte hausse depuis 2019 (où ce taux était de 10 %). Au niveau de l'U27, ce taux est de 8,9 % des ménages avec une charge importante de loyer et globalement stable sur la période.

Les différentiels de coût du logement entre pays peuvent renforcer l'attractivité des régions frontalières du Luxembourg, voire même générer des mobilités résidentielles transfrontalières qui viennent encore renforcer les flux de travailleurs frontaliers. Par exemple, 27 % des frontaliers travaillant en Allemagne sont des Allemands installés en France (OIE, 2021). Ces changements de pays de résidence sont par ailleurs favorisés par la pratique de langues communes (dialecte germanophone en Moselle-Est). On compte également des mobilités résidentielles de personnes quittant le Luxembourg pour s'installer dans un pays voisin. Au nombre de 3 650 au cours de l'année 2022, 30 % sont des Luxembourgeois, 27 % des Portugais, et 25 % de nationalité belge, française ou allemande. Ils choisissent majoritairement (53 %) de s'installer en France. Néanmoins, ces frontaliers venus du Luxembourg représentent une faible part parmi l'ensemble des frontaliers résidant en France, en Allemagne ou en Belgique (Zanardelli, 2022).

D'autres différentiels sont à souligner, notamment en matière de prestations familiales, bien plus avantageuses au Luxembourg par exemple. Les différentiels dans les taux de chômage sont également à noter (Fig. 1) et constituent un des éléments moteurs du travail frontalier (comme échappatoire au manque d'emploi local), en particulier dans les années 1980 et 1990, où les taux de chômage étaient élevés dans certaines composantes territoriales comme la Lorraine. Néanmoins, il est complexe d'établir un lien de cause à effet entre chômage local et emploi frontalier en raison des échelles géographiques : trop désagrégées, elles rendent difficile l'établissement d'un lien puisque les emplois peuvent être occupés par un résident du village voisin (et donc impacter un autre taux de chômage). Trop agrégées, les échelles vont avoir pour effet de limiter le lien éventuel entre chômage et emploi de l'autre côté de la frontière.

Impacts des différentiels

Une des principales conséquences de l'existence de différentiels de part et d'autre de la frontière est l'existence du travail frontalier. Sans différences, qu'elles soient quantitatives (dans le volume de l'emploi, les salaires, les taux de chômage...) ou qualitatives (dans les types d'emploi proposés), il y aurait moins d'intérêt à traverser la frontière pour y occuper un emploi. D'ailleurs, toutes les frontières ne connaissent pas de flux massifs de travailleurs frontaliers.

La densité de travail présentant le nombre d'emplois au lieu de travail est révélatrice des mouvements frontaliers vers le Luxembourg (qui offre 1 120 emplois pour 1 000 habitants d'âge actif) alors que le chiffre est très bas en Lorraine et en Wallonie (moins de 600 emplois sur place pour 1 000 habitants chacune) (Fig. 1).

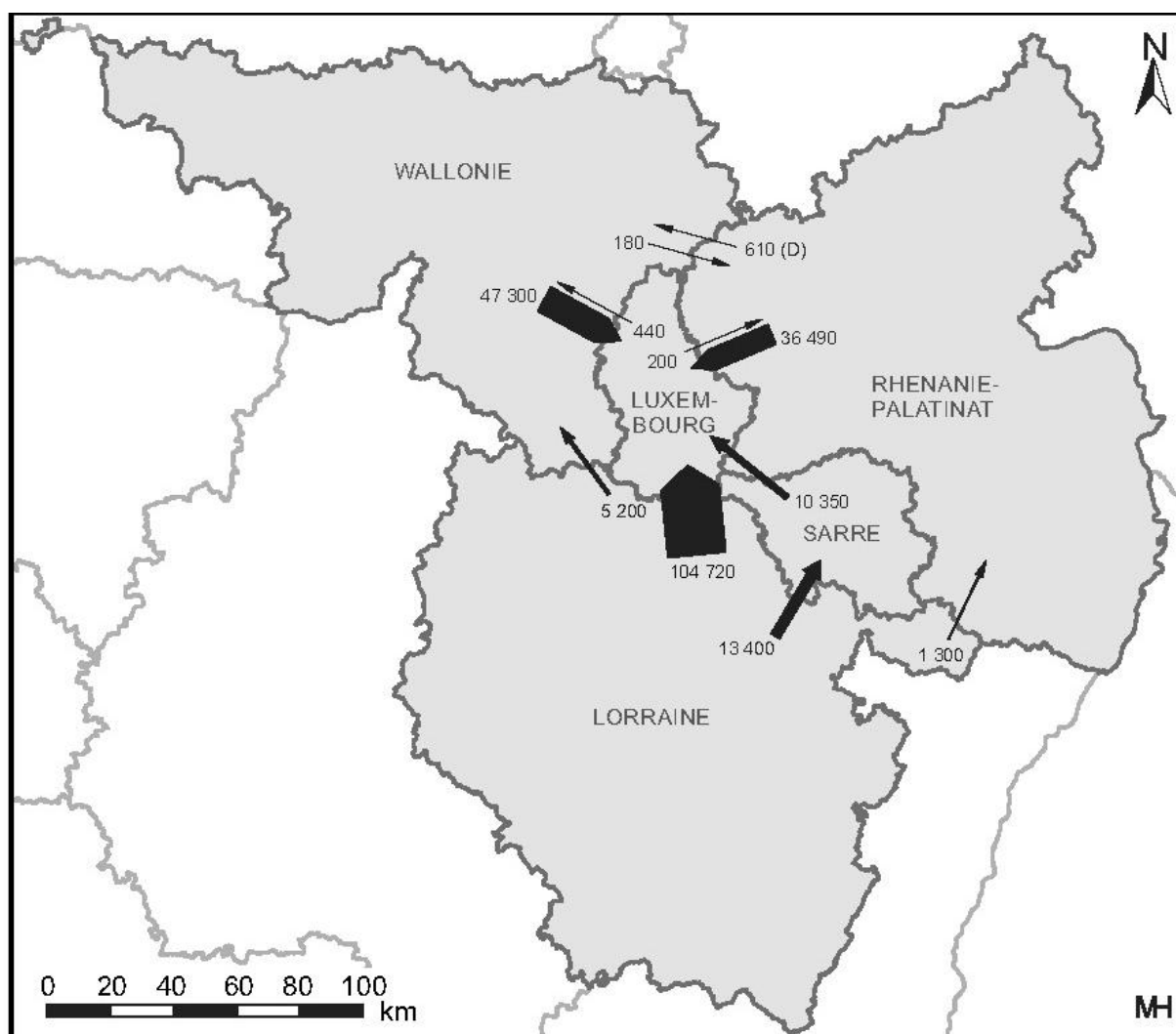


Figure 3 : Flux de travailleurs frontaliers dans la Grande Région

Source : Données IBA/OIE, cartographie Université du Luxembourg (Malte Helfer)

Quels sont les impacts de ces différentiels ? et à quel niveau ?

Si le Luxembourg est le principal centre d'attraction des travailleurs frontaliers de la Grande Région, la Sarre constitue également une destination non négligeable pour les travailleurs lorrains, les plus concernés par les mouvements sortants de travail frontalier (Fig. 3). Il est dès lors intéressant de se pencher sur le poids que représentent les frontaliers parmi les habitants des communes lorraines. La figure 4 indique un effet manifeste de proximité. Plus les communes

sont proches des frontières, plus elles comptent une forte proportion de travailleurs frontaliers parmi les actifs ayant un emploi et habitant ces communes. À moins de 5 km des frontières du Luxembourg, ce sont entre 52 et 90 % des actifs qui travaillent de l'autre côté des frontières. Jusqu'à 20 km des frontières avec le Luxembourg, les proportions de frontaliers restent supérieures à 30 %. À proximité directe de l'Allemagne, les taux sont également élevés pour quelques communes, mais dans une moindre mesure.

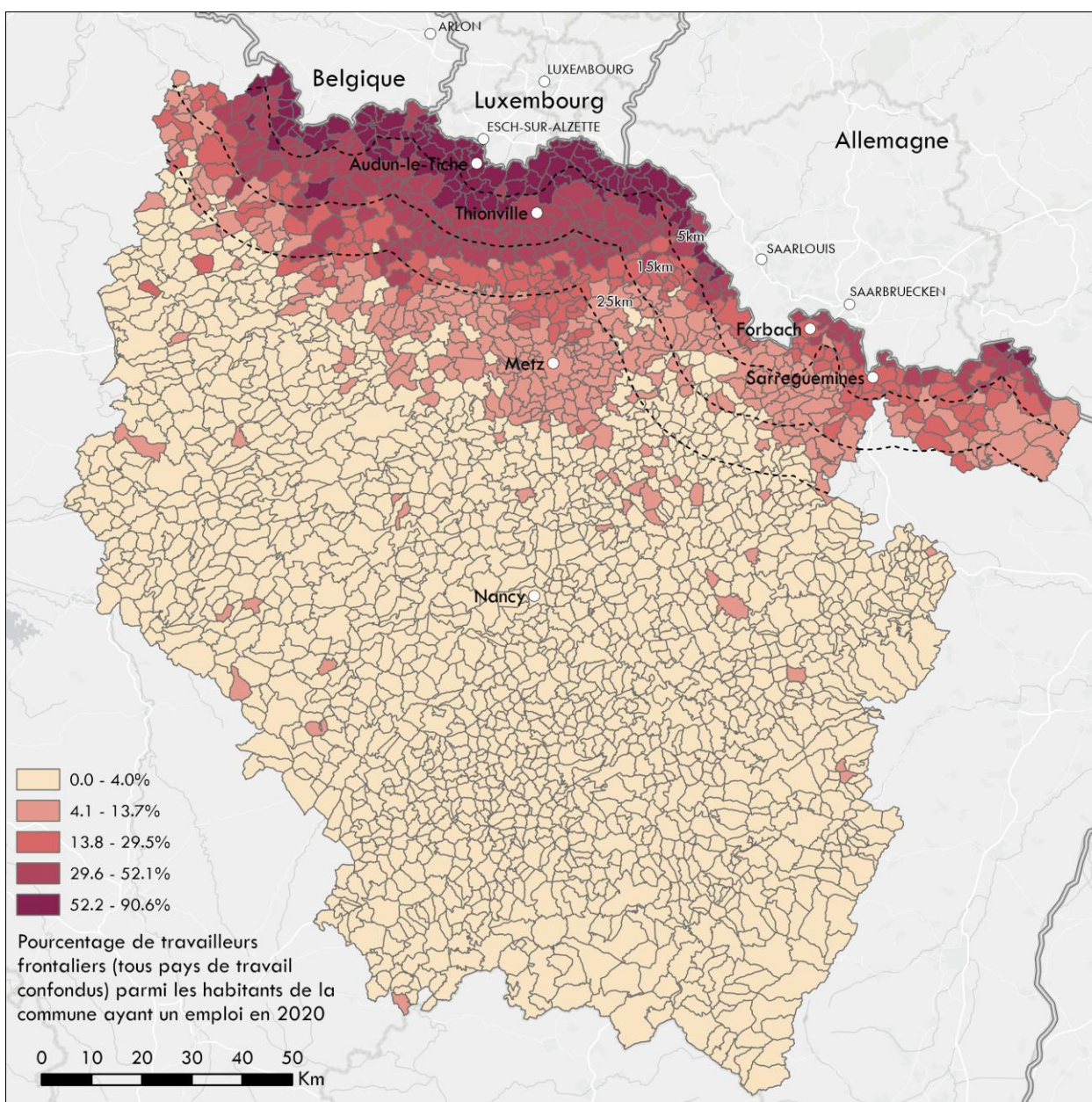


Figure 4 : Pourcentage de frontaliers parmi les habitants de la commune ayant un emploi (données INSEE 2020)

Source : Données INSEE 2020, cartographie Université du Luxembourg (Kerry Schiel)

Ces proportions élevées de travailleurs frontaliers dans les communes proches du Luxembourg sont-elles problématiques ou, au contraire, plutôt positives ? La réponse à cette question n'est pas simple et souligne l'ambivalence des effets. Les effets peuvent être positifs, car les emplois de l'autre côté de la frontière constituent des opportunités supplémentaires et évitent des départs vers d'autres régions. Certains villages en perte démographique ont ainsi connu une certaine redynamisation, d'après les données de population de l'INSEE.

On assiste également à un net accroissement du niveau de vie près des frontières et le long du sillon mosellan, ce qui est en partie redistribué dans l'économie locale par le biais de la consommation de ces ménages, dans l'ensemble

plus aisés que les ménages ayant un emploi en France.

Néanmoins, il existe des effets pervers, avec la hausse des prix de l'immobilier dans ces communes très attractives et donc un accroissement des inégalités communales internes entre les habitants qui jouissent d'un niveau de vie élevé et ceux qui ne profitent pas de la croissance luxembourgeoise. Les communes de Longwy et Mont-Saint-Martin, anciens bastions sidérurgiques ayant souffert des restructurations industrielles, pourtant situées à proximité directe des frontières luxembourgeoises et belges, en sont la preuve : ce sont celles qui disposent de la médiane de niveau de vie la plus faible parmi les communes situées à moins de 15 km de la frontière d'après l'INSEE en 2021 (respectivement 18 650 et 18 000 eurosⁱⁱ),

soit des niveaux correspondant à moins de la moitié du niveau de vie constaté dans les communes aux ménages les plus riches. Le taux de pauvreté à Mont-Saint-Martin et Longwy est de 34 % et 31 % respectivement en 2021. Alors que Hagen, Basse-Rentgen, Evrange, Escherange, Kanfen et Rodemack, directement frontalières pour la plupart, sont des petites communes comptant entre 100 et 500 ménages, et dont la médiane de niveau de vie s'échelonne entre 37 000 et 40 000 euros par personne.

On assiste à de fortes différences entre les communes situées à moins de 15 km des frontières. Le taux de pauvreté des communes s'échelonne entre 8 % et 34 %, la médiane de niveau de vie entre 18 000 et 40 720 euros, le pourcentage de chômeurs au niveau communal de 2,8 % à 22,4 %, et le taux de propriétaires de 36,2 % à 96,5 % (données INSEE 2021). On distingue deux groupes de communes : celles dont la proximité du Luxembourg profite aux habitants, et celles pour lesquelles une part de la population a plus de difficultés, et semble cumuler les désavantages de la proximité luxembourgeoise.

D'autres études ont pour leur part souligné la faiblesse de la création d'emploi à proximité des frontières (Martini et al., 2023). Entre 2008 et 2019, alors que la population s'accroît de 2,6 % en moyenne par an dans la zone d'emploi de Thionville, l'emploi baisse de 0,8 % par an.

Les effets des navettes transfrontalières sur la réduction des inégalités ont été mesurés par certaines études à l'échelle de l'Europe (Edzes et al., 2022). À travers des données d'enquête et selon certaines variables, comme les différences de niveau de salaire et d'emploi entre les pays de résidence et de travail, les auteurs indiquent que le travail frontalier peut contribuer à diminuer les inégalités. En effet, par des mouvements allant de régions à faibles salaires et fort taux de chômage vers d'autres régions à forts salaires et faible taux de chômage, les flux peuvent réduire les inégalités. Néanmoins, les effectifs de travailleurs frontaliers restent faibles par rapport à la force de travail totale. Les push and pull factors (facteurs d'attraction et de répulsion) varient selon les groupes d'individus. La réduction des inégalités peut être assez limitée pour certains groupes. Il est même possible que les inégalités s'accroissent pour des groupes moins mobiles et/ou moins réceptifs aux différences dans les salaires, le chômage ou l'accessibilité. Les plus diplômés sont aussi moins réceptifs aux variations du taux de chômage.

Il est difficile, dans l'état actuel de la recherche, de conclure si les différentiels favorisent les inégalités transfrontalières ou, au contraire, les atténuent. Nous disposons de trop peu

d'indicateurs et de recul temporel. Nous pouvons cependant avancer quelques éléments de réflexion. Les différentiels que nous avons exposés dans cette seconde partie rendent certaines composantes régionales (comme le Luxembourg) plus attractives que d'autres. En ce sens, ils peuvent être sources d'inégalités en renforçant les déséquilibres déjà existants. Pourtant, les mobilités transfrontalières qui résultent des différentiels sont aussi un facteur de développement au niveau transfrontalier, par le regain démographique, la hausse du pouvoir d'achat, la consommation locale....

Faute de pouvoir répondre de manière tranchée à cette question, il importe de se pencher sur les défis que posent les différentiels en matière d'emploi dans la Grande Région. Car ces défis risquent d'accroître les inégalités et les différentiels, voire d'impacter négativement les différents territoires. Il importe de les aborder en tenant compte du caractère transfrontalier afin de faire des vulnérabilités une force.

Les défis en matière d'emploi dans la Grande Région

Par de nombreux aspects, le contexte transfrontalier s'avère être une richesse. Il permet en effet d'élargir les potentialités d'offres et de demandes d'emploi, ou encore les possibilités de formation (Belkacem et al., 2022). La réalisation d'un grand marché unique en Europe, favorisant la libre circulation des personnes, des travailleurs, des capitaux et des marchandises, actée dans le Traité de Rome de 1957, a favorisé sans aucun doute le développement des mobilités au sein de l'espace européen et dans les régions frontalières. Ce contexte transfrontalier n'en est pas moins aussi une source de déséquilibres. Car les potentialités offertes par le marché transfrontalier peuvent créer de la concurrence entre les territoires et renforcer les déséquilibres. Par ailleurs, la variété linguistique de la Grande Région est une richesse certes, mais elle complexifie l'adaptabilité à d'autres composantes territoriales, pour qui ne pratique pas la langue du voisin. Les contenus des formations tout comme le vocabulaire ou les normes utilisées varient très fortement d'une composante territoriale à l'autre. De plus, les transferts de qualification et les reconnaissances de diplômes d'un pays à l'autre ne sont pas encore systématiques (Task Force Frontaliers, 2018). Il existe donc de nombreux défis auxquels le marché du travail transfrontalier va devoir faire face dans les années à venir (Pigeron-Piroth et al., 2023).

Parmi ces derniers, le défi démographique alimenté par un processus de vieillissement de la

population en âge de travailler. Il y a aussi un enjeu environnemental majeur face à l'essor continu des déplacements transfrontaliers liés à la voiture. Il importe également de considérer le défi juridique du fait de l'augmentation de nouvelles formes de travail en contexte transfrontalier comme le télétravail. Ces défis du marché du travail impactent aussi bien l'offre que la demande de travail dans la Grande Région (formation, nouvelles normes de production, adaptation du travail à des seniors plus nombreux dans les entreprises, digitalisation des process de travail, etc.). Enfin, pour terminer, le défi central est celui de la cohésion sociale et territoriale.

Défi démographique : baisse de la population en âge de travailler

En matière démographique, la Grande Région se trouve confrontée à un double défi : le vieillissement tendanciel et les projections à la baisse de sa population de manière plus ou moins forte selon les régions. La chute de la natalité et la hausse de l'espérance de vie, mais aussi les phénomènes migratoires plus ou moins favorables à certains territoires, modifient la structure de la population active, renforçant le poids des seniors et diminuant celui des jeunes.

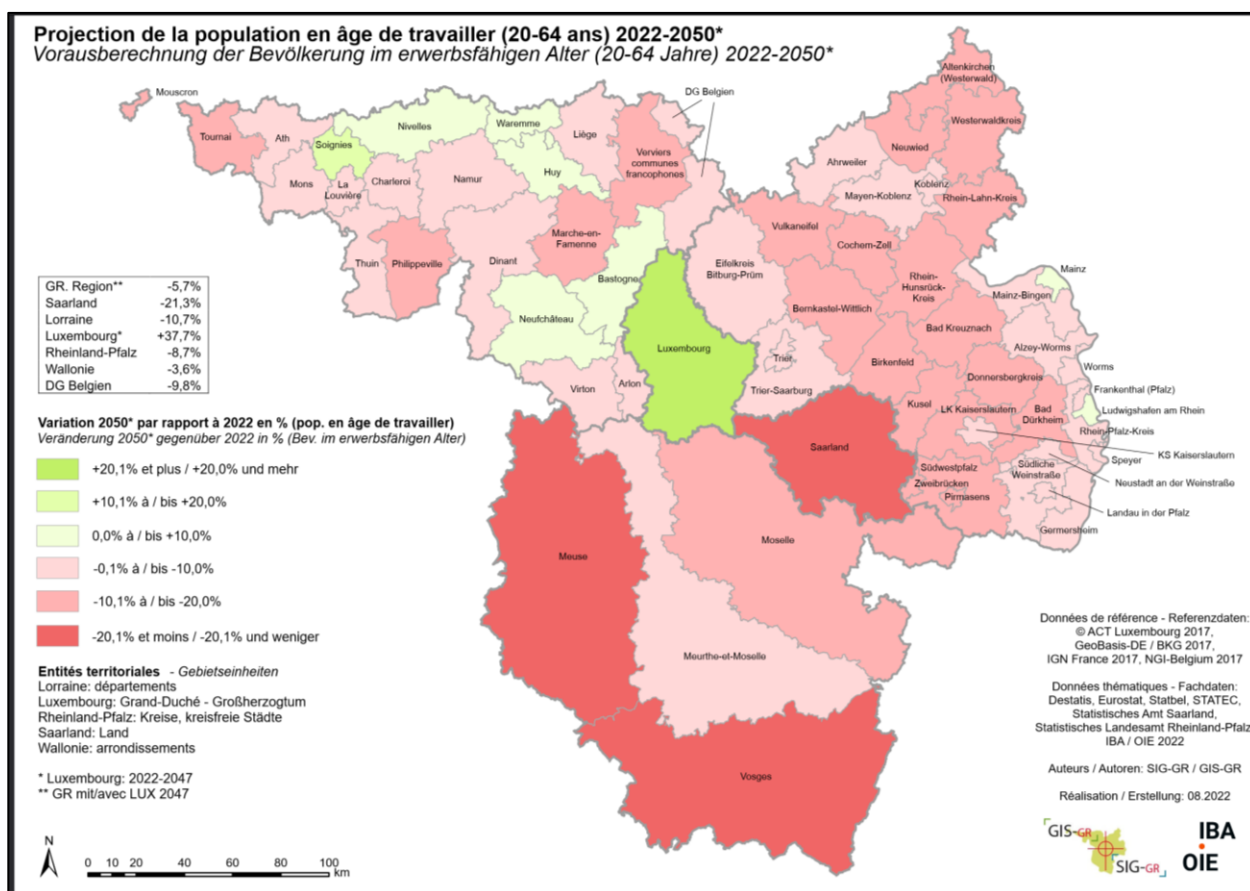


Figure 5 : Projection de la population en âge de travailler (20-64 ans) 2022-2050

Source : Géoportail de la Grande Région, auteur : Système d'Information Géographique (SIG-GR), données : Eurostat et les instituts statistiques de la Grande Région

Le départ en retraite des générations du baby-boom va générer d'importants besoins de main-d'œuvre que les jeunes actifs ne pourront pas totalement combler. En effet, en se basant sur les projections de population des différents offices statistiques de la Grande Région, le nombre de personnes en âge de travailler à l'échelle de la Grande Région pourrait baisser de 5,7 % entre 2022 et 2050 (Fig. 5).

Cette situation est d'autant plus critique pour la Sarre qui connaît une baisse continue de sa population du fait d'un solde naturel négatif

depuis 1971, bien que cette dernière ait été stoppée par l'arrivée de réfugiés en 2015. Les projections démographiques prévoient une poursuite de ce déclin démographique en Sarre (-21,3 % entre 2022 et 2050). A l'inverse, le Luxembourg connaît des soldes naturels et migratoires positifs, du fait de son attrait économique et de l'installation de nombreux immigrés sur son territoire. La hausse de population attendue au Luxembourg entre 2022 et 2050 est de +37,7 % (Fig. 5).

Dans les années à venir, la croissance démographique sera donc de moins en moins en mesure de couvrir les besoins de main-d'œuvre de la Grande Région. Il sera alors nécessaire d'exploiter le potentiel de main-d'œuvre disponible par une amélioration de l'intégration des jeunes sans emploi ou « décrocheurs » (ni en éducation, ni en emploi ni en stage), mais aussi des femmes dont le taux d'emploi reste inférieur à celui des hommes, ou encore des seniors.

Des dispositifs de formation en matière d'apprentissage ou de formation continue des chômeurs et des salariés permettront une meilleure adéquation avec les besoins existants. Mais le risque est grand de voir les régions se faire concurrence pour obtenir cette denrée de plus en plus rare que constitue la main-d'œuvre.

Défi environnemental : dépendance à la voiture, congestion et pollution

Au Luxembourg, la dépendance à la voiture est très forte, puisque 80 % des mobilités domicile-travail des frontaliers s'effectuent en voiture en 2021.ⁱⁱⁱ Le pôle d'emploi de Luxembourg est très attractif, à la fois pour ses résidents, pour les frontaliers venant des trois pays voisins, mais aussi parfois bien au-delà des frontières de la Grande Région, car il attire aussi des profils très spécialisés (par exemple dans la finance) qui viendront ensuite s'installer dans la Grande Région. La polarisation de la capitale et la forte utilisation de la voiture génèrent des bouchons aux heures de pointe qui allongent les temps de trajet. A fortiori, compte tenu de la hausse

continue des effectifs de travailleurs frontaliers. Les principales navettes des frontaliers de France vers le Luxembourg se dirigent vers la capitale et ont notamment lieu le long de l'autoroute A31 reliant Nancy-Metz-Thionville-Luxembourg (Fig. 6), artère (appelée sillon mosellan) concentrant déjà de nombreux flux de marchandises, de voyageurs et de déplacements quotidiens (travail, école, loisir...).

Le défi est donc environnemental (compte tenu de la pollution, des nuisances sonores générées par tous ces déplacements ...). D'un point de vue personnel, ces déplacements génèrent de la fatigue et le budget-temps alloué à ces déplacements est de plus en plus long. La période de COVID-19 a permis une prise de conscience de l'importance du temps gagné en cas de télétravail et/ou de réduction du nombre de navettes. On assiste ces dernières années à des retours de travailleurs frontaliers à un emploi plus proche de leur lieu de résidence, préférant ainsi une meilleure qualité de vie et moins de déplacements. Sans que ce mouvement ne soit très fort, il dresse néanmoins une tendance intéressante à prendre en considération dans les analyses futures.

Le défi est également économique, car les difficultés d'accès au Luxembourg constituent un problème majeur pour les frontaliers (tout comme les habitants du Luxembourg), ce qui risque de diminuer fortement l'attractivité du pays dans un avenir plus ou moins proche, alors que les besoins de main-d'œuvre y sont très importants. La frontière est dans ce cas génératrice d'externalités négatives.

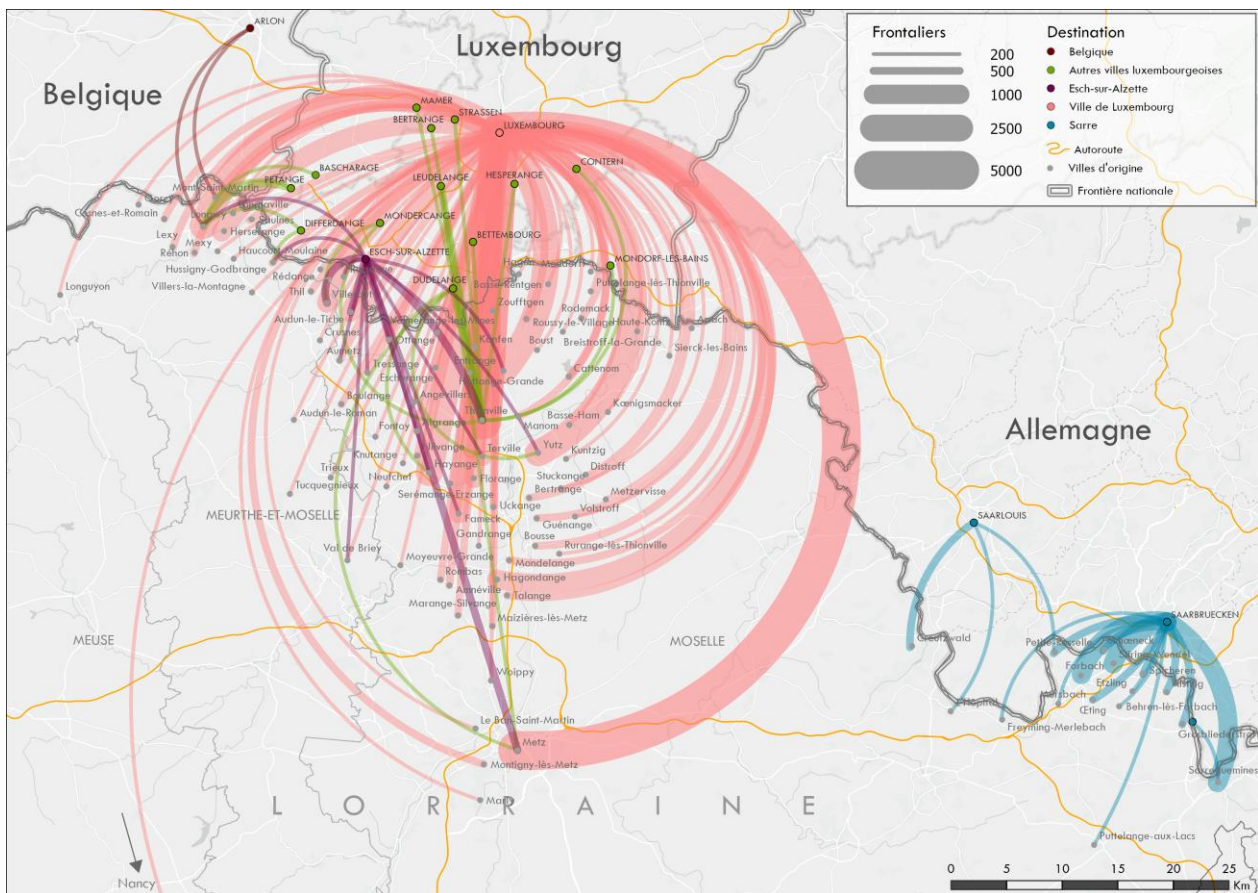


Figure 6 : Principaux flux de travailleurs frontaliers entre la Lorraine et les pays voisins (> 100 pers) en 2020

Source : Données INSEE 2020, cartographie Université du Luxembourg (Kerry Schiel)

Défi juridique : dématérialisation des lieux de travail

Le télétravail a permis une poursuite de l'activité pour de nombreux travailleurs frontaliers lors de la crise sanitaire. Si, par la suite, on a assisté à un développement massif de cette forme d'activité, de nombreux points liés au télétravail restent néanmoins à résoudre.

Le télétravail a souvent été mis en avant comme solution aux problèmes de mobilités évoqués précédemment. Pourtant, il peut avoir des effets à la hausse sur les mobilités quotidiennes qui ne sont pas forcément diminuées : les navettes domicile-travail peuvent être rallongées en cas de relocalisation du lieu de résidence plus loin du lieu de travail, et les jours de télétravail ne sont pas forcément des jours sans mobilité (courses, école...). Pour les entreprises et les salariés, il existe aussi des conséquences dans la mesure où tous les emplois ne sont pas télétravaillables. En effet, un grand nombre de frontaliers travaillent dans le commerce, la restauration ou encore la santé, sans possibilité de télétravail. Le risque est alors grand de voir certains emplois nécessitant une présence quotidienne perdre de

leur attrait aux yeux des frontaliers qui seraient alors contraints à la mobilité.

Se posent aussi des questions fondamentales en contexte transfrontalier concernant la répartition de la richesse créée par le télétravail entre les territoires d'emploi et de résidence. Car le télétravail pose la question de la déterritorialisation de l'activité économique, étant donné qu'une partie de la richesse/production d'un État est réalisée dans un autre État. Le volume des impôts des télétravailleurs frontaliers représente une certaine manne financière que les États de résidence comme d'emploi sont en droit de se disputer.

Rappelons que pour les travailleurs frontaliers, le télétravail est encadré par des limites fiscales, sociales et géographiques en raison de la présence des frontières. Sur le plan fiscal, les modalités d'application sont réglées par des conventions bilatérales. Les impôts sur le revenu restent perçus exclusivement par le Luxembourg jusqu'à 34 jours travaillés dans le pays de résidence pour les salariés résidant en Allemagne, en Belgique et en France. Ces seuils définissent donc de fait le nombre de jours qu'un salarié frontalier au Luxembourg peut télétravailler, sans avoir à être imposé dans son pays de résidence sur les revenus perçus au Luxembourg. Les jours télétravaillés au-delà de

ce seuil sont imposés dans leur pays de résidence. En ce qui concerne les frontaliers de France qui sont actifs en Allemagne, s'ils bénéficient du statut fiscal de travailleur frontalier (résidence et travail dans une certaine zone géographique à proximité de la frontière), ils sont imposés dans leur pays de résidence.

Sur le plan social, la réglementation européenne prévoit que le salarié peut télétravailler jusqu'à 25 % de son temps de travail global. Ce pourcentage a été relevé à moins de 50 % (49,9 %) lorsque les États de résidence et de travail ont tous deux signé l'accord multilatéral de télétravail. C'est le cas des quatre pays de la Grande Région. Dans cette proportion de télétravail, le travailleur ne relève que d'un seul système social (auquel sont associés également les droits à la retraite, les droits à la sécurité sociale et les allocations familiales). Au-delà de 50 % en dehors de son pays de travail habituel, le travailleur frontalier se voit alors désaffilié du régime de protection sociale du pays d'emploi et affilié à celui de son pays de résidence.

Les enjeux du télétravail des frontaliers sont multiples et vont bien au-delà de la question fiscale et sociale. Il y a également un effet sur la consommation locale dans le pays de travail pendant la journée de travail (frais de restauration, courses, shopping...) qui disparaît en cas de télétravail. Les conséquences d'un jour de télétravail par semaine ont d'ailleurs été estimées à une perte de 350 millions d'euros par an pour le Luxembourg (CES, 2020).

D'un point de vue juridique, de nombreuses questions restent en suspens par rapport au télétravail : en cas d'accidents, au sujet des horaires de travail, etc.... quel est le droit du travail qui s'applique ? L'exercice du télétravail frontalier de manière régulière peut également donner lieu à la création d'un établissement stable dans le pays de résidence (Task Force Frontaliers, 2023). Le risque est alors pour l'employeur de devoir s'acquitter de divers impôts dans l'État de résidence du travailleur qui pratique de manière régulière le télétravail.

La cohésion sociale et territoriale

La cohésion sociale et territoriale constitue très certainement le défi majeur en lien avec la question des inégalités transfrontalières. L'enjeu est de conserver une situation gagnant-gagnant entre les régions, afin d'éviter qu'elles se fassent concurrence pour la main-d'œuvre notamment. Il importe de pouvoir garantir un développement cohérent au sein de la Grande Région.

Mais comment gérer la différence d'attractivité des territoires ?

Conclusions

La situation transfrontalière, si elle crée des opportunités, est également source de vulnérabilités. Et de nombreux défis sont renforcés par le contexte transfrontalier. L'existence de différentiels de part et d'autre des frontières favorise les mobilités transfrontalières. Ces mouvements ont des effets positifs, en tant que facteurs de développement économique et d'échanges, en générant une attraction démographique et des niveaux de vie en moyenne plus élevés dans les territoires concernés. Néanmoins, les impacts peuvent également être négatifs, avec des effets pervers liés aux déplacements et à leurs nuisances, ou à la concurrence que se livrent les territoires pour la main-d'œuvre qui se raréfie et pour laquelle on note déjà des pénuries dans certains secteurs. Il est donc difficile de tirer des conclusions générales en termes de réduction ou d'accroissement des inégalités à un niveau transfrontalier. Car les éléments à prendre en compte sont nombreux et les effets variables selon les domaines (économique, social, démographique...). La question de la définition et de la mesure des inégalités reste ouverte, a fortiori dans un contexte transfrontalier. Que mesure-t-on et avec quel(s) instrument(s) ? C'est tout l'enjeu ici, car pour parler d'inégalités, il faut disposer d'instruments de mesure qui correspondent au contexte transfrontalier (échelle et définition identiques, ...).

Il est urgent de se pencher sur ces questions afin d'y apporter des éléments de réponse, voire des solutions dans les années à venir, compte tenu de l'importance des enjeux. La solidarité entre les territoires voisins, en mutualisant les ressources quelles qu'elles soient (et notamment les ressources en main-d'œuvre) est-elle la solution permettant de réduire les inégalités ?

NOTES

ⁱ Voir EUROSTAT, *Enquête sur les revenus et les conditions de vie des ménages (EU-SILC)*.

ⁱⁱ Il s'agit de la valeur du niveau de vie par personne dans le ménage telle que la moitié des ménages perçoivent moins et la moitié perçoivent plus.

ⁱⁱⁱ Données issues des enquêtes de déplacements françaises, belges et luxembourgeoises (projet MMUST 2021).

^{iv} C. Wille et R. Kanesu (dir.), « *Bordering in Pandemic Times. Insights into the COVID-19 Lockdown (thematic issue)* », *Borders in Perspective*, 4, 2020.

RÉFÉRENCES

- Belkacem, R., Hein, V., et Pigeron-Piroth, I. (2022) 'Formation et marché du travail transfrontalier : Quelles pistes face aux déséquilibres croissants ? Womit kann man der zunehmenden Schieflage entgegenwirken?' UniGR-CBS Policy Paper, 3, 1–20.
- Böhme, K. et Martin, D. (2019) Territorial Fragmentation: A Major European Challenge (Territorial Thinkers' Briefing No. 5). Luxembourg : Territorial Thinkers.
- Bourdieu, P., Passeron, J.-C. (1970) *La Reproduction, Éléments d'une théorie du système d'enseignement*, Les Éditions de Minuit.
- Bourdieu, P., Passeron, J.-C. (1964) *Les héritiers, les étudiants et la culture*, Les Éditions de Minuit.
- Conseil économique et social (CES), (2020) *Le télétravail au Luxembourg*. <https://ces.public.lu/dam-assets/fr/avis/themes-europeens/2020-teletravail.pdf>
- Edzes, A. J. E., van Dijk, J., et Broersma, L. (2022) Does cross-border commuting between EU-countries reduce inequality? *Applied Geography*, 139. <https://doi.org/10.1016/j.apgeog.2022.102639>
- Martini, T., Moreau, S., et Villaume, S. (2023). ac_ina_161. INSEE Analyses Grand Est, 161, 4.
- Mehlbye, P.; Schön, P., Martin, D. et Böhme, K. (2019) Territorial inequality: A new priority for Europe. Arguments for place-sensitive policies and investments. *Territorial Thinkers' Briefing*, 6, 1-11.
- Pigeron-Piroth, I., Wille, C., Belkacem, R. et Clément, F. (2023) Chapitre 1 Le travail frontalier dans la Grande Région : réalités et défis, dans *Le travail frontalier en Europe* (p. 15–38).
- Piketty, T. (2011) *Les hauts revenus en France au XXe siècle. Inégalités et redistributions 1901-1998*, Grasset.
- STATEC (2021) *Les salaires au Luxembourg, plus attractifs que ceux des voisins ? Un constat à nuancer*. Regards, 10, 2–7.
- Widuto, A. (2019) *Regional Inequalities in the EU*, EPRS European Parliament Research Service.
- Zanardelli M., I. (2022) *Les frontaliers atypiques. Passer de travailleur résident à travailleur frontalier : les contours d'un phénomène grandissant*.

ADRESSES

Isabelle Pigeron-Piroth, collaboratrice de recherche, Département Géographie et aménagement du territoire, Université du Luxembourg, campus Belval, Maison des Sciences Humaines, 11, porte des sciences, L-4366 Esch-sur-Alzette, Luxembourg, isabelle.piroth@uni.lu

Kerry Schiel, collaboratrice de recherche, Département Géographie et aménagement du territoire, Université du Luxembourg, campus Belval, Maison des Sciences Humaines, 11, porte des sciences, L-4366 Esch-sur-Alzette, Luxembourg, kerry.schiel@uni.lu

NOTE BIOGRAPHIQUE

Isabelle Pigeron-Piroth est collaboratrice de recherche à l'Université du Luxembourg et membre de l'UniGR-Center for Border Studies. Ses principaux domaines de recherche sont l'emploi et les mobilités (mobilité du travail, mobilité résidentielle, etc.) en contexte transfrontalier. Ses recherches concernent les marchés du travail transfrontaliers et leurs impacts et enjeux sur le développement transfrontalier au sein de la Grande Région Saar-Lor-Lux.

Kerry Schiel est collaboratrice de recherche à l'Université du Luxembourg et analyste en SIG (systèmes d'information géographique) en géographie urbaine et quantitative. Ses intérêts de recherche sont la cartographie interactive, l'étalement urbain, le chauffage géothermique et les espaces verts urbains.