

Schilling (Heinz) & Toth (István György), eds. *Cultural Exchange
in Early Modern Europe*

Monique Weis

Citer ce document / Cite this document :

Weis Monique. Schilling (Heinz) & Toth (István György), eds. *Cultural Exchange in Early Modern Europe*. In: Revue belge de philologie et d'histoire, tome 88, fasc. 4, 2010. Histoire médiévale, moderne et contemporaine. pp. 1378-1379;

https://www.persee.fr/doc/rbph_0035-0818_2010_num_88_4_8000_t32_1378_0000_2

Fichier pdf généré le 18/04/2018

l'avait présenté aux autorités anversoises, qui l'ignorèrent. Sa mise en œuvre aurait exigé des moyens pharaoniques et le contexte politique ne s'y prêtait plus. La révolte et la scission des Pays-Bas avaient mis fin à l'âge d'or d'Anvers et à sa domination sur l'Escaut. Les terres englouties n'étaient plus de son ressort. Après 1585, seule la diaspora protestante avait pu conserver les biens que la bourgeoisie anversoise possédait en Zélande, et notamment dans le Zuid-Beveland. Elle y trouva refuge avant de prendre un nouveau départ dans les Provinces-Unies.

Des cartes dynamiques, particulièrement éclairantes, et des vues anciennes du Zuid-Beveland complètent cette magistrale étude. – Willy STEURS.

Histoire culturelle – Culturele geschiedenis (XVI^e – XVII^e s./e.)

SCHILLING (Heinz) & TOTH (István György), eds. *Cultural Exchange in Early Modern Europe*. Cambridge, Cambridge University Press, 2006 (RELIGION AND CULTURAL EXCHANGE IN EUROPE, 1400-1700, 1) ; un vol. in-8°, XXIII-412 p. – Ce recueil d'articles est le premier d'une série de quatre volumes publiée par les Cambridge University Press et consacrée aux échanges culturels en Europe entre 1400 et 1700. À l'origine de cette ambitieuse entreprise se trouve un projet de recherches soutenu par la Fondation européenne de la Science et confié à la direction générale de Robert Muchembled (Université de Paris XIII) et de William Monter (Northwestern University, Illinois). Les autres volumes de la série portent sur les villes et les échanges culturels, sur les correspondances et les échanges culturels, ainsi que sur le rôle des échanges culturels dans la formation de l'identité européenne. Le volume sur la religion et les échanges culturels en Europe entre 1400 et 1700 a été dirigé par les historiens allemand Heinz Schilling et hongrois István György Tóth. Ce dernier est décédé avant la parution de l'ouvrage qui est par conséquent dédié à sa mémoire.

Une bonne douzaine d'auteurs venus d'horizons très divers se penchent ici sur les incidences culturelles des croyances religieuses, de leurs modes d'expression et leurs mises en pratique à la fin du Moyen Âge et pendant la première modernité. Ils s'intéressent tant aux vecteurs culturels des conflits à connotation confessionnelle qui déchirent le continent à l'époque des Réformes et de la confessionnalisation qu'au rôle de la religion dans l'émergence des cultures coloniales dans le Nouveau Monde et dans les relations tendues avec les franges orientales, orthodoxes ou musulmanes, du continent. Des articles à la fois synthétiques et originaux qui sont autant d'études de cas, centrées sur un pays ou une région pendant toute la période examinée ou à un moment plus précis de leur histoire, nous font découvrir la Bohême (Olivier Chaline), la Pologne-Lituanie (Daniel Tollet), la Hongrie tiraillée entre les Habsbourg et les Ottomans (István Tóth), la Transylvanie (Maria Craciun) et la Bohême (Martin Elbel).

Quatre contributions traitent des rituels et de l'iconographie comme moyens de persuasion et d'action des différentes Églises rivales, de l'architecture urbaine (Heinz Schilling) aux entrées épiscopales solennelles (José Pedro Paiva), en passant par les funérailles pontificales (Maria Antonietta Visceglia). La dimension comparative est présente dans beaucoup de ces articles. Il en va de même pour la partie centrée sur les moyens de communication qui aborde les rapports entre l'oralité, l'écrit et l'imprimé dans le genre du sermon en Angleterre (Ian Green), les fonctions pédagogiques des catéchismes et des emblèmes (Stefan Ehrenpreis) et les réseaux scripturaires entretenus par les communautés de réfugiés au XVI^e siècle (Mark Greengrass). Guido Marnef propose une réflexion sur les chambres de rhétorique et leur importance capitale pour la transmission des idées religieuses aux Pays-Bas, tandis que Judith Pollmann s'intéresse aux liens étroits entre la chanson populaire et les mouvements réformateurs.

Deux articles programmatiques ouvrent le recueil : le premier est dû à William Monter, le deuxième aux deux éditeurs du volume. Schilling et Tóth rappellent

les nombreuses frontières religieuses et culturelles qui caractérisent les sociétés européennes à l'époque de la confessionnalisation, des frontières entre empires aux frontières entre familles. Ils présentent ainsi le projet fédérateur de l'*European Science Foundation* en l'intégrant dans la récente production historiographique à l'échelle européenne. Les considérations d'ouverture de Monter, un des deux responsables de la série, sont particulièrement stimulantes étant donné qu'elles jettent des ponts de l'époque 1400-1700 vers le début du XXI^e siècle et nos interrogations sur la coexistence pacifique des confessions et la prégnance culturelle de la religion sous ses différentes formes. – Monique WEIS.

VAN DIXHOORN (Arjan). *Lustige geesten. Rederijkers in de Noordelijke Nederlanden (1480-1650)*. Amsterdam, University Press, 2009 ; één deel in-8°, 448 p. Prijs: 39,50 €. – “Retorijckers, wijvensmijters, kannen-kijkers”. Het beeld van de zeventiende-eeuwse rederijkers als vrolijke drinkebroers heeft zich stevig in het collectieve geheugen genesteld. In zijn boek *Lustige geesten. Rederijkers in de Noordelijke Nederlanden (1480-1650)* stelt Arjan van Dixhoorn dit beeld echter grondig bij. De rederijkerkamers uit de Noordelijke Nederlanden waren na 1616 helemaal niet de “dode rivierarmen van de literaire hoofdstroom” waarvoor literatuurhistorici ze meestal houden. Om dit aan te tonen, wil van Dixhoorn de betekenis van de kamers voor hun leden, hun publiek en de maatschappij waarin ze functioneerden onderzoeken en zo de geschiedenis van de rederijkers als beweging in beeld brengen. Omdat die geschiedenis, volgens van Dixhoorn, niet helemaal parallel liep met die van de rederijkersliteratuur is een historische blik een welkome aanvulling op het literair-historische perspectief. Een dergelijke benadering laat bovendien toe bepaalde clichés bij te stellen of zelfs definitief te verwerpen.

Zo verklaart het literair-historische model de aantasting van de positie van de rederijkerskamers via een tweevoudige marginalisering. Ten eerste zou hun maatschappelijke rol als spreekbuis van de gemeenschap verloren zijn gegaan wat zich ook weerspiegelde in een verandering van hun ledenbestand door het vertrek van de elites. Ten tweede stonden ook de literaire principes van de kamers ter discussie: het collectieve ambachtelijke rederijkerswezen kwam onder druk te staan doordat individueel meesterschap in informeel gezelschap belangrijker werd. Van Dixhoorn wil de geldigheid van dit verklaringsmodel onderzoeken door na te gaan wat die maatschappelijke rol precies was, wie de rederijkers waren, wat hun plaats was in het culturele, intellectuele en literaire veld en of en wanneer een verandering in de publieke ruimte plaatsgreep en welke gevolgen die had voor de rederijkerscultuur.

De auteur heeft zich daarvoor bijzonder goed gedocumenteerd. In zijn rijk gestoffeerd en gedetailleerd boek toont hij zich een kenner van het rederijkersleven in al zijn facetten. De rederijkerscultuur komt in *Lustige Geesten* dan ook als een complex gegeven naar voren dat zich doorheen de bestudeerde periode voortdurend aanpaste aan de wijzigende contexten. Die complexiteit toont zich niet enkel in de conjunctuur van de beweging – externe bedreigingen leidden soms tot een teloorgang van de kamers, terwijl ze in andere gevallen net een stimulans voor het kamerleven betekenden – maar ook in het ledenbestand. Lidmaatschap van een rederijkerskamer hoefde niet voor iedereen dezelfde betekenis te hebben. In tegenstelling tot andere historici, kent van Dixhoorn aan de kamers vooral een pedagogisch-didactische functie toe: ambitieuze jongeren (en ouderen) konden zich er communicatieve en intellectuele vaardigheden eigen maken. Maar tegelijk bood de kamer ook een platform om talent tentoon te spreiden of een netwerk om eigen werk gepubliceerd te krijgen. Die veelheid aan functies zorgde ervoor dat deze verenigingen hun leden uit alle sociale lagen rekruteerden.

Van Dixhoorn toont aan dat de kamers zeker tot 1650 (maar ook later) geen gesloten elitaire clubs werden en stelt oudere verklaringsmodellen dus op minstens