**L'état de droit sacrifié sur l'autel de l'urgence sanitaire?**

Étude comparée des approches italienne et française

**Abstract**

L’urgence sanitaire à caractère international provoquée par la propagation du Covid-19 est sans précédent. Cet article a pour but de comparer les approches juridiques adoptées par la France et l’Italie afin de faire face à l’urgence épidémiologique qui menace la vie des citoyens ainsi que l’état de droit. Dans une première partie, le choix de la base légale de l’urgence sanitaire actuelle est analysé après avoir passé en revue les régimes d’exception que les deux états ont mis en place pour faire face à des situations exceptionnelles de nature différente : situations d’urgence causées par l’être humain – comme des attaques terroristes ou des guerres – ou encore situations extraordinaires d’origine naturelle. Deuxièmement, l’article s’intéresse à la mise en œuvre des mesures adoptées par l’exécutif pour combattre la propagation de l’épidémie, notamment les mesures de confinement ainsi que les sanctions prévues en cas de non-respect. Comme les gouvernement français et italien exercent un rôle prépondérant dans la stratégie de lutte contre le Covid-19, les différents types de contrôle exercés vis-à-vis de l’exécutif seront pris en considération dans une troisième partie. Enfin, l’article offre un aperçu des possibles conséquences que l’état d’urgence sanitaire actuel pourrait entrainer dans l’après-Covid-19, pour conclure que dans une situation exceptionnelle telle que celle que nous sommes en train de vivre, le droit doit être capable de faire face aux nouveaux défis causés par le virus sans pour autant remettre en question ses principes fondamentaux.

The international health emergency caused by the Covid-19 outbreak is unprecedented. The purpose of this article is to compare the legal approaches adopted by France and Italy in order to deal with the epidemiological crisis that threatens the health of citizens as well as the essential principles of the rule of law. The choice of the legal basis for the current emergency measures is analysed after reviewing the regimes that the two European states have put in place over the years to face exceptional situations of a different kind: human-caused emergencies – such as terrorist attacks or wars – as well as natural disasters. Secondly, the article focuses on the implementation of the measures adopted by the organs of the state executive power to combat the spread of the epidemic, with particular regard to the sanctions for violations of confinement measures. As the French and Italian governments play a leading role in the fight against Covid-19 through law, the different types of control exercised vis-à-vis the executive power will also be considered. Finally, the article provides an overview of the possible consequences that the current health crisis could have in the post-Covid-19 era, to conclude that in such an exceptional situation, law must be able to deal with the new challenges posed by the coronavirus without questioning its fundamental principles.