

When Machiavelli breaks across borders: child protection and disability rights in the face of neoliberal and global social work.

Jürgen Schulze-Kruidener (University of Trier)

Arthur Limbach-Reich (University of Luxembourg)

Abstract:

A neoliberal and globally organized social work is the focus of this presentation, which discusses the very first results of an transnational research project on cross-border child protection and disability rights in the Greater Region including Belgium, Germany, France and Luxembourg (EUR&QUA) According to UN Conventions (UNCRC, 1990 and UNCRPD, 2006), States Parties shall ensure and promote the full realisation of all human rights and fundamental freedoms for all children and persons with disabilities. Essentially, the Conventions call upon States Parties to take legislative, administrative and other measures to implement the rights recognised in both Conventions. Such imperatives seem to contradict a neoliberal social policy, which is oriented towards restraint in market intervention, strict austerity and cost reduction, and individualisation of social problems (Cummins, 2018). Actually, initial research results suggest that cross-border social work care for children and their families is not always sufficient. Crossing the border often means breaking off helping relations in the home country and there is hardly any professional exchange between social work providers involved. As a result, a return to the original life context desired by the clients seems hardly feasible (EUR&QUA 2019). Furthermore, practitioners expressed concern that diagnoses and support needs were formulated with a targeted focus on care in a neighbouring country. The research also identified cases that were not in line with the Brussels-II-Treaty on cross-border custody procedures. Some results may be derived less from optimal child protection and disability rights than from neo-liberalism, managerialism and austerity. In order to counter this development, social work needs something like Machiavellian competences (Kusiak, 2018; Drouard, 2008), which consist of critically illuminating a dominant ideology, conducting empirical research and acquiring the corresponding strategic knowledge. To this end, the research project aims to establish a Master's programme to empower future social worker in cross-boarder protection tasks.

Unter Bezugnahme auf neoliberal und global organisierte Sozialarbeit, werden erste Ergebnisse eines transnationalen Forschungsprojektes zum grenzüberschreitenden Kinderschutz und zu den Rechten von Behinderten in der Großregion einschließlich Belgien, Deutschland, Frankreich und Luxemburg (EUR&QUA) diskutiert. Gemäß den Übereinkommen der Vereinten Nationen (UNCRC, 1990 und UNCRPD, 2006) sollen die Vertragsstaaten die vollständige Verwirklichung aller Menschenrechte und Grundfreiheiten für alle Kinder und Menschen mit Behinderungen gewährleisten und fördern. Im Wesentlichen fordern beide Übereinkommen die Vertragsstaaten auf, legislative, administrative und andere Maßnahmen zu ergreifen, um die international anerkannten Rechte umzusetzen. Solche Imperative scheinen einer neoliberalen Sozialpolitik zu widersprechen, die auf Zurückhaltung bei Marktinterventionen, strikte Spar- und Kostensenkungsmaßnahmen sowie auf die Individualisierung sozialer Probleme ausgerichtet ist (Cummins, 2018).

Tatsächlich deuten erste Forschungsergebnisse darauf hin, dass die grenzüberschreitende sozialarbeiterische Betreuung von Kindern und ihren Familien nicht immer ausreichend ist. Das Überschreiten der Grenze bedeutet oft den Abbruch von Unterstützungsbeziehungen im Heimatland und es gibt kaum einen fachlichen Austausch zwischen den beteiligten Sozialarbeitern. Eine Rückkehroption wie vielfach geäußert erscheint daher kaum realisierbar (EUR&QUA 2019). Darüber hinaus äußern Praktiker ihre Besorgnis darüber, dass Diagnosen und Unterstützungsbedürfnisse mit einem gezielten Fokus auf die Pflege in einem Nachbarland formuliert wurden. Die Untersuchung ergab auch Fälle, die nicht mit dem Brüsseler Vertrag über grenzüberschreitende Verwahrungsverfahren übereinstimmten. Einige Ergebnisse lassen sich weniger aus optimalen Kinderschutz- und Behindertenrechten ableiten als aus Neoliberalismus, Managerialismus und Sparsamkeit.

Um dieser Entwicklung entgegenzuwirken, braucht die Soziale Arbeit so etwas wie Machiavellistische Kompetenzen (Kusiak, 2018; Drouard, 2008), die darin bestehen, eine dominante Ideologie kritisch zu beleuchten, empirische Forschung zu betreiben und das entsprechende strategische Wissen zu erwerben. Zu diesem Zweck soll im Rahmen des Forschungsprojektes ein Masterstudiengang eingerichtet werden, der die zukünftigen Sozialarbeiter zu grenzüberschreitenden Schutzaufgaben befähigt.

References/ Literatur:

- Abramovitz, Mimi (2014). Economic crises, neoliberalism, and the US welfare state: Trends, outcomes and political struggle. In Noble C., Strauss H., & Littlechild B. (Eds.), *Global social work: Crossing borders, blurring boundaries* (pp. 225-240). Sydney: University Press (<http://www.jstor.org/stable/j.ctv1fxm2q.20>).
- Chaudhry, Vandana (2019). Neoliberal crises of social work in the Global South: Ethnography of individualizing disability and empowerment practice in India. *International Social Work*, 62,3, 1117-1130.

- Cummins, Ian (2018) *Poverty, Inequality and Social Work: The Impact of Neoliberalism and Austerity Politics on Welfare Provision*, Bristol.
- Curie, Raymond (2010). *Le travail social à l'épreuve du néo-libéralisme. Entre résignation et résistance*, Paris: L'HARMATTAN.
- Drouard, Hervé (2008). *La Recherche en Travail Social interroge Machiavel*. *Pensée plurielle*, 03, 19, 41-49.
- Fiedler, Beth A. (2009). *Machiavellian Influence on Social Justice*. *Public Affairs & Social Justice*, 1-16.
- Ferguson, Iain (2004). *Neoliberalism, the Third Way and Social Work: the UK Experience*. *Social Work and Society*, 2,1, 1-9.
- Foetz, Guy (2018). *Es gibt keine Alternative zum Abbau des Neoliberalismus*. *Tageblatt Letzebuerg*, 26.03.2018.
- Harlow, Elizabeth; Berg, Elisabeth; Barry, Jim, & Chandler, John (2012). *Neoliberalism, managerialism and the reconfiguring of social work in Sweden and the United Kingdom*. *Organization*, 20,4,534-550.
- Kusiak, Joanna (2018) *Learning from neoliberalism: a Machiavellian plea for reverse engineering*. In: Monika Grubbauer & Kate Shaw [Ed.] *Across Theory and Practice. Thinking Through Urban Research*. Berlin: Jovis, 188-196.
- Lutz, Tilmann (2018). *Soziale Arbeit als Arbeit am Sozialen*. In: Verein zur Förderung des DOWAS (Ed.): *DOWAS Jahrbuch 2017*. Innsbruck: DOWAS, 17-29. (see also *FORUM für Kinder und Jugendarbeit* 2018, 3, 59-65).
- Ornellas, Abigail, Spolander, Gary & Engelbrecht, Lambert K. (2016) *The global social work definition: Ontology, implications and challenges*. *Journal of Social Work* 0(0) 1–19. DOI: 10.1177/1468017316654606
- Pickren, Wade E. (2018). *Psychology in the social imagery of neoliberalism: Critique and beyond*. *Theory and Psychology*, 28,5, 575-580.
- Sosoe, Lukas K. (2006). *Le libéralisme, le néo-libéralisme et la justice sociale*. *Forum*, 262, 15-18.
- Springer, Simon (2016). *Fuck Neoliberalism*. *ACME (International Journal for Critical Geographies)*, 15,2, 285-292.
- Stark, Christian J. (2018). *The neoliberal ideology, its contradictions, the consequences and challenges for social work*. *Annual of Social Work*, 25. 39-63. Doi 10.3935/ljsr.v25i1.196.
- Staub-Bernasconi, Silvia (2014). *Transcending disciplinary, professional and national borders in Social Work education*. In: C. Noble., H. Strauss, & B. Littlechild (Ed.), *Global social work: Crossing borders, blurring boundaries* (pp. 27-40). Sydney: University Press. (<http://www.jstor.org/stable/j.ctv1fxm2q.6>).

Staub-Bernasconi, Silvia (2008). Des pistes pour sortir de la méfiance le travail social doit-il se libérer de lui-même? Colloque 21.11.2018: Le travail social en mutation. Dans le champ de tensions entre profession, politique et économie. Avenir social,

Teo, Thomas. (2018). Homo neoliberalus: From personality to forms of subjectivity. *Theory & Psychology*, 28, 28(5), 581-599.

UN-CRC United Nations Convention on the Rights of the Child. New York: UN <https://www.ohchr.org/Documents/ProfessionalInterest/crc.pdf>

UN-CRPD (2006). Convention on the rights of persons with disabilities. New York: UN www.un.org/disabilities/default.asp?id=259