

La propriété de Wiener

Carine Moffat-Braun

1. Les précurseurs : les théorèmes taubériens

1.1. En 1897, Tauber [14] démontre le résultat suivant :

$$\text{Si } f(x) = \sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n \text{ converge pour } 0 < x < 1 \text{ avec } a_n = o\left(\frac{1}{n}\right) \text{ et}$$

$$\text{si } \lim_{x \rightarrow 1^-} f(x) = s, \text{ alors } \lim_{n \rightarrow +\infty} \sum_{j=0}^n a_j = s.$$

1.2. Littlewood a remplacé la condition $a_n = o\left(\frac{1}{n}\right)$ par $a_n = O\left(\frac{1}{n}\right)$.

1.3. Vaguement on peut appeler théorème taubérien tout résultat de la forme : Si certaines moyennes d'une suite ou d'une fonction convergent et si certaines conditions supplémentaires sont vérifiées, alors on peut conclure à l'existence d'autres limites ou moyennes, comme c'est par exemple le cas dans le théorème de Tauber.

1.4. Le théorème taubérien de Wiener est un exemple de théorème taubérien continu. Dans [15] Wiener démontre :

Soit $f \in L^\infty(\mathbb{R})$ et soit $K_1 \in L^1(\mathbb{R})$ tel que \hat{K}_1 (transformée de Fourier de K_1) ne s'annule pas. Si

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} \int_{-\infty}^{+\infty} K_1(x-y)f(y)dy = \lim_{x \rightarrow +\infty} K_1 * f(x) = A \int_{-\infty}^{+\infty} K_1(x)dx$$

A étant une constante, alors, pour tout $K_2 \in L_1(\mathbb{R})$,

$$\lim_{\substack{x \rightarrow +\infty \\ -\infty}} \int_{-\infty}^{+\infty} K_2(x-y)f(y)dy = \lim_{\substack{x \rightarrow +\infty \\ -\infty}} K_2 * f(x) = A \int_{-\infty}^{+\infty} K_2(x)dx. \quad (1)$$

Remarquons que le produit de convolution peut être considéré comme moyenne pondérée de la fonction f .

2. Les sous-espaces invariants par translations : introduction à la propriété de Wiener

2.1.

On voit facilement qu'en général l'ensemble des fonctions K de $L^1(\mathbb{R})$ vérifiant (1) forme un sous-espace fermé de $L^1(\mathbb{R})$ invariant par translations, la translatée d'une fonction K étant définie par $aK(x) = K(x-a)$.

2.2. Ce sont sans doute des considérations de ce genre qui amènent Wiener à constater que les étapes essentielles de la démonstration de 1.4. servent aussi à prouver le résultat suivant, connu sous le nom de *théorème de Wiener* :

Si $f \in L^1(\mathbb{R})$ est tel que \hat{f} ne s'annule pas, alors le sous-espace fermé de $L^1(\mathbb{R})$ engendré par les translatées de f (qui coïncide avec l'idéal fermé de $L^1(\mathbb{R})$ engendré par f) n'est rien d'autre que l'espace $L^1(\mathbb{R})$ tout entier et réciproquement. De manière équivalente, l'idéal fermé engendré par f est distinct de $L^1(\mathbb{R})$ si et seulement s'il existe $u \in \mathbb{R}$ tel que $\hat{f}(u) = 0$.

2.3.

Wiener remarque déjà que le résultat précédent reste vrai si on remplace la fonction f par toute une classe de fonctions, ce qui nous amène à la forme suivante du *théorème général de Wiener* :

Soit I un idéal fermé de $L^1(\mathbb{R})$. Si $I \neq L^1(\mathbb{R})$, il existe $u \in \mathbb{R}$ tel que $\hat{f}(u) = 0$ pour tout $f \in I$ et réciproquement.

2.4.

Le théorème général de Wiener implique le théorème taubérien de Wiener (pour $I = \{K \in L^1(\mathbb{R}) \mid \lim_{\substack{x \rightarrow +\infty \\ -\infty}} K * f(x) = A \int_{-\infty}^{+\infty} K(x)dx\}$) et les méthodes qui servent à démontrer le théorème taubérien de Wiener entrent également dans la démonstration du théorème général de Wiener.

3. Les groupes localement compacts abéliens : analogie avec le groupe \mathbb{R}

3.1.

Rappelons que dans le cas d'un groupe localement compact abélien G on définit le groupe des caractères \hat{G} comme étant l'ensemble des homomorphismes continus de G dans le tore \mathbb{T} des nombres complexes de module 1, \hat{G} étant muni de la topologie de la convergence compacte. Dans ce cas les représentations unitaires (topologiquement) irréductibles de G , resp. $L^1(G)$ sont de dimension 1 et peuvent être identifiées avec les caractères du groupe par

$$\pi_\chi(x) = \chi(x).1_{\mathbb{C}} \quad \text{pour } x \in G, \chi \in \hat{G}$$

$$\pi_\chi(f) = \int_G f(x)\pi_\chi(x)dx = \int_G f(x)\chi(x)dx.1_{\mathbb{C}} = \hat{f}(\bar{\chi}).1_{\mathbb{C}}$$

pour $f \in L^1(G)$

à condition de définir la transformée de Fourier de f par

$$\hat{f}(\chi) = \int_G f(x)\overline{\chi(x)}dx.$$

Donc $\hat{f}(\chi) = 0$ si et seulement si $f \in \text{Ker } \pi_\chi$, noyau de la représentation unitaire irréductible π_χ .

3.2.

Rappelons encore que dans le cas d'un groupe localement compact abélien G les ensembles suivants coïncident, à savoir :

$\text{Prim}_*L^1(G)$ = ensemble des noyaux des représentations unitaires topologiquement irréductibles de $L^1(G)$

$\text{Prim } L^1(G)$ = ensemble des noyaux des représentations algébriquement irréductibles de $L^1(G)$

$\text{Max } L^1(G)$ = ensemble des idéaux réguliers maximaux de $L^1(G)$.

3.3.

Le *'théorème général de Wiener*, pour groupes localement compacts abéliens, démontré indépendamment par Godement [2] et Segal [12] s'énonce alors

Si I est un idéal fermé de $L^1(G)$, distinct de $L^1(G)$, alors il existe $\chi \in \hat{G}$ tel que $\hat{f}(\chi) = 0$ pour tout $f \in I$, ou, de manière équivalente, I est contenu dans un élément de $\text{Prim}_*L^1(G) \equiv \text{Prim } L^1(G) \equiv \text{Max } L^1(G)$.

3.4. Les ingrédients essentiels de la démonstration de 3.3. sont les suivants :

- a) $L^1(G)$ est une algèbre régulière, c'est-à-dire si F est un fermé de \hat{G} et si $\chi_0 \in \hat{G} \setminus F$, alors il existe $f \in L^1(G)$ tel que $f(\chi_0) = 1$ et $f|_F \equiv 0$.
- b) L'ensemble $\{f \in L^1(G) | \hat{f} \text{ est à support compact}\}$ est dense dans $L^1(G)$.

4. Les groupes non abéliens : différentes définitions possibles

4.1.

Si G est un groupe localement compact non abélien, les ensembles $\text{Prim}_*L^1(G)$, $\text{Prim } L^1(G)$ et $\text{Max } L^1(G)$ sont en général distincts. Cela nous amène à considérer trois généralisations possibles de la propriété de Wiener.

4.2. Si tout idéal bilatère fermé de $L^1(G)$, distinct de $L^1(G)$, est contenu dans un élément de

- $\text{Prim}_*L^1(G)$ on dit que le groupe possède la *propriété de Wiener* ou qu'il appartient à la classe [W]
- $\text{Prim } L^1(G)$ on dit que le groupe possède la *propriété faible de Wiener* ou qu'il appartient à la classe [WW] (weakly Wiener)
- $\text{Max } L^1(G)$ on dit que le groupe possède la *propriété de Tauber* ou qu'il appartient à la classe [Taub].

4.3. Dans le cas de [W] il suffit de supposer que tout idéal bilatère fermé propre de $L^1(G)$ soit annulé par une représentation unitaire quelconque de $L^1(G)$.

4.4. Beaucoup de groupes ne possèdent pas les propriétés précédentes et les classes [W], [WW] et [Taub] sont distinctes.

5. Quelques exemples et contre-exemples

5.1. Les groupes localement compacts abéliens possèdent la propriété de Wiener ([2] et [12]).

5.2. Les groupes compacts possèdent la propriété de Wiener [12].

5.3. Tout produit direct d'un groupe localement compact abélien et d'un groupe compact possède la propriété de Wiener [16]. Dans ce cas on généralise les idées essentielles de la démonstration du cas abélien.

5.4. Tout produit semi-direct de groupes de Lie abéliens (par exemple le groupe affine de la droite) possède la propriété de Wiener. En effet, si A et B sont des groupes de Lie abéliens, soient $G = A \ltimes B$ (produit semi-direct) et $H = A \times B$ (produit direct). Alors tout idéal bilatère fermé I de $L^1(G)$ est également un idéal bilatère fermé de $L^1(H)$. Comme H est abélien, il existe $\chi \in \hat{H}$ tel que $\hat{f}(\chi) = 0$ pour tout $f \in I$. Dans ce cas χ définit un caractère sur un

certain sous-groupe G_1 de G . La représentation induite $\pi = \text{ind}_{G_1}^G \chi$ est telle que $I \subset \text{Ker } \pi$ ([11]).

5.5.

Il existe quelques résultats généraux comme par exemple le suivant: Tout groupe symétrique possédant la propriété faible de Wiener possède également la propriété de Wiener. Ce résultat est utilisé pour démontrer que tout groupe à croissance polynomiale et à génération compacte possède la propriété de Wiener ([3], [7]).

5.6.

Pour les groupes discrets il n'existe que quelques résultats isolés. Ainsi sait-on que tout groupe discret résoluble possède la propriété de Wiener [7]. Par contre le problème n'est pas encore résolu pour le groupe libre à deux générateurs.

5.7.

Soit $G_{4,9}(0)$ le groupe de Lie connexe, simplement connexe d'algèbre de Lie $\mathfrak{g}_{4,9}(0) = \langle T, X, Y, Z \rangle$ telle que $[T, X] = -X$, $[T, Y] = Y$, $[X, Y] = Z$. Alors $G_{4,9}(0)$ est un groupe de Lie exponentiel ne possédant pas la propriété de Wiener. En effet, dans ce cas il existe $R = R^*$ central dans $\mathcal{U}(\mathfrak{g}_{4,9}(0))$ et une représentation π_p irréductible de $G_{4,9}(0)$ sur $L^p(\mathbb{R})$ telle que $d\pi_p(R) = ik.1$ avec $k \in \mathbb{R}^*$. Supposons qu'il existe une représentation unitaire irréductible ζ telle que $\text{Ker } \pi_p \subset \text{Ker } \zeta$. Alors $d\zeta(R) = ik.1$ et $d\zeta(R^*) = (d\zeta(R))^* = -ik.1$. Ceci est une contradiction étant donné que $R = R^*$.

5.8.

Un raisonnement du même genre montre que les groupes de Lie semi-simples non compacts ne possèdent pas la propriété de Wiener.

6. La méthode de Leptin : les L^1 -algèbres généralisées

6.1.

Le but de cette méthode développée par Leptin ([4], [5], [6]) est d'étudier la symétrie et la propriété de Wiener pour des produits semi-directs. Pour mieux comprendre l'idée essentielle de cette

méthode, choisissons deux groupes abéliens A et B . Le théorème de Fubini permet d'écrire, pour tout $f \in L^1(A \times B)$

$$\int_{A \times B} |f(x, y)| dx dy = \int_A \left[\int_B |f(x, y)| dy \right] dx = \int_A \|f(x, \cdot)\|_{L^1(B)} dx$$

c'est-à-dire les fonctions de $L^1(A \times B)$ peuvent être identifiées avec des fonctions mesurables f , définies sur A et à valeurs dans $L^1(B)$ telles que $x \mapsto \|f(x, \cdot)\|_{L^1(B)}$ soit intégrable.

6.2.

Pour le produit semi-direct $A \ltimes B$ de deux groupes A et B quelconques, on peut encore identifier $L^1(A \ltimes B)$ avec une L^1 -algèbre généralisée notée $\mathfrak{L}^1(A, L^1(B))$ formée des fonctions mesurables f définies sur A et à valeurs dans $L^1(B)$ telles que $x \mapsto \|f(x, \cdot)\|_{L^1(B)}$ soit intégrable. Cependant dans ce cas il faut munir $\mathfrak{L}^1(A, L^1(B))$ d'une nouvelle involution et d'un nouveau produit de convolution pour tenir compte de l'action de A sur B . D'ailleurs si G est un groupe agissant sur une algèbre de Banach involutive \mathcal{A} , la définition de $\mathfrak{L}^1(G, \mathcal{A})$ est également possible.

6.3.

Dans le cas $L^1(A \ltimes B) \equiv \mathfrak{L}^1(A, L^1(B))$ Leptin [6] montre que, sous certaines conditions supplémentaires, si B possède la propriété de Wiener, $\mathfrak{L}^1(A, L^1(B))$ est une algèbre de Wiener, c'est-à-dire $A \ltimes B$ possède la propriété de Wiener. Il démontre en particulier les résultats suivants :

6.4.

Si A et B sont des groupes abéliens, si B est séparable et si l'action de A sur B est continue, alors $A \ltimes B$ possède la propriété de Wiener.

6.5.

Si G est un groupe de Lie connexe nilpotent, alors G possède la propriété de Wiener. En effet, après s'être ramené à des groupes simplement connexes, on peut utiliser le lemme de Kirillov pour écrire G comme produit semi-direct. Il est alors possible de faire une récurrence sur la dimension du groupe G .

6.6. Soit H_n le groupe de Heisenberg de dimension $2n+1$. Soit $G = \mathbb{R} \ltimes H_n$. Si le centre de G est trivial, alors $G \in [W]$.

6.7. Le résultat de 6.6. est utilisé pour montrer que tous les groupes de Lie connexes résolubles de dimension inférieure ou égale à 4, à l'exception du groupe $G_{4,9}(0)$, possèdent la propriété de Wiener.

Lie connexes résolubles de dimension inférieure ou égale à 4, à l'exception du groupe $G_{4,9}(0)$, possèdent la propriété de Wiener.

7. L'approche de Müller-Römer : les contractions

7.1. Soit G un groupe localement compact séparable possédant un sous-groupe normal N . Les automorphismes intérieurs de G , $\varphi_g(x) = g \cdot x \cdot g^{-1}$, définissent par restriction à N des automorphismes de N . On dit qu'un sous-ensemble H de tels automorphismes possède suffisamment de *contractions* si et seulement si pour tout compact $K \subset N$ et tout voisinage W du neutre dans N il existe $\varphi_g \in H$ tel que $\varphi_g(K) \subset W$. Supposons que tel soit le cas. Supposons de plus qu'il existe une suite de contractions $\varphi_{g_k} \in H$ telles que $\lim_k \varphi_{g_k}(x) = \lim_k (g_k \cdot x \cdot g_k^{-1})$ existe localement pour presque tout $x \in G$. Müller-Römer [9] montre que sous ces conditions G possède la propriété de Wiener si et seulement s'il en est ainsi de G/N .

7.2. Dans [10] Poguntke a déterminé une liste de groupes de Lie résolubles connexes simplement connexes non symétriques. On peut utiliser la méthode des contractions pour montrer que les groupes B_5 et $G_{6,8}$ de cette liste possèdent la propriété de Wiener bien qu'ils ne soient pas symétriques.

7.3. Dans [8] Ludwig a démontré le critère suivant : Soit $\mathcal{L} \in \mathfrak{g}^*$ non $*$ -régulier et supposons que la G -orbite $G(\mathcal{L})[\mathfrak{g},\mathfrak{g}]$ dans $[\mathfrak{g},\mathfrak{g}]^*$ soit un sous-ensemble fermé de $[\mathfrak{g},\mathfrak{g}]^*$. Alors G ne possède pas la propriété de Wiener. En effet, dans ce cas on peut construire une représentation irréductible π_p telle que son noyau $\text{Ker } \pi_p$ ne soit contenu dans aucun noyau d'une représentation unitaire.

8.4. Le critère de Ludwig peut par exemple être utilisé pour montrer que les groupes $G_{6,4}$ et $G_{6,3}(0)$ de la liste de Poguntke ne possèdent pas la propriété de Wiener.

8.5. Considérons à présent $\mathfrak{g}_1 = \mathfrak{m}(\mathcal{L})$ et $G_1 = \exp \mathfrak{m}(\mathcal{L})$. On montre facilement que $\mathcal{L} \in \mathfrak{g}^*$ est $*$ -régulier si et seulement si $\mathcal{L} \in \mathfrak{m}(\mathcal{L})^*$ est $*$ -régulier. On remarque de plus que $\exp(\mathfrak{m}(\mathcal{L}))(\mathcal{L})[\mathfrak{m}(\mathcal{L}),\mathfrak{m}(\mathcal{L})] = \exp([\mathfrak{g},\mathfrak{g}])(\mathcal{L})[\mathfrak{m}(\mathcal{L}),\mathfrak{m}(\mathcal{L})]$

est un sous-ensemble fermé de $[\mathfrak{m}(\mathcal{L}),\mathfrak{m}(\mathcal{L})]^*$, étant donné que $\exp([\mathfrak{g},\mathfrak{g}])$ est nilpotent, G étant exponentiel. Par conséquent si $\mathcal{L} \in \mathfrak{g}^*$ est non $*$ -régulier, le groupe $\exp \mathfrak{m}(\mathcal{L})$ ne possède pas la propriété de Wiener.

8. L'idée de Ludwig : l'étude des orbites

8.1. Dans cette section soit G un groupe de Lie connexe simplement connexe exponentiel (c'est-à-dire pour lequel l'application \exp est

un difféomorphisme) d'algèbre de Lie \mathfrak{g} . Soit $\mathcal{L} \in \mathfrak{g}^*$. Posons $\mathfrak{q}(\mathcal{L}) = \{x \in \mathfrak{g} \mid <\mathcal{L}, [x, u]> = 0 \quad \forall u \in \mathfrak{g}\}$ et $\mathfrak{m}(\mathcal{L}) = \mathfrak{g}(\mathcal{L}) + [\mathfrak{g}, \mathfrak{g}]$.

Définissons $\mathfrak{m}^1(\mathcal{L}) = \mathfrak{m}(\mathcal{L})$, $\mathfrak{m}^2(\mathcal{L}) = [\mathfrak{m}(\mathcal{L}), \mathfrak{m}^1(\mathcal{L})]$, $\mathfrak{m}^3(\mathcal{L}) = [\mathfrak{m}(\mathcal{L}), \mathfrak{m}^2(\mathcal{L})], \dots$, $\mathfrak{m}^\infty(\mathcal{L}) = \bigcap_{r=1}^{\infty} \mathfrak{m}^r(\mathcal{L})$. On dit que $\mathcal{L} \in \mathfrak{g}^*$ est $*$ -régulier si et seulement si $\mathcal{L} \in \mathfrak{m}^\infty(\mathcal{L}) \equiv 0$ ([1]).

8.6.

En particulier si $\ell \in \mathfrak{g}^*$ est non $*$ -régulier et si $\mathfrak{g} = \mathbf{m}(\ell)$, le groupe G ne possède pas la propriété de Wiener.

8.7.

Le résultat de 8.6. peut être utilisé pour montrer que les groupes $G_{4,9}(0)$, G_5 , $G_5(\alpha)$, G_5 , $G_{5,4}$, $G_{6,5}$, $G_{6,6}$, $G_{6,1}(\alpha)$ avec $\alpha \neq 0$, $G_{6,3}(\alpha)$ avec $\alpha \neq 0$ et $G_{6,3}$ de la liste de Poguntke ne possèdent pas la propriété de Wiener.

9. Le groupe $G_{6,7}$: exemple critique de la liste de Poguntke

9.1.

Le groupe $G_{6,7}$ est le seul groupe exponentiel de la liste de Poguntke qui ne peut pas être traité par les méthodes précédentes. Rappelons que son algèbre de Lie est donnée par $\mathfrak{g} = \langle e_0, e_1, e_2, e_3, e_4, e_5 \rangle$ avec $[e_2, e_3] = e_4$, $[e_1, e_2] = -e_2$, $[e_1, e_3] = e_5$, $[e_0, e_1] = e_4$, $[e_0, e_5] = e_5$. L'élément $\ell = e_4^* + e_5^*$ de \mathfrak{g}^* est non $*$ -régulier. L'orbite de ℓ , $\Omega_\ell = G \cdot \ell$, est fermée dans \mathfrak{g}^* , mais sa restriction à $[\mathfrak{g}, \mathfrak{g}]^*$, c'est-à-dire $G \cdot (\ell|_{[\mathfrak{g}, \mathfrak{g}]})$ n'est pas fermée dans $[\mathfrak{g}, \mathfrak{g}]^*$. Ceci provient du fait que l'orbite Ω_ℓ possède une direction asymptotique.

9.2.

On peut alors montrer que $G_{6,7}$ ne possède pas la propriété de Wiener de la manière suivante : Soit $G_1 = \exp \mathbf{m}(\ell)$ et $\ell_1 = \ell|_{\mathbf{m}(\ell)}$. Soit \mathfrak{h}_1 une polarisation de ℓ_1 dans $\mathbf{m}(\ell)$ et soit $H_1 = \exp \mathfrak{h}_1$. On définit le caractère χ_{ℓ_1} de H_1 et on construit la représentation irréductible $\zeta_p = \text{ind}_{H_1}^{G_1}(\chi_{\ell_1}, p)$ sur un espace L^p . Alors $I = \cap_{p \in G} (\text{Ker } \zeta_p)'$ est un idéal G -invariant de $L^1(G_1)$. Soit J l'idéal fermé propre de $L^1(G_{6,7})$ engendré par $L^1(G_{6,7}) * I * L^1(G_{6,7})$. On montre que J ne peut pas être annulé par une représentation unitaire irréductible de $L^1(G_1)$ et on en déduit que J ne peut pas l'être par une représentation unitaire de $L^1(G_{6,7})$. Par conséquent $G_{6,7}$ ne possède pas la propriété de Wiener.

10. Conclusion : beaucoup de questions ouvertes

- 10.1. Les groupes de Lie semi-simples non compacts ne possèdent pas la propriété de Wiener. Par contre il y a des groupes exponentiels qui possèdent cette propriété et d'autres qui ne la possèdent pas. Il n'existe pas encore de caractérisation des groupes exponentiels appartenant à la classe de Wiener.

- 10.2. Les groupes de Lie connexes nilpotents ont la propriété de Wiener. Les groupes de Lie connexes non nilpotents ne possèdent pas la propriété de Wiener.

- 10.3. Les relations entre les propriétés de l'orbite et la propriété de Wiener sont encore mal connues.
- 10.4. Il existe peu de résultats connus pour les groupes discrets.
- 10.5. Cet exposé n'a pu traiter que quelques aspects de la propriété de Wiener. La bibliographie est loin d'être exhaustive.

Bibliographie

- [1] Boidol, J., **-Regularity of Exponential Lie Groups*, Inventiones Math. **56**, 231-238 (1980).
- [2] Godement, R., *Théorèmes taubériens et théorie spectrale*, Ann. Sci. Ecole Norm. Sup. **64**, 119-138 (1947).
- [3] Hulanicki, A., Jenkins, J., Leptin, H., Pytlak, T., *Remarks on Wiener's Tauberian theorems for groups with polynomial growth*, Colloq. Math. **35**, 293-304 (1976).
- [4] Leptin, H., *Verallgemeinerte L^1 -Algebren und projektive Darstellungen lokal kompakter Gruppen*, Inventiones Math. **3**, 257-281, 4, 68-86 (1967).
- [5] Leptin, H., *Darstellungen verallgemeinerter L^1 -Algebren*, Inventiones Math. **5**, 192-215 (1968).

- [6] Lepin, H., *Ideal Theory in Group Algebras of Locally Compact Groups*, Inventiones Math. **31**, 259-278 (1976).
- [7] Ludwig, J., *A Class of Symmetric and a Class of Wiener Groups*, *Algebras*, J. Funct. Anal. **31**, 187-194 (1979).
- [8] Ludwig, J., *Irreducible Representations of Exponential Solvable Lie Groups and Operators with Smooth Kernels*, J. Reine und Angew. Math. **339**, 1-26 (1983).
- [9] Müller-Römer, P., *Kontrahierende Erweiterungen und kontrahierbare Gruppen*, J. Reine und Angew. Math. **283/284**, 238-264 (1976).
- [10] Pogunke, D., *Nichtsymmetrische sechsdimensionale Liesche Gruppen*, J. Reine und Angew. Math. **306**, 154-176 (1979).
- [11] Pytlak, T., *L^1 -Harmonic Analysis and Semi-direct Products of Abelian Groups*, Mh. Math. **93**, 309-328 (1982).
- [12] Segal, I.E., *The Group Algebra of a Locally Compact Group*, Trans. Amer. Math. Soc. **61**, 69-105 (1947).
- [13] Singh, A.L., *Modern Wiener-Tauberian Theorems and Applications in Spectral Synthesis*.
- [14] Tauber, A., *Ein Satz aus der Theorie der unendlichen Reihen*, Monatsch. Math. **81**, 273-277 (1897).
- [15] Wiener, N., *The Fourier Integral and certain of its Applications*, Cambridge University Press (1933). Cambridge. Reprinted by Dover Publ., Inc., New York (1958).
- [16] Wilcox, A.B., *Note on certain Group Algebras*, Proc. Amer. Math. Soc. **7**, 874-879 (1956).

Etude effectuée dans le cadre du projet de recherche MEN/CUL/90/009.

Séminaire de mathématique
Centre Universitaire de Luxembourg
162A, avenue de la Faïencerie
L-1511 Luxembourg