

---

**Internationale Konferenz  
aus Anlaß des 600. Jubiläums  
der Geburt Karls IV.  
Prag, 9. Mai 2016–12. Mai 2016**

**International Conference  
on the occasion of the anniversary  
of the birth of Charles IV.  
Prague, 9 May 2016–12 May 2016**

# **Kaiser Karl IV.**

**Die böhmischen Länder und Europa**

# **Emperor Charles IV**

**Lands of the Bohemian Crown and Europe**

DANIELA BŘÍZOVÁ  
JIŘÍ KUTHAN  
JANA PEROUTKOVÁ  
STEFAN SCHOLZ  
(EDS.)

---

PRAG/PRAGUE 2017

*Diese Publikation entstand im Rahmen des Programmes für angewandte Forschung und die Entwicklung der nationalen und kulturellen Identität (NAKI), DF13P01O00017 – Glanz und Ruhm des Königreiches Böhmen. Wurzeln der Identität von tschechischem Staat und Nation.*

*This book was created within a programme of applied research and development of the national and cultural identities (NAKI), DF13P01O00017 – Luster and Glory of the Kingdom of Bohemia: Roots of Bohemian state and national identity.*

*Die Veröffentlichung wird im Rahmen der Strategien AV21: Forschungsprogramm „Europa und Staat: zwischen der Barbarei und der Zivilisation“ herausgegeben. This publication is part of Strategy AV21: research programme “Europe and the State: between Barbarism and Civilisation”.*



**Strategy AV21**  
Top research in the public interest

Rezensenten/Reviewers:

Prof. PhDr. Petr Sommer, Ph.D., DSc.

Prof. PhDr. Josef Žemlička, DrSc.

© Kalsuniversität/Charles University, 2017

© Pavel Baran, Lenka Bobková, Eva Doležalová, Christian Freigang, Zdenka Hledíková, Andrea Huczmannová, Wojciech Iwańczak, Gábor Klaniczay, Bruno Klein, Jiří Kuthan, Jürgen Miethke, Norbert Nußbaum, Michel Pauly, Jana Peroutková, Jan Royt, Eva Schlotheuber, Marc C. Schurr, Gerald Schwedler, Ulrich Söding, Tomasz Węclawowicz, Tomáš Zima, Václav Žůrek, 2017

Im NLN Verlag, GmbH/ in NLN Publishing House, Ltd., 2017

www.nln.cz

Cover © Milada Hartlová, 2017

Satz/Typeset: Jan Petříček, Jan Skružný

Redaction/Edition: Stefan Scholz (Deutsch)/Hana Čertík (English)

Druck/Print: Těšínské papírny Ltd.

Alle Rechte vorbehalten/All rights reserved

ISBN 978-80-7422-626-7

## INHALTSVERZEICHNIS

PROF. MUDR. TOMÁŠ ZIMA, DRSC., MBA	9
PHDR. PAVEL BARAN, CSC.	10
JAN ROYT Johann Očko von Vlašim als Auftraggeber von Kunstwerken	13
BRUNO KLEIN Karl IV. baut den Veitsdom – der Prozess der Errichtung der Prager Kathedrale im Rahmen großer Kirchenbaustellen der Zeit	20
JIŘÍ KUTHAN Im Zeichen des Reichsadlers und des böhmischen Löwen	34
ZDENKA HLEDÍKOVÁ Einige Betrachtungen zur Praxis der Kirchenpolitik Karls IV. in den böhmischen Ländern und im Reich	50
JÜRGEN MIETHKE Lupold von Bebenburg und Karl IV. Ein patriotischer Gelehrter wechselt im Thronstreit mit Ludwig dem Bayern zur Partei Karls IV.	59
EVA SCHLOTHEUBER Die Kaiserkrönung Karls IV. 1355 in Rom – ein diplomatisches Meisterstück	73
LENKA BOBKOVÁ Die Corona Regni Bohemiae und die Integration Mitteleuropas im politischen Konzept Karls IV.	90

EVA DOLEŽALOVÁ	
Die Beziehungen Karls IV. zu den Juden im Reich und in den böhmischen Ländern	105
WOJCIECH IWAŃCZAK	
Rituals and Pastimes at the Court of Charles IV	112
VÁCLAV ŽŮREK	
Karl IV. Der weise Herrscher und die Sprachen	122
GERALD SCHWEDLER	
Karl IV. als Strategie des Vergessens	131
NORBERT NUSSBAUM	
Die Sprache der Profile. Plädoyer für die Chancen einer Geschichte der architektonischen Form im 14. Jahrhundert	149
CHRISTIAN FREIGANG	
Matthias von Arras, erster Baumeister der Kathedrale von Prag im Lichte neuer Forschungen	161
MARC C. SCHURR	
«Moribus ac virtutibus Francorum»: Karl IV. als Mäzen und das Königreich Frankreich.	175
ULRICH SÖDING	
„Das Bild, welches von Prag kam“. Zur Verbreitung der Schönen Madonnen und Vesperbilder	194
TOMASZ WĘCŁAWOWICZ	
Charles IV and Casimir the Great – Mutual Inspirations	219
ANDREA HUCZMANNOVÁ	
Die Kirche der hll. Wenzel, Stanislaus und Dorothea in Breslau und ihre Stellung im staatspolitischen Denken Karls IV.	230
JANA PEROUTKOVÁ	
A Reflection on the Political Situation of the Towns of Prague in the Visual Arts – in the Second Half of the 14 <sup>th</sup> Century	243
GÁBOR KLANICZAY	
The Great Royal Trio: Charles IV, Louis I of Anjou Casimir the Great	259

MICHEL PAULY	
Biologischer Zufall oder politisches Kalkül? Das Herzogtum Luxemburg und der Nordwesten Europas in der Politik Karls IV.	273
ABBILDUNGSVERZEICHNIS	295
ORTSREGISTER	300
PERSONENREGISTER	303
INDEX	307

- STUDNIČKOVÁ 2010 – M. STUDNIČKOVÁ, Kult des heiligen Sigismund (Sigmund) in Böhmen, in Die Heiligen und ihr Kult im Mittelalter, ed. by Eva DOLEŽALOVÁ, Prague 2010, 299–339.
- SUIDA 1948 – W. E. SUIDA, The Altarpiece of Elżbieta Łokietkówna. In: Gazette des Beaux Arts 33 (1948), 201 ff.
- SZAKÁCS 2016 – Béla Zsolt SZAKÁCS, The Visual World of the Hungarian Angevin Legendary, Budapest 2016.
- SZAMOSI 1986 – József SZAMOSI, Ludwig der Grosse: Bauten und Denkmäler in Mariazell (mit Illustrationen). In: VARDY – GROSSCHMID – DOMONKOS 1986, 286–323.
- SZENDE 2005 – László SZENDE, Mitherrscherin oder einfache Königinmutter. Elisabeth von Lokietek in Ungarn (1320–1380). In: Majestas 13 (2005), 47–63.
- SZENDE 2010 – László SZENDE, Le rôle d'Élisabeth Piast dans la diplomatie de Hongrie. In: KORDÉ – PETROVICS 2010, 225–233.
- TÜSKÉS 2013 – Anna TÜSKÉS, L'iconographie de saint Louis d'Anjou de Toulouse en Hongrie aux XV–XVIII<sup>e</sup> siècles. In: Norbert Medgyesy S., István Ötvös, and Sándor Óze (eds), Nyolcszáz esztendő a ferences rend: Tanulmányok a Rend lelkeségéről, történeti hivatásáról és kulturális-művészeti szerepéről 1–2, Budapest 2013, 755–771.
- VARDY – GROSSCHMID – DOMONKOS 1986 – Stephen B. VARDY – Géza GROSSCHMID – Leslie S. DOMONKOS (eds), Louis the Great. King of Hungary and Poland. New York 1986.
- VIDAS 2008 – Marina VIDAS, Elizabeth of Bosnia, Queen of Hungary, and the tomb-shrine of St. Simeon in Zadar: Power and Relics in Fourteenth Century Dalmatia. In: Studies in Iconography 29 (2008), 137–175.
- WENZEL 1874–76 – Georgius WENZEL, Monumenta Hungariae Historica. Diplomáciai emlékek az Anjou korszakból. 3 vols. Budapest 1874–1876.
- WÖRSTER 1983 – P. WÖRSTER, Überlegungen zur Pilgerfahrt Karls IV nach Marburg 1357. In: 700 Jahre Elisabethkirche in Marburg. 1283–1983. Marburg, 1983, 27–34.
- WYROZUMSKI 1971 – Jerzy WYROZUMSKI, Kazimierz Wielki i jego dzieło (1333–1370). Krakow 1971.
- WYROZUMSKI 1992 – Jerzy WYROZUMSKI et al., Dzieje Krakowa. Krakow 1992.
- WYROZUMSKI 1993 – Jerzy WYROZUMSKI, La ville et l'université: les plus anciennes fondations universitaires en Europe centrale. In: Jerzy WYROZUMSKI (ed.), L'université et la ville au moyen âge et d'autres questions du passé universitaire. Krakow 1993, 13–26.
- ZACHOVÁ 1997 – Jana ZACHOVÁ (ed.), Chronicon Francisci Pragensis / Kronika Františka Pražského. Fontes rerum Bohemicarum, Series nova, vol. 1, Prague 1997.
- ZANIEWSKI 2011 – Adam ZANIEWSKI, Zamki Kazimierza Wielkiego. Krakow 2011.

# Biologischer Zufall oder politisches Kalkül?

## Das Herzogtum Luxemburg und der Nordwesten Europas in der Politik Karls IV.

Dass Karl IV. sich am 18. September 1346, drei Wochen nach dem Tod seines Vaters Johanns des Blinden, als Graf von Luxemburg betitelte, da *nū die vorenante graschaft zū Lutzillimbürg an uns vervallen ist*, war sicher kein Zufall.<sup>1</sup> Zehn Tage später behauptete er sogar, die Grafschaft sei erblich von seinem Vater an ihn übergegangen: *comitatus ad nos ex successione hereditaria genitoris nostri devolutus*.<sup>2</sup> Das war ein klarer Bruch mit dem letzten Willen seines Vaters, der sowohl in seinem Heiratsvertrag mit Beatrix von Bourbon von Dezember 1334<sup>3</sup> als auch in seinem Testament von 1340<sup>4</sup> (und darüber hinaus)<sup>5</sup> seinen Sohn Wenzel aus der zweiten Ehe zum Erben für die Grafschaften Luxemburg, Laroche und Durbuy und die Markgrafschaft Arlon, jeweils mit allen Abhängigkeiten, sowie für seine Besitzungen in Frankreich bestimmt hatte.<sup>6</sup> Karl hatte schon 1335 fast ein Jahr lang gezögert, den Heiratsvertrag zu approbieren und auf seine Rechte an den Grafschaften Luxemburg und Laroche zu verzichten.<sup>7</sup> Nach dem Tod seines Vaters in der Schlacht von Crécy, aus der ihn selbst seine Luxemburger Vasallen durch

- 1 WINKELMANN 1885, Bd. 2, Nr. 677: *Wir Karle von gots gnaden zū sime Romeschen kuninge erwelt, kunig von Beheim und greve zu Lutzillimbürg*. Ähnlich in Nr. 678 vom 20.9.1346: *Wir Karle von gots gnaden zu sime Romschen kunige erwelt, alziit merer des richs, kunig von Beh[heim] und greve zu Lutzillimbürg*, und in MGH, Const. VIII, Nr. 93f. vom 20. und 21.9.1346 für Balduin von Trier. Vgl. zum Folgenden VAN WERVEKE 1890, 123–130.
- 2 TWP 23, Einleitung, 2; ein entsprechender Eintrag fehlt allerdings in den Regesten selbst. Vgl. REICHERT 1993, 529, Anm. 605. Ähnlich Const. VIII, Nr. 144 (und 146) vom 9.12.1346: Karl bestellt Balduin von Trier zu seinem Stellvertreter u. a. *comitatus nostri hereditarii Lutzillim[burgensis gubernacioni et regimini]*.
- 3 WAMPACH UQBL XI, Text L.50.
- 4 BERTHOLET 1743, Bd. 6, pièces justificatives, xxxix–xlii; VON CHLUMECKY/CHYTIŁ 1858, Bd. VII, Nr. 80 (August 1335).
- 5 REICHERT 1993, 527, Anm. 598f.
- 6 Ich kann THOMAS 2008, 373–392, nicht folgen, der meint, König Karl habe die Grafschaft als heimgefallenes Reichslehen in Anspruch genommen, womit er nicht gegen den Wortlaut von Johanns Testament verstoßen habe, in dem von Johanns Gütern in Luxemburg die Rede sei und nicht von der Grafschaft als solcher, über die er ohne kaiserliche Erlaubnis nicht habe verfügen können.
- 7 BERTHOLET 1743 Bd. 6, pièces justificatives, xxx–xxxii; ebd., xxxii–xxxiii, die Approbation durch 18 Edelleute und 15 Städte von Mai 1336.



Flucht gerettet hatten,<sup>8</sup> verletzte er dessen letzten Willen gleich doppelt: Er ließ ihn in der Münsterabtei neben der Grafenburg in Luxemburg bestatten,<sup>9</sup> statt im Hauskloster Clairefontaine, wie Johann es sich gewünscht hatte, und er übernahm die Herrschaft in der Grafschaft Luxemburg an Stelle seines Stiefbruders Wenzel. Da er allerdings kein Geld hatte – er konnte nicht einmal die Kosten des feierlichen Begräbnisses seines Vaters bezahlen –, musste er die Herrschaft in Luxemburg und den angegliederten Territorien de facto seinem Großonkel Erzbischof Balduin von Trier überlassen, der Karls Wahl zum römischen König am 11. Juli 1346 weitgehend finanziert hatte.<sup>10</sup> Wegen der von Balduin im Anschluss getätigten Pfandauslösungen bei dritten Kreditgebern und infolge Karls neuen Geldbedarfs im Kampf gegen Günther von Schwarzburg war dessen Schuld bis Februar 1349 auf nicht weniger als 250 000 kleine Gulden oder 884,25 kg Gold angewachsen.<sup>11</sup> Im letzten Wahlabkommen, das er am 22. Mai 1346 mit Balduin abgeschlossen hatte,<sup>12</sup> war nicht mehr vorgesehen, dass nach der Stellung von Reichsgarantien das Luxemburger Pfand an Johann zurückfallen werde, noch dass Johann diesen zweiten Vertrag bestätigen sollte. Jener hatte nämlich im ersten Vertrag vom 16. März 1346 die Zusatzklausel eingeschrieben,<sup>13</sup> er stimme nur unter der Voraussetzung zu, dass *wir keine privilegia bestedigen willen die unser herschaft, fryheit oder unser ... grafenschaft enterfnizze antrefen*. Im Mai wurde hingegen, sicher auf Druck Balduins, ausdrücklich die Möglichkeit ins Auge gefasst, dass Karl Graf von Luxemburg würde.<sup>14</sup> Eine weitere Schuldenerkennung Johanns vom 3. Juni 1346 von 30 000 kleinen Gulden auf den Städten Echternach, Bitburg, Remich und Grevenmacher musste am 18. September 1346 von Karl als Graf von Luxemburg bestätigt werden.<sup>15</sup> Doch 14 Luxemburger

8 ATTEN 1997, 579–581.

9 MARGUE 1997, 79–96; PAULY 2014.

10 Zur Finanzierung der Wahl durch verschiedene Kreditgeber siehe REICHERT 1993, 491–504. Vgl. HAVERKAMP 1978.

11 REICHERT 1993, 522.

12 MGH, Const. VIII, Nr. 40.

13 WINKELMANN 1885, Bd. 2, Nr. 1160 = MGH, Const. VIII, Nr. 2, § 2. Die Zusatzklausel Johanns ist nicht so sehr als Ausdruck eines „krankhaften Misstrauens“ gegenüber seinem Sohn zu interpretieren, wie SPEVAČEK 1971, 100f., das tut, sondern als Johanns Festhalten am Fortbestand seiner Stammlande, die Karl IV. weniger wichtig geworden waren. Das Misstrauen galt eher den territorialen Absichten Balduins von Trier. SPEVAČEK irrt auch, wenn er mit den Augen „eines damaligen objektiven Beobachters, nämlich Erzbischof Balduins“ Karl als „selbständigen Partner seines Vaters präsentiert, der frei über Burgen, Länder und Untertanen ebenso wie König Johann disponieren kann“, denn einerseits war Karl in Luxemburg nicht Mitregent wie in Böhmen, und der Text sagt ausdrücklich, König Johann solle *mit sinen landen und vesten* als Graf von Luxemburg Sicherheit geben, und andererseits war Balduin keineswegs ein „objektiver Beobachter“, sondern ein höchst interessierter Vertreter des benachbarten Trierer Erzstifts. Vgl. auch REICHERT 1993, 491–495; THOMAS 1997, 471–473.

14 MGH, Const. VIII, Nr. 40, § 2: *Were iz auch, daz die graschaft von Lutzillimburch an uns queme ....*; vgl. THOMAS 1975, 69; PAULY 1996, 382.

15 WINKELMANN 1885, Bd. 2, Nr. 1162 (3.6.1346) und 677 (18.9.1346). Vgl. THOMAS 1975, 69f.; HAVERKAMP 1978, 464f.; REICHERT 1993, 506–509; FANTYSOVÁ 2013, 91f. Offiziell wird als Grund für die erneute Ausstellung genannt, *die brieve, die dar uber gemachet und beschriben waren, [seien] nicht zů male bii unsers egenanten herren und vader geziiden vollen besigelt [...] und nũ [sei] die vogenante graschaft zů Lutzillimburch an uns vervallen*. Während THOMAS das wahre Motiv für Karls Urkunde in der Nicht-Erwähnung des Rückkaufrechts sieht und daraus einen bewussten Verzicht darauf ableitet, weist HAVERKAMP auf die Urkunde Balduins vom 4.11.1346 hin, die – ohne Angabe von Gründen – das Rückkaufrecht sechs Wochen später bestätigte. Die Urkunde könnte auch deswegen nicht von Johanns Gattin und den angekündigten Luxemburger Zeugen besiegelt worden sein, weil sie den falschen Namen der Königin (Margarete statt Beatrix) enthielt.

Vasallen verweigerten die Besiegelung trotz mehrfacher Mahnung.<sup>16</sup> Angesichts der Tatsache, dass in Karls Urkunde kein Rückkaufrecht mehr erwähnt wurde, könnte aus dem Pfandvertrag eine Verkaufsurkunde geworden sein, was eine Erklärung für das Verhalten der Vasallen darstellen könnte. Dasselbe geschah mit einer Urkunde vom selben Tag, in der Karl seinem Trierer Großonkel die von seinem Vater an der Grenze zum Erzstift erbauten Eigenburgen Freudenstein, Freudenburg, Kopp auslieferte und die Lehnshoheit über die Burg Bübingen übertrug.<sup>17</sup> Alles sah demnach danach aus, dass Karl IV. über kurz oder lang auf seine Luxemburger Besitzungen verzichten werde, die dann dem Erzstift Trier zufallen würden. Am 21. September 1346 übertrug Karl Balduin die Verwaltung der Grafschaft Luxemburg.<sup>18</sup> Diese Aufgabe bestätigte er am 9. Dezember nach seiner Bonner Krönung zusammen mit der Übertragung des Reichsvikariats in Germanien und Gallien.<sup>19</sup> Zu Balduins Vollmachten gehörte u. a. das Recht, Pfänder auszulösen, was angesichts der Tatsache, dass nahezu das gesamte Territorium an andere Herrschaftsträger verpfändet war,<sup>20</sup> von nicht zu unterschätzender Bedeutung für den Trierer Erzbischof war.

Affektive Beziehungen zu den Stammlanden seines Vaters und Großvaters hatte Karl IV. in der Tat keine. Er war in Prag geboren, als Kind von seinem Vater zur Erziehung an den französischen Hof gebracht worden, wo sein böhmischer Name Wenzel durch den Namen seines französischen Patenonkels Karl ersetzt wurde.<sup>21</sup> Wohl weilte er von April 1330 bis März 1331 in Luxemburg, wurde dann aber nach Italien gerufen, um seinen Vater bei dessen Versuch, in Oberitalien Fuß zu fassen, zu unterstützen. Dort erlebte er allerdings einen Giftanschlag und nahm zusehends Distanz zur Politik Johanns des Blinden, dessen Italien-Abenteuer Karl als aussichtslos erkannt hatte.<sup>22</sup>

Angesichts dieser Tatsachen verwundert es kaum, dass Karl IV. in der Luxemburger Geschichtsschreibung keine bedeutende Rolle spielt und auch in der Erinnerungskultur eher abwesend ist. Im Unterschied zu allen seinen Vorgängern und Nachkommen widmete die Hauptstadt ihm erst 2008 auf Antrag der Botschafter der Tschechischen Republik einen Straßennamen.<sup>23</sup> Andererseits ist das Verhältnis Karls IV. zum Herzogtum Luxemburg und zum Westen Europas gut untersucht. Insbesondere Heinz Thomas hat diesbezüglich eine Reihe von Studien vorgelegt, deren Ergebnisse bis

16 Im Gegensatz zu ihnen anerkannten die Städte Bitburg, Echternach, Remich und Grevenmacher die Abmachung Karls betr. ihren Verkauf an Balduin, da die Grafschaft an ihn *vervallen* sei (TWP 23, Nr. 13–15 vom 24.9.1346; vgl. ibidem, Einleitung, 2).

17 REICHERT 1993, 508–514 (Auszug aus dem unedierten Urkundentext auf 509); THOMAS 1975, 69f.; ATTEN 1997, 582f.; PAULY 1996, 382.

18 MGH, Const. VIII, Nr. 94.

19 MGH, Const. VIII, Nr. 144–146 (Nr. 144 = WINKELMANN 1885, Bd. 2, Nr. 683). Vgl. REICHERT 1993, 504–523.

20 Vgl. REICHERT 1993, 517–520; PAULY 1996, 381.

21 SCHNEIDER 1977; THOMAS 1997, 448–450.

22 THOMAS 1997, 450–454.

23 [http://www.archives-vdl.findbuch.net/php/main.php?ar\\_id=3705#14](http://www.archives-vdl.findbuch.net/php/main.php?ar_id=3705#14): Bestand: LU 64.2.2. – Dénomination des rues: Entscheidung des Schöffenrats vom 21. März 2008 (letzter Besuch: 1.4.2016); mündliche Information der Botschafterin Kateřina Lukešová (Ende 2009).

heute weitgehend Geltung beanspruchen dürfen.<sup>24</sup> Jana Fantysová-Matějková hat vor kurzem eine umfangreiche Biographie Herzog Wenzels von Luxemburg vorgelegt, in der Karl IV. eine mindestens ebenbürtige Rolle spielt.<sup>25</sup>

### Karls IV. Verzicht auf die Herrschaft in Luxemburg

Während in den ersten Jahren nach Johanns Tod alles auf einen Bruch Karls mit seiner Luxemburger Herkunft hindeutete, erfolgte Ende 1353/Anfang 1354 eine entscheidende Wende in seiner Haltung gegenüber der Grafschaft Luxemburg und seinem Halbbruder Wenzel, den er schon seit Mai 1353 aus der mütterlichen Umgebung in Damvillers an seinen Prager Hof gerufen hatte.<sup>26</sup> Über die Ursachen kann man spekulieren.

Hing das mit dem Tod Balduins von Trier zusammen?<sup>27</sup> Der starb am 21. Januar 1354. Wenzel wird aber schon am 19. Dezember 1353 in einem Weistum Karls IV. der Titel eines Grafen von Luxemburg zuerkannt.<sup>28</sup> Wann hatte Karl darauf verzichtet? Wenn die Regesten von Würth-Paquet die Titulaturen vollständig wiedergeben, stammt seine letzte Urkunde mit dieser Titulatur vom 2. September 1352.<sup>29</sup> Nach Würth-Paquet und van Werveke agierte er am 15. November 1353 noch als Graf von Luxemburg, als er seinen Amtsleuten befahl, Balduin im Krieg gegen Arnold von Blankenheim zu helfen.<sup>30</sup> Nach dieser Logik müsste man auch die Urkunde vom 23. November 1353 zugunsten des Markgrafen Wilhelm von Jülich, in der von Lehen die Rede ist, die *von unser graveschafft von Lutzelnburg rürent*, als Ausdruck seiner Herrschaft als Graf berücksichtigen. Winfried Reichert nennt sie als letzten Beleg für den Anspruch auf den Grafentitel.<sup>31</sup> Das gilt eigentlich auch für die Urkunde vom 24. Dezember 1353 betreffend den Abt von Echternach, doch in der Titulatur wird er nur noch als römischer und böhmischer König bezeichnet.<sup>32</sup>

Oder war der Druck von Seiten Beatrix' von Bourbon bzw. Wenzels Schwiegervater Herzog Johann III. von Brabant stärker geworden? In der Tat hatte Beatrix mit

Hilfe des französischen Königs die Hochzeit ihres Sohnes mit der seit 1345 verwitweten Johanna von Brabant, der ältesten Tochter Johanns III., eingefädelt. Diese Heiratsverbindung wurde am 17. Mai 1351 vertraglich vereinbart und fand zwischen Dezember 1351 und März 1352 statt, möglicherweise kurz nach dem Tod Gottfrieds von Brabant, des letzten noch lebenden Sohns Johanns III. Man wollte damit verhindern, dass das Herzogtum an das Reich zurückfalle.<sup>33</sup> Für einen entsprechenden Druck von brabantischer Seite spricht der Umstand, dass Johann III. von Karl die Auslieferung des Heiratsvertrags von Johann dem Blinden mit Beatrix forderte, der Wenzels Erbrechte festhielt.<sup>34</sup> Demgegenüber vertreten etliche Historiker die Hypothese, es habe wohl ein zweites Testament Johanns gegeben, in dem diese Bestimmungen zugunsten Karls abgeändert worden wären, was Wenzels Entrechtung erklären würde.<sup>35</sup>

Oder wollte Karl sich auf diesem Weg Philipp VI. wieder annähern, der die Eheverbindung gefördert hatte, weil er dadurch sein 1347 geschlossenes Bündnis mit Brabant gegen England festigen konnte?<sup>36</sup> Karl musste aufgefallen sein, dass König Philipp weder vor noch nach der Rhenser Wahl, noch nach Crécy Anstalten machte, sein römisches Königtum anzuerkennen, für das die Luxemburger ihn auch nicht im Voraus konsultiert hatten.<sup>37</sup> Doch Philipp VI. war am 22. August 1350 gestorben und sein Sohn Johann II. zeigte nicht mehr Entgegenkommen als sein Vater, da Karl IV. mittlerweile eher die englische Seite favorisierte.

Oder hatte Karl erkannt, dass die anstehende Hochzeit auch ihm recht sein musste, auch wenn sie – trotz seines (seit 1348) guten Einvernehmens mit Johann III.<sup>38</sup> – nicht auf seine Initiative zurückging? Durch den Tod Gottfrieds von Brabant (Ende 1351)<sup>39</sup> eröffnete sich in der Tat die Aussicht auf einen ungeahnten Territorialgewinn für das Haus Luxemburg, umso mehr als Johannas Unfruchtbarkeit womöglich schon damals bekannt war. Wenn Wenzel die Herzogtümer Brabant und Limburg und die Grafschaften Luxemburg, Laroche und Durbuy sowie die Markgrafschaft Arlon in einer Hand vereinigte, stellte dieser Hausmachtkomplex nämlich ein ganz gehöriges Gegengewicht zu den Grafschaften Hennegau, Holland, Seeland und Friesland dar,

24 THOMAS 1973; THOMAS 1974; THOMAS 1975; THOMAS 1978a; THOMAS 1978b; THOMAS 1988; THOMAS 1992; THOMAS 1995. – Aus Luxemburger Feder sind nur zwei Veröffentlichungen erwähnenswert: MARGUE 1978; PAULY 1996.

25 FANTYSOVÁ 2013.

26 FANTYSOVÁ 2013, 116.

27 THOMAS 1983, 237, betont die neuen politischen Möglichkeiten, die Balduins Tod für Karl IV. eröffnete. Auch FANTYSOVÁ 2013, 117, behauptet, erst durch den Tod Balduins sei Wenzel in den Vollbesitz der Grafschaft gelangt; sie ignoriert allerdings die Urkunde Karls IV. vom 19.12.1353 (nächste Anm.).

28 MGH, Const. X, Nr. 757, 573, Z. 25f.

29 TWP 24, Nr. 13. Zweifel an der Korrektheit der Titulaturangaben in TWP sind angebracht, da Karl z. B. in TWP 24, Nr. 47 (23.11.1353) als Kaiser betitelt wird.

30 VAN WERVEKE 1890, 128f. aufgrund von TWP 24, Nr. 32. Das ebendort zitierte Regest aus RI VIII, Nr. 1658f., nennt keine Titulatur.

31 MGH, Const. X, Nr. 699; REICHERT 1993, 529, Anm. 605. In der Intitulatio werden nur die Titel eines römischen Königs und eines Königs von Böhmen angeführt.

32 WAMPACH UQBL VIII, Nr. 410: Karl befiehlt seinen Vasallen und Untertanen, insbesondere dem Richter, den Schöffen und Bürgern von Echternach, Abt Johann von Neuerburg zu gehorchen, der ihm gehuldigt habe.

33 TWP 23, Nr. 300; CCL II, Nr. 938; BOFFA 2013, 195–199; FANTYSOVÁ 2013, 107–117. Der in der älteren Forschung (TWP 24, Einleitung, 1; MARGUE 1978, 210; JANSSEN 1978, 215; VELDTRUP 1988, 413; vgl. FANTYSOVÁ 2013, 80–82) genannte Termin von 1347/48 für die Ehevereinbarung, der auf Haereus bzw. Butkens (17. Jh.) zurückgeht, dürfte falsch sein. In den Verträgen von Saint-Quentin von 1347 zwischen Johann III. und Philipp VI. ist keine Rede von einer Hochzeit Johannas; das 1350 von VELDTRUP 1988, 414, genannte Projekt einer Ehe Johannas mit Karl II. von Navarra bestätigt diese Zweifel.

34 HAVERKAMP 1978, 501; ATTEN 1997, 587; FANTYSOVÁ 2013, 114f.

35 VAN WERVEKE 1890, 124–127, mit allen entsprechenden Indizien. Nuancierter äußert sich REICHERT 1993, 529–531, der eher eine noch von Johann veranlasste Vormundschaft Karls über Wenzel annimmt. Zweifel an der Existenz eines zweiten Testaments äußern auch ATTEN 1997, 587, Anm. 44, und THOMAS 1997, 473–475, der Reicherts Hypothese mit guten Gründen zurückweist.

36 Die beiden hatten 1347 in Saint-Quentin ein gegen England gerichtetes Bündnis abgeschlossen; vgl. LAURENT 1927; THOMAS 1978b, 184f.; BOFFA 2013, 192; FANTYSOVÁ 2013, 79f.

37 THOMAS 1978b, 177–190; FANTYSOVÁ 2013, 73f., 76f., 82f., 86, 182.

38 JANSSEN 1978, 212; BOFFA 2013, 195f.; FANTYSOVÁ 2013, 84–86.

39 BOFFA 2013, 196.

in denen die Wittelsbacher sich breit machten.<sup>40</sup> Seit seiner Hochzeit nannte Wenzel sich Graf von Luxemburg, was nicht bedeutet, dass Karl ihn als solchen anerkannte.<sup>41</sup>

Oder war es die Krankheit, die ihn von Oktober 1350 an fast ein Jahr lang gelähmt hatte und ihn versöhnlicher gestimmt hatte?

Oder war es schlicht das Erreichen der Großjährigkeit Wenzels – er war am 25. Februar 1337 geboren und hatte folglich 1352 das Alter von 15 Jahren erreicht<sup>42</sup> –, das Karl IV. dazu bewog, ihm nunmehr die Grafschaft Luxemburg zu überlassen? Diese Hypothese geht indirekt aus der Biographie von Jana Fantysová-Matějková hervor, die – in Anlehnung an François Xavier Würth-Paquet<sup>43</sup> – Karls Verhalten zwischen 1346 und 1353 stets nur als Vormund des minderjährigen Wenzel interpretiert.<sup>44</sup> Während Karl allerdings mehrmals in Urkunden festhalten ließ, die Grafschaft Luxemburg sei an ihn *verfallen*,<sup>45</sup> bezeichnete er sich nie als *mamburnus* oder Verwalter für seinen jüngeren Halbbruder.<sup>46</sup> Später weigerte sich Wenzel die Schuldverschreibungen Karls anzuerkennen, da der legitime Herrscher, also er selbst, sie nie approbiert habe.<sup>47</sup>

## Karl IV. und Oberlotharingen

Es blieb auch nicht beim Verzicht auf die Herrschaft in der Grafschaft. Vom 1. bis 12. März 1354 besuchte Karl Luxemburg, nachdem er von Ende Januar bis 28. Februar in Trier gewilt hatte, um die Nachfolge seines am 21. Januar verstorbenen Großonkels zu regeln.<sup>48</sup> Von Luxemburg aus zog er nach Metz, wo er bis Ende März blieb.<sup>49</sup> Seine Aktivität an den drei Orten zeigt, dass Karl durch den Tod Balduins, immerhin seit 1346 Reichsvikar für Gallien, also Lotharingen, eine freiere Hand in den lotharingischen Angelegenheiten gewann. Es war in einer am 19. Dezember 1353 in Trier ausgestellten Urkunde Karls IV., in der erstmals von *Wentzeslaus Lutzenburgensis (comes)* die Rede war.<sup>50</sup> War Balduin vielleicht schon krank und Karl nutzte die Gelegenheit, sich mit seinem Halbbruder auszusöhnen? Das bleibt Spekulation. Sicher ist, dass Karl nach Balduins Ausscheiden einen anderen Sachwalter im Westen

des Reiches brauchte<sup>51</sup> und dafür kam fast nur sein Halbbruder in Frage. In Metz erhob er am Tag seiner Ankunft die Grafschaften Luxemburg, Laroche, Durbuy, die Markgrafschaft Arlon und die Herrschaft Mirwart zu einem Herzogtum und nahm damit seinen Halbbruder Wenzel in den Reichsfürstenstand auf.<sup>52</sup> Dadurch erhielt Wenzel denselben Rang wie sein Schwiegervater bzw. nach dessen Tod seine Gattin. Am selben Tag erklärte Karl den neunjährigen Grafen Robert von Bar für volljährig und erhob auch ihn für den östlich der Maas liegenden, zum Reich gehörenden Teil der Grafschaft Bar als Markgraf von Pont-à-Mousson in den Reichsfürstenstand.<sup>53</sup> In Metz demonstrierte er so gegenüber dem nahen Frankreich die Reichszugehörigkeit der lotharingischen Grenzregion.

Die Standeserhöhung für seinen Halbbruder erfolgte *non carnalitatibus affectu*, wie Karl IV. betonte. In der Tat meldete Karl sich mit diesen Entscheidungen zurück im lotharingischen Raum, aus dem Balduin sich verabschiedet hatte (um sich, aus wirtschaftlichen Interessen, lieber dem niederrheinischen Raum zuzuwenden).<sup>54</sup> Karls Ziel war einerseits die Beilegung der Erbfolgestreitigkeiten in Lothringen und Bar,<sup>55</sup> andererseits die Eindämmung französischer Einmischungen. Er knüpfte damit an die Politik seines Vaters Johann an und erneuerte z.B. den 1343 von Johann zustande gebrachten oberlotharingischen Landfrieden.<sup>56</sup> Für diesen konnte Karl u. a. die Städte Metz und Toul, die Bischöfe Boemund von Trier, Bertrand von Toul und Ademar von Metz, einen Parteigänger König Johanns II. von Frankreich,<sup>57</sup> sowie die Herzöge von Luxemburg, Bar und Lothringen gewinnen (Trier und Lothringen de facto allerdings mit drei Jahren Verspätung). Zu dem Zweck wurde der noch minderjährige Johann von Lothringen unter die Obhut des römischen Königs gestellt und damit der lotharingische Erbfolgestreit implizit gelöst.<sup>58</sup> Auch die Gräfin-Mutter Yolanda von Bar konnte er aus dem französischen Lager in seine Gefolgschaft hinüberziehen, indem er ihr die Regierungsgewalt übertrug.<sup>59</sup> Dem Herrn von Apremont und Dun an der Maas, einem weiteren Parteigänger Frankreichs, bestätigte Karl seine Baronie als unteilbares Reichslehen (*feudum imperii immediatum*).<sup>60</sup> Von Bischof Bertrand von Toul ließ er sich für die in direkter Nachbarschaft zu Frankreich liegenden Reichslehen (*de universis et singulis regalibus et feudis dicte ecclesie, que de nobis et sacro imperio dependere noscuntur*) huldigen und wahrscheinlich ein Lehensverzeichnis anlegen.<sup>61</sup> Auch

40 Die Hypothese äußern: JANSSEN 1978, 204; HOENSCH 2000, 138.

41 CCL II, Nr. 938, 940–941, 948; ebenso seine Mutter (ibidem, Nr. 947); vgl. HAVERKAMP 1978, 500. – Da VELDT-RUP 1988, 415, Anm. 2572, die päpstliche Dispens zurecht auf den 8. August 1351 datiert (und damit CCL II, Nr. 949 mit der Jahresangabe 1352 korrigiert) hat, ist auch die Korrektur der Urkunde Wenzels von April auf August 1352 in CCL II, Nr. 948 zu verwerfen.

42 FANTYSOVÁ 2013, 83, 93, 107, jeweils ohne Begründung. Zum Erreichen der Großjährigkeit beim Grafen von Luxemburg siehe: PAULY 2010, 454.

43 TWP 23, Introduction, 2.

44 FANTYSOVÁ 2013, 83, 86, 93, 98, 105f.

45 Siehe Anm. 1.

46 So hingegen Heinrich VII. 1310 für seinen minderjährigen Sohn Johann in: WAMPACH UQBL VII, Nr. 1292; vgl. PAULY 2010b, 453.

47 REICHERT 1993, 526–530; HAVERKAMP 1978, 465f. (mit unediertem Quellenauszug).

48 MARGUE/PAULY 2009, 898.

49 BURGARD 1979, 78.

50 Wie Anm. 28.

51 Vgl. WOHLFEIL 1958, 26f.; SEIBT 1978a, 349, nennt außer Balduins Tod auch jenen von Philipp VI. (1350) als „Anlaß für ein Revirement“.

52 MGH, Const. XI, Nr. 96. Vgl. PAULY 1996, 383f.

53 MGH, Const. XI, Nr. 97. Vgl. THOMAS 1973, 71–73.

54 THOMAS 1975, 73–76, 89f.; THOMAS 1978b, 195f.; MARGUE/PAULY 2009, 896f.

55 THOMAS 1975, Kapitel I und II.; THOMAS 1978b, 192–197.

56 THOMAS 1975, 308–311; FANTYSOVÁ 2013, 132; zum Folgenden auch: MARGUE/PAULY 2009, 899–901.

57 THOMAS 1975, 61; FANTYSOVÁ 2013, 119.

58 MGH, Const. XI, Nr. 113; vgl. THOMAS 1973, 80f., 109; THOMAS 1978b, 195.

59 THOMAS 1973, 80f.

60 MGH, Const. XI, Nr. 114; vgl. THOMAS 1978b, 195; FANTYSOVÁ 2013, 111.

61 MGH, Const. XI, Nr. 113; vgl. THOMAS 1978b, 195f.

die Städte Toul und Verdun wurden an ihre Reichszugehörigkeit erinnert<sup>62</sup>. Dank der Schlichtungsprozeduren des Gemeinen Landfriedens entzog er dem französischen König die Möglichkeit, im Reichsgebiet als Schiedsrichter aufzutreten. Im selben Sinn kam es zum Nachteil Frankreichs am 14. August 1354 zu einem Friedensvertrag zwischen Bar und Luxemburg, in dem auch die mit dem Herzog von Bar geteilte Schutzherrschaft (*garde*) Herzog Wenzels von Luxemburg über Verdun – auch dies in der Nachfolge Graf Johanns<sup>63</sup> – abgesichert wurde.<sup>64</sup>

Heinz Thomas betont allerdings zu Recht, dass diese Maßnahmen und insbesondere der Landfrieden keine dauerhafte Wirkung zeigten.<sup>65</sup> Schon Ende 1354 hatte der französische König verlorenes Terrain gutgemacht und sich sowohl in Bar als auch in Lothringen wieder eingemischt.<sup>66</sup> Karl musste erneut eingreifen.<sup>67</sup> Am 24. September 1354 schickte er den Grafen von Oettingen als seinen Vertreter zum Tag der Schiedsrichter des Landfriedens nach Diedenhofen.<sup>68</sup> Kaum war Karl in Nürnberg zum großen Hoftag angelangt, forderte er am 26. November 1355 die Stadt Metz auf, den Streit zwischen einigen Bürgern und seinem Bruder Wenzel ruhen zu lassen, bis er sich nach Metz begeben könne. Ein Mandat gleichen Inhalts habe er auch an seinen Bruder Wenzel gerichtet.<sup>69</sup> Am 12. Januar 1356 ernannte er den Hauptmann der Stadt Metz, *nostre ame et feal cosin le seigneur de Blammont*, also Theobald von Blankenberg, zu seinem *vicair es parties de Loh(eraine)*, mit dem ausdrücklichen Auftrag, die Einhaltung der *commune paix* sicherzustellen.<sup>70</sup> Diese Ernennung, wie jene von Theobalds Nachfolger Walram II. von Zweibrücken, unterstreicht wiederum die Bedeutung, die er Oberlotharingen in diesen Jahren beimaß, denn die beiden waren bis auf die zwei Kurfürsten Balduin von Trier und Friedrich III. von Köln die einzigen Gebietsvikare innerhalb des römisch-deutschen Reiches, die Karl IV. einsetzte.<sup>71</sup> Dass er diese Entscheidung auf dem Hoftag in Nürnberg im selben Brief traf, in dem er auch bekundete, dass er im kommenden April einen großen Hoftag in Metz abzuhalten gedenke, lässt keinen Zweifel an Karls Motivation aufkommen: Nach seinem Scheitern von 1353/54 war der König gezwungen, im Maas-Mosel-Raum durchzugreifen, wollte er seinen Einfluss dort nicht an den französischen König verlieren, und dazu bedurfte es seiner physischen Präsenz. Die Schlüsselstelle hierzu konnte nur Metz sein. Das Mittel war der Landfrieden.

Das prunkvolle Herrscherzeremoniell des Metzger Hoftags kann hier nicht dargestellt werden.<sup>72</sup> Der dafür notwendige Aufwand war ein weiterer Grund, warum Karl die Zusammenkunft in Metz und nicht etwa in der Stadt Luxemburg organisierte.

62 THOMAS 1978b, 195f.

63 VAN WERVEKE 1923.

64 THOMAS 1973, 81f.; Erneuerung durch Karl IV. am 4. Januar 1357: *ibidem*, 125 und THOMAS 1978b, 196f.

65 THOMAS 1973, 313, 322; MARGUE//PAULY 2009, 902f.; FANTYSOVÁ 2013, 135f.

66 THOMAS 1973, 84–94, 119–122; THOMAS 1978b, 198–201.

67 Zum Folgenden: MARGUE//PAULY 2009, 903f.

68 MGH, Const. XI, Nr. 263.

69 MGH, Const. XI, Nr. 559 (Regest); FRANÇOIS/TABOUILLOT/MAUGERARD 1781, Textanhang, 158.

70 MGH, Const. XI, Nr. 726, Zitat, 411, Z. 21–23; vgl. THOMAS 1973, 326.

71 HECKMANN 2002, 550.

72 Siehe dazu: MARGUE//PAULY 2009, 910–913; FOLZ 1957, 164–167; HERGEMÖLLER 1989, 176–184.

Für unsere Fragestellung von Belang ist die Tatsache, dass er den Dauphin von Frankreich, seinen Neffen Karl, in Metz empfing, während dessen Vater Johann II., Karls Schwager, in englischer Gefangenschaft war. Der junge Karl musste dem Kaiser für die Dauphiné und der Herzog von Burgund Philipp von Rouvres für die Freigrafenschaft huldigen, doch die Beziehungen Karls IV. zu Frankreich in Bezug auf Arelat und Italien müssen hier ausgeklammert bleiben.<sup>73</sup> Vor der Ankunft des französischen Königssohns bekräftigte Karl IV. noch die Reichszugehörigkeit der Grafschaft Bar, indem er Heinrich von Pierrefort als vom französischen König eingesetzten Vormund Herzog Roberts zurückwies und die Regentschaft der Gräfin Yolanda ausdrücklich bestätigte, die natürlich auch für das von Frankreich lehnsrührige Herzogtum Bar galt.<sup>74</sup> Nach dem Abzug des Dauphin unterstrich Karl IV. auch in Bezug auf Verdun die imperiale Hoheit, indem er Privilegien an Stadt, Bischof und Domkapitel erteilte und die Schirmverträge, die Frankreich, Bar und Luxemburg mit der Stadt abgeschlossen hatten, für nichtig erklärte, am 4. Januar 1357 aber für Markgraf Robert und Herzog Wenzel erneuerte.<sup>75</sup> Des Weiteren musste der Dauphin die Rechte des Domkapitels von Toul im von Frankreich beanspruchten Umland bestätigen.<sup>76</sup>

Angesichts der hohen Schulden Karls IV., seiner Vorfahren und seines Halbbruders Wenzel gerade bei Metzger Financiers<sup>77</sup> ist die Bedeutung eines anderen Privilegs nicht zu unterschätzen, das ebenfalls als ‚Goldene Bulle‘ in die Luxemburger Geschichtsschreibung eingegangen ist:<sup>78</sup> Am 28. Dezember 1356 stellte Karl IV. in Metz allen Einwohnern der Stadt und des Herzogtums Luxemburg eine Urkunde aus, mit der er sie von allen Forderungen aufgrund von Schulden freistellte, die ihre Herrscher, namentlich sein herzoglicher Bruder, in der Vergangenheit aufgenommen hatten oder in Zukunft aufnehmen würden.<sup>79</sup> Am selben Tag wurde den Bewohnern von Stadt und Propstei Diedenhofen (Thionville) ein weitgehend wortlautidentisches Privileg zuerkannt.<sup>80</sup> Genügend Beispiele zeigen, dass eine derartige Garantie keineswegs überflüssig war.

Heinz Thomas hat mehrfach betont, dass Karls IV. Politik im oberlotharingischen Raum von kurzem Bestand war.<sup>81</sup> 1357 wurde der Lotharingische Landfriede zum letzten Mal erwähnt.<sup>82</sup> Das Amt eines Reichsvikars für Lotharingen erlosch offenbar gleichzeitig.<sup>83</sup> Ein wirksames Machtmittel war die Institution nicht gewesen. 1361 bei seiner Huldigung für sechs Reichslehen zählte Johann von Lothringen das Herzogtum

73 Siehe dazu: THOMAS 1988, 284f.; THOMAS 1978b, 201–206; HERGEMÖLLER 1989, 167f.; HECKMANN 2000, 63–97, und vor allem WEISS 2008, der „das Paradigma vom deutsch-französischen Gegensatz“ (102) als Erklärungsmuster für Karls Westpolitik in Frage stellt; zum Metzger Hoftag: *ibidem* 109, 112, 115.

74 THOMAS 1973, 93–96; THOMAS 1978b, 204f.; HERGEMÖLLER 1989, 163f.; FANTYSOVÁ 2013, 180f.

75 THOMAS 1973, 125; HERGEMÖLLER 1989, 168f.; FANTYSOVÁ 2013, 244.

76 THOMAS 1993, 265.

77 Zum Folgenden: MARGUE//PAULY 2009, 877–879.

78 Schon BERTHOLET 1743, Bd. 7, 9, stellte nüchtern fest, das Diplom werde wegen seines Siegels so bezeichnet.

79 WURTH-PAQUET/VAN WERVEKE 1881, 31, Nr. 12 (vgl. Regest in MGH, Const. XI, Nr. 914).

80 MGH, Const. XI, 514–516, Nr. 913.

81 THOMAS 1973, 341f.; THOMAS 1978b, 208f.; THOMAS 1988, 84.

82 THOMAS 1973, 313.

83 THOMAS 1973, 326–328.



Lothringen als solches nicht auf, ohne dass Karl IV. protestiert hätte.<sup>84</sup> Es mag stimmen, dass Karl IV. dem französischen König stärkere Präsenz in Oberlotharingen und im Arelat zubilligte.

Es wäre m. E. aber falsch, daraus den Schluss zu ziehen, Karl IV. habe sich völlig vom Westen des Reiches abgewandt. Im Januar 1357 bestätigte er z.B. erneut die Reichszugehörigkeit der Lehen Gottfrieds von Apremont und Dun.<sup>85</sup> 1361 verweigerte er die weibliche Nachfolge in der reichshörigen Franche-Comté und belehnte damit lieber Philipp den Kühnen, den jüngeren Sohn König Johanns II. (der allerdings 1364 auf Geheiß seines Bruders Karl V. verzichten musste, dafür aber Herzog von Burgund wurde).<sup>86</sup> Umso größere Bedeutung kam der Rolle Herzog Wenzels von Luxemburg, Brabant und Limburg zu, der im Oktober 1366 vor Karls zweiter Romreise zu seinem Stellvertreter im Reich ernannt wurde. Schon 1358–59 führte Wenzel Krieg um die Garde von Verdun.<sup>87</sup> 1361 brachte er einen neuen Landfrieden zustande, der rund 40 Unterzeichner, darunter den Bischof und die Stadt von Metz sowie die Herzogtümer Bar und Lothringen, im Kampf gegen die englische Gefahr vereinte.<sup>88</sup> 1362–66 und erneut 1375 jagte er mit Erfolg die marodierenden Söldnertruppen im Grenzgebiet zwischen Diedenhofen und Metz, deren Anführer Petit-Meschin in der Burg Luxemburg sein Leben ließ.<sup>89</sup> Aber auch Karl IV. blieb in der Gegend aktiv: im Januar 1363 traf er sich im Grenzstädtchen Mouzon an der Maas erneut mit dem Dauphin.<sup>90</sup> Am 29. Mai 1364 vertrat Wenzel seinen kaiserlichen Bruder bei der Krönung ihres Neffen König Karls V. in Reims.<sup>91</sup>

## Karl IV. und Niederlotharingen

Mit Wenzel betreten wir aber einen weiteren Schauplatz, auf dem Karl IV. eingriff, um Reichsrechte zu sichern, nämlich den niederlotharingischen Raum, wo sich die Wittelsbacher seit Ludwig dem Bayern eingenistet hatten.

Wenzel hatte nach dem Tod seines Schwiegervaters Johanns III. (5. 12. 1355) ernsthafte Schwierigkeiten, als vollwertiger Nachfolger anerkannt zu werden.<sup>92</sup> Ludwig von Flandern, Ehegatte Margaretes, der jüngeren Schwester Johannas von Brabant, besetzte fast das ganze Herzogtum, um eigene Erbensprüche anzumelden. In der *Joyeuse Entrée* (3. Januar 1356) musste Wenzel, nur als *manburnus* (Vormund)

84 SCHNEIDER 1977a, 5; THOMAS 1973, 340; THOMAS 1978b, 166–175; THOMAS 1974, 194f.

85 RI VIII, Nr. 2596; FANTYSOVÁ 2013, 111f.

86 QUICKE 1947, 131 (Philipp wird irrtümlicherweise als Sohn Karls V. bezeichnet); J. RICHARD: Art. Ph[ilipp] II. der Kühne. In: LexMA VI (1993), 2067f.; FANTYSOVÁ 2013, 221.

87 FANTYSOVÁ 2013, 243–246.

88 FANTYSOVÁ 2013, 136–139; SCHNEIDER 1977a, 6f.

89 FANTYSOVÁ 2013, 247f., 415f.

90 HECKMANN 2000, 76.

91 PETIT 1982, 109.

92 Zum Folgenden: LAURENT/QUICKE 1927; THOMAS 1975, 81–83; JANSSEN 1978, 216–220; PAULY 1996, 384f.; P. AVONDS: Art. 13. J[ohanna]. In: LexMA V (1990), 526; P. AVONDS: Art. Joyeuse Entrée. In: Ibidem, 641f.; BOFFA 2004, 3–10, 80–86.

Johannas betitelt, gegenüber den Landständen auf jeden Erbenspruch verzichten, falls Johanna vor ihm kinderlos sterben sollte. Karl IV. griff nicht ein, weil er eine Reaktion der Wittelsbacher fürchtete. Nach dem Schlachtentod Graf Wilhelms IV. 1345 in Friesland hatte nämlich Wilhelms Schwester Margarete, die Ehefrau Kaiser Ludwigs IV., die Grafschaft Hennegau geerbt. Ebenfalls mit erbrechtlichen Argumenten und weil er sich *matrimonii vinculo* und *ex humane nature inclinatione specialius* dazu verpflichtet fühle, belehnte Ludwig sehr schnell seine Gemahlin und ihre bzw. seine Erben „ungehemmt und unwidersprochen“ (Michael Menzel) mit den Reichslehen Holland, Seeland und Friesland und fasste das Ganze zu einer unteilbaren Einheit zusammen.<sup>93</sup> Auf dem Metzger Hoftag von Ende 1356 huldigte Wenzel seinem kaiserlichen Bruder für das Herzogtum Brabant, dessen Lehensabhängigkeit vom Reich er somit anerkannte. Diese Maßnahme sollte nicht zuletzt die Autonomiebestrebungen der Brabanter Stände und die Ansprüche seines Schwagers aus Flandern bremsen.<sup>94</sup> Nachdem die brabantischen Städte die flandrischen Besatzer vertrieben hatten, schlossen Karl IV., Wenzel und Johanna von Brabant am 20. Februar 1357 in Maastricht einen Erbvertrag, demzufolge Wenzel als vollwertiger Herzog von Brabant und Limburg anerkannt wurde und im Fall eines kinderlosen Todes das Brabanter Erbe an das jeweilige Haupt des Hauses Luxemburg fallen sollte.<sup>95</sup> Damit war gegenüber dem Wittelsbacher Besitz in Niederlotharingen ein klares Luxemburger Gegengewicht geschaffen, das zudem Einflussmöglichkeiten in der englisch-französischen Auseinandersetzung bot. Auch hier spielte also weniger die verwandtschaftliche Beziehung als das reichspolitische Interesse eine Rolle.

Doch Ludwig von Flandern setzte den Krieg fort und knapp vier Monate später, am 4. Juni 1357, mussten Wenzel und Johanna mit Ludwig und Margarete, auf Vermittlung Wilhelms von Bayern-Holland, des Sohns Ludwigs des Bayern, im hennegauischen Ath vereinbaren, dass auch Ludwig den Titel eines Herzogs von Brabant führen dürfe und Mechelen und Antwerpen an Flandern fielen. Seine Erbensprüche auf Brabant wurden jedoch nicht ausdrücklich anerkannt.<sup>96</sup>

In den anschließenden knapp zehn Jahren enthielt sich Karl IV. weitgehend konkreter Einmischungen in Nieder- und Oberlotharingen. Seit 1363 verfolgte er intensiv den Erwerb der Markgrafschaft Brandenburg und damit einer zweiten Kurstimme für das Haus Luxemburg.<sup>97</sup> Im Westen verließ er sich offenbar auf seinen Halbbruder. Wenzel ergriff die Initiative, einen diesmal stärker niederrheinisch ausgerichteten Landfrieden zu errichten.<sup>98</sup> Der schon 1351 von Johann III. von Brabant zuwege gebrachte Landfrieden, dem nach und nach die Städte Aachen und Köln, der Erzbischof von Köln, der Graf von Loos, der Markgraf von Jülich sowie eine ganze Reihe niederlotharingischer Ritter und Städte angehörten, wurde am 20. Februar 1354

93 MENZEL 2005, 147–152 und Zitat, 154; MENZEL 2014, 250f.; THOMAS 1978b, 184.

94 FANTYSOVÁ 2013, 186.

95 FANTYSOVÁ 2013, 188–191. Karl IV. hatte damals selbst noch keinen männlichen Erben.

96 QUICKE 1947, 42–44; THOMAS 1975, 82; JANSSEN 1978, 219f.; FANTYSOVÁ 2013, 190–196.

97 THOMAS 1983, 288–294; HOENSCH 2000, 158, 166f.; SEIBT 1978a, 279–285.

98 Zum Folgenden: STERCKEN 1989, 44–54; vgl. WOHLFEIL 1958, 28; QUICKE 1947, 136; FANTYSOVÁ 2013, 132, 256, 401.

von Karl IV. bestätigt.<sup>99</sup> 1356 traten Wenzel und Johanna ihm bei und bekräftigten ihn 1358. Am 11. November 1364 brachte Herzog Wenzel einen neuen Landfrieden zustande, der schon ein Jahr später um fünf Jahre verlängert und 1369 durch einen neuen Vertrag ersetzt wurde. Dieser kam aber wegen innerkölnischer Unstimmigkeiten und dann wegen des Konflikts zwischen Brabant und Jülich zum Erliegen. Eine neue Friedenseinung kam 1375 auf ausdrücklichen Befehl Karls IV. mit denselben Akteuren zustande. Er wurde 1378 *van geheische ind beveynnisse uns lieue herren heren Karls van goetz gnaden Roemischer keysser und künnych zû Beheim* erneuert.<sup>100</sup> Es fällt auf, dass Karl sich zwar nicht als Bundesgenosse beteiligte, wohl aber die Einungen förderte und kaum zufällig seinen Halbbruder von dem Zeitpunkt an beim Zustandekommen unterstützte, an dem sich die Brabanter Nachfolgefrage stellte.<sup>101</sup> Und nach der Niederlage Wenzels in Baesweiler wurde er dann noch aktiver.

Des Weiteren gelang es Wenzel 1364, die letzten Teile der Grafschaft Chiny für das Haus Luxemburg zu erwerben<sup>102</sup> und mit kaiserlicher Genehmigung die Grafschaft Falkenburg an der wichtigen Handelsstraße Köln-Brabant zu kaufen.<sup>103</sup> Außerdem erwarb er Herbeumont (1353), Musson (1370), Königsmacher (1370–76) und Schönecken (1378).<sup>104</sup> Das Herzogtum erreichte damit seine größte Ausdehnung.

Schließlich ernannte Karl IV. seinen Halbbruder am 26. oder 27. Oktober 1366 in Nürnberg, im Hinblick auf seinen geplanten zweiten Romzug, zum Reichsvikar und verpfändete ihm die Reichsorte Kaiserslautern, Wolfstein und Kaysersberg.<sup>105</sup> Die Wahl Wenzels für diesen seit 10 Jahren unbesetzten Posten ist umso bemerkenswerter, als in der Goldenen Bulle der Pfalzgraf bei Rhein für den Fall der Thronvakanz als Reichsvikar vorgesehen war: eine Rolle, die die Wittelsbacher mit Berufung auf den Sachsenspiegel auch bei einfacher Abwesenheit des Königs für sich reklamierten.<sup>106</sup> Da Wenzel das Amt auch noch nach Karls Rückkehr aus Italien ausübte, möchte Wohlfeil darin ein Zeichen der erhöhten Aufmerksamkeit gegenüber Frankreich erkennen, das sich seit dem Machtantritt König Karls V. (1364) von seinen Niederlagen gegen England zu erholen begann.<sup>107</sup> Im selben Sinn ist wohl die am 20. Februar 1367 erfolgte Verpfändung der Landvogtei Elsass an Wenzel zu verstehen.<sup>108</sup>

Wenzel kontrollierte nunmehr einen Territorienkomplex, der vom Oberrhein bis an die Schelde reichte! Durch einen ebenfalls vom 27. Oktober 1366 datierten Brief, an dem Johanna nicht beteiligt war, versicherte er Karl – inzwischen Vater

eines Sohnes – für dessen Haus die Erbfolge in Brabant und Limburg:<sup>109</sup> Darin wurde die alte Abmachung bestätigt, dass falls Wenzel ohne legitime Erben sterben sollte, was damals trotz fünf unehelicher Kinder abzusehen war, sein ganzer Besitz an die böhmische Linie der Luxemburger fallen sollte. An erster Stelle stand aber die neue Klausel, dass Karl Wenzel alle Reichslehen westlich des Rheins, die ledig würden (mit Ausnahme von Habsburger Besitz), übertragen werde. Das musste sich in erster Linie auf Brabant und Limburg beziehen: Herzogin Johanna war mittlerweile 44 Jahre alt und 15 Jahre älter als ihr Ehemann Wenzel. Im Todesfall würde ihr Besitz als heimgefallenes Reichslehen dem/den Luxemburger(n) zugesprochen.<sup>110</sup> Damit war das Abkommen von Ath hinfällig.

Das Kalkül Karls IV., der in diesen Fragen die Interessen seiner Hausmacht und des Reiches nicht unterschied,<sup>111</sup> ging diesmal nicht auf, und zwar nicht nur aus biologischen Gründen – Johanna überlebte nämlich Wenzel –, sondern einerseits weil die Luxemburger den Bogen wohl überspannt hatten und Widerstand herausforderten. Karl übergab Ruprecht von der Pfalz nicht nur beim Reichsvikariat. In Kaiserslautern (Reichspfandschaft, die Karl IV. vom Pfalzgrafen ausgelöst und Wenzel übertragen hatte) und im Elsass agierte Wenzel direkt vor seiner Haustür, und auf dem Bischofsstuhl von Straßburg saß seit 1366 Johann von Luxemburg-Ligny, Verwandter und Sohn eines Vasallen Herzog Wenzels.<sup>112</sup> Auch die Erzbischöfe von Köln, Mainz und Trier gingen nunmehr Bündnisse ein, die ziemlich eindeutig gegen den Kaiser gerichtet waren.<sup>113</sup> Andererseits scheiterte Karls Westpolitik auch, weil er der Brandenburger Perspektive den Vorrang gab.<sup>114</sup> Ein am 2. Februar 1368 von Karl IV. unter Beteiligung der vier rheinischen Kurfürsten und zahlreicher Städte aus Wetterau und Rheinland vereinbarter Landfriede hatte keinen Bestand.<sup>115</sup> Aus der Wittelsbacher Front vermochte er nur Albrecht von Bayern-Holland auf seine Seite zu ziehen, indem er seinen Sohn Wenzel 1370 mit dessen Tochter Johanna verheiratete und 1371 seine Tochter Anna mit Albrechts Sohn verlobte.<sup>116</sup> Immerhin entlastete diese Verbindung auch Herzog Wenzel, doch nicht dauerhaft.

## Zwischen Brabant und Brandenburg

In der Schlacht von Baesweiler geriet Wenzel am 22. August 1371 in die Gefangenschaft Wilhelms von Jülich. Als Landfriedenswahrer war er gegen ihn unter dem Reichbanner gezogen, um ihn wegen Übergriffen auf Brabanter Kaufleute zu bestra-

99 JANSSEN 1978, 215.

100 Zitat nach: STERCKEN 1989, 50; vgl. JANSSEN 1978, 233.

101 JANSSEN 1978, 215; STERCKEN 1989, 51.

102 GOEDERT 1963, 164 und Tafel 16; FANTYSOVÁ 2013, 264.

103 RI VIII, Nr. 4031 und 4040 (23.4. und 10.5.1364); vgl. QUICKE 1947, 112, 136; JANSSEN 1978, 221f.

104 TWP 24, Einleitung, 3; CCL III, Nr. 1237f. (Erwerb von Schönecken); FANTYSOVÁ 2013, 241, 250–252; 241 irr-tümliches Datum 11.3.1365 für den Erwerb von Falkenburg.

105 Ernennungsurkunde ediert von: THOMAS 1992, 149–152. Vgl.: THOMAS 1975, 83f.; HECKMANN 2001, 563f.; FANTYSOVÁ 2013, 267–272.

106 THOMAS 1983, 290.

107 WOHLFEIL 1958, 31f.

108 RI VIII, Nr. 4499; FANTYSOVÁ 2013, 270f.

109 LÜNIG 1732, Nr. 270, 1307f. Vgl. FANTYSOVÁ 2013, 270.

110 PAULY 1996, 385. Die Klausel wurde von QUICKE 1947, 134f. mit Anm. 50 (längeres Quellenzitat) missverstanden; korrekt hingegen: THOMAS 1975, 84f.

111 Das hat WOHLFEIL 1958, 34, zu Recht betont.

112 FANTYSOVÁ 2013, 271.

113 THOMAS 1975, 85; HOENSCH 2000, 163; FANTYSOVÁ 2013, 272.

114 Zum Folgenden: PAULY 1996, 385f.; THOMAS 1975, 83f.

115 THOMAS 1975, 86.

116 QUICKE 1947, 193f.; VELDTRUP 1988, 418–423; MENZEL 2014, 260f. Das letztgenannte Projekt scheiterte allerdings an der Dispensverweigerung Papst Gregors XI.

fen, aber wohl auch wegen seiner Ansprüche auf das Falkenburger Erbe, das ihm Wilhelm streitig machte.<sup>117</sup> Hinter Wilhelm von Jülich standen außer seinem Schwager, Herzog Eduard von Geldern, der neue Erzbischof von Köln Friedrich von Saarwerden und Wilhelms Lehnsherr Ruprecht von der Pfalz. Jana Fantysová setzt die vordergründig regionale Auseinandersetzung gar in den Kontext des Hundertjährigen Krieges und meint, Ziel der Herzöge von Jülich und Geldern sei es gewesen, Wenzels Truppen daran zu hindern, die französische Armee zu verstärken.<sup>118</sup> Karl IV. kam seinem Halbbruder nur spät und halbherzig zu Hilfe. Seine Pläne in Niederlotharingen sind aber nicht einfach am militärischen Unvermögen Wenzels in Baesweiler gescheitert. Karl stand zur selben Zeit gegen Otto von Brandenburg im Feld, der sich geweigert hatte, frühzeitig auf die Kurmark zu verzichten. Den Feldzug musste er aber abbrechen, weil König Ludwig von Polen und Ungarn, dem die luxemburgische Expansion in Brandenburg nicht gleichgültig war, einen Angriff auf Mähren gestartet hatte und Bayern in die Oberpfalz eingefallen war.<sup>119</sup> Der Konflikt mit den Wittelsbachern war an allen Fronten entbrannt. Gelöst hat Karl IV. ihn „in der bei ihm üblichen friedfertigen Manier, nämlich durch z. T. überaus geschickte diplomatische Schachzüge und Verlobungen und schließlich durch die Zahlung einer immensen Entschädigung an das gesamte Haus Wittelsbach“ (Heinz Thomas).<sup>120</sup>

Zu den Schachzügen gehörte eben der Verzicht auf die hegemoniale Stellung Luxemburgs im Westen des Reiches. Einerseits brauchte Karl die Kurstimme von mindestens zwei rheinischen Kurfürsten, wenn er zu seinen Lebzeiten seinen Sohn Wenzel zum König und Nachfolger wählen lassen wollte. Andererseits war dem König von Böhmen der Erwerb der Kurmark Brandenburg, die den Luxemburger Territorienkomplex in Mitteleuropa nach Norden günstig erweiterte, offensichtlich wichtiger. Deswegen musste Herzog Wenzel im Mai 1372 in Mainz das Reichsvikariat an den Erzbischof von Köln abtreten (der aber weniger Rechte erhielt) und die Landvogtei Elsass an die Habsburger, während er Kaiserslautern 1375 an Ruprecht von der Pfalz auszuliefern hatte.<sup>121</sup> In Mainz drohte zwar Wilhelm von Jülich, seinen Gefangenen Wenzel nach England zu schaffen, und Herzogin Johanna versuchte König Karl V. von Frankreich in die Verhandlungen einzubeziehen. Letzten Endes gelang es Karl IV. jedoch auf dem Aachener Hoftag Mitte Juni 1372, Wilhelm von Jülich zur Freilassung Wenzels zu bewegen, vordergründig ohne Lösegeld zu erhalten, de facto aber musste das Herzogtum Brabant dem Jülicher 50 000 kleine Gulden für den Schutz Brabants durch den Herzog von Jülich bezahlen.<sup>122</sup> Diese Summe kam zu den etwa 1,2 Mio. Moutonen hinzu, die der Herzog an Soldzahlungen, Entschädigungen

und Lösegelder für seine Gefolgsleute zahlen musste.<sup>123</sup> Diese Lösung führte kurzfristig zum Protest der Brabanter Städte, die diese Summe aufbringen mussten, dafür aber Mitspracherechte durchsetzen konnten.<sup>124</sup>

Langfristig liegt nach dem Dafürhalten der meisten Historiker hier der Grund, warum Johanna die Luxemburger als potenzielle Erben von Brabant eliminierte. Sie hatte verstanden, dass sich Karls IV. Interessenschwerpunkt nach Osten verlagert hatte und er nicht zögerte, mit den Gegnern Brabants zu einvernehmlichen Lösungen zu kommen, auch auf Kosten Brabants.<sup>125</sup> So übertrug er das Herzogtum Geldern als Reichslehen an Maria von Geldern, die Gattin des Siegers von Baesweiler, Wilhelm von Jülich, und deren gleichnamigem Sohn und nicht an ihre kinderlose Schwester Mechtilde von Kleve, mit der sich Johanna verbündet hatte.<sup>126</sup> Und Karl befürwortete die Heirat Wilhelms von Jülich und Geldern mit der Tochter Albrechts von Bayern-Holland, der sich als Vermittler profilieren konnte und sich für den Fall eines kinderlosen Todes Wenzels für eine Sukzession der Luxemburger in Limburg und Falkenburg engagierte.<sup>127</sup> Einerseits musste Johanna von Brabant in der Folge mit einem starken Gegner in Jülich-Geldern rechnen. Andererseits scheint Karl die Erbfolge in Brabant selbst schon abgeschrieben zu haben.<sup>128</sup>

Noch gab Karl aber die Hoffnung auf die Brabanter Erbschaft nicht ganz auf. Auf der Reise nach Paris Ende 1377 besuchte er das westliche Herzogtum und auf der Rückreise im Januar 1378 Luxemburg. Dabei dürfte es erneut um die Erbfolgefrage gegangen sein, denn am 30. Januar 1378 verfasste Herzog Wenzel sein Testament, das die Abmachungen von 1366 wiederholte.<sup>129</sup> Wenige Tage später wurde das Testament von den Luxemburger Vasallen und Städten bestätigt.<sup>130</sup> Wahrscheinlich war vorgesehen, dass Karls erst vor kurzem geborener Sohn Heinrich die Luxemburger Erblande erhalten sollte. Dieser starb aber schon nach einem Jahr.<sup>131</sup> Selbst die Landvogtei Elsass hatte Karl 1377 nochmals an seinen Halbbruder für 30 000 Gulden, 10 000 Mark Silber und 15 000 alte Schiltaler verpfändet.<sup>132</sup> Doch eine nachhaltige Wirkung hatten diese Maßnahmen nicht mehr. In Paris verließ Karl sogar dem französischen Thronfolger auf Lebenszeit das Reichsvikariat im Arelat.<sup>133</sup>

Johannas Vergeltung erfolgte, als Karl und Wenzel nicht mehr lebten: Sie ignorierte die luxemburgischen Erbansprüche völlig und verschrieb die Herzogtümer Brabant

117 Zum Folgenden: QUICKE 1947, 177–204; THOMAS 1975, 87; JANSSEN 1978, 225–229; VELDRUP 1988, 421f.; FANTYSOVÁ 2013, 348–352, 383–406.

118 FANTYSOVÁ 2013, 332. Diese Verbindung stellte schon Jaique Dex zu Anfang des 15. Jh. her, als er dem Herzog von Jülich die Absicht unterstellte, Wenzel nach England bringen zu wollen, wenn Karl nicht auf seine Forderungen eingehe (DEX 1906, 309).

119 THOMAS 1975, 88–90.

120 THOMAS 1975, 90.

121 THOMAS 1975, 90f.; PAULY 1996, 386.

122 WINKELMANN 1885, Bd. 2, Nr. 935; RI VIII, Nr. 5088, vgl. Nr. 5083a und 5084. Vgl. QUICKE 1947, 196–203; THOMAS 1975, 92f.; PAULY 1996, 387; FANTYSOVÁ 2013, 399.

123 UYTTEBROUCK 1975, Bd. 1, 71f.; JANSSEN 1978, 226.

124 QUICKE 1947, 205–220. BOFFA 2004, 24f. Für FANTYSOVÁ 2013, 407–414, ist der Zusammenhang zwischen Sondersteuer und städtischem Aufstand nicht sicher zu belegen.

125 JANSSEN 1978, 220.

126 JANSSEN 1978, 228.

127 RI VIII, Nr. 5086; 5089; QUICKE 1947, 189f., 198f., 201; FANTYSOVÁ 2013, 400, 402.

128 In keinem von Karls Testamenten geht er auf die mögliche Sukzession im Herzogtum Luxemburg ein, geschweige denn in Brabant und Limburg. Vgl. SCHLESINGER 1892/93; QUICKE 1927; THOMAS 2008.

129 Das Testament ist in die Bestätigungsurkunde des Luxemburger Adels inseriert: LÜNIG 1732, Bd. 1, Nr. 319, 1389–1392 (8.2.1378); BERTHOLET 1743, Bd. 8, p.j., xxxviii; TWP 24, Nr. 802.

130 LÜNIG 1732, Nr. 319 und 320, 1389–1394 (8.2.1378); PAULY 1996, 387.

131 QUICKE 1947, 289f.; vgl. zu Karls Testamenten von 1376 und 1377: 286f.; THOMAS 1983, 302; HOENSCH 2000, 171.

132 RI VIII, Nr. 5806 und 5808; PAULY 1996, 387.

133 THOMAS 1988, 85–88.

und Limburg schrittweise Margarete, der Tochter ihrer Schwester und Ludwigs von Flandern, die seit 1369 mit Philipp dem Kühnen von Burgund verheiratet war.<sup>134</sup> Deren zweiter Sohn Anton wurde daraufhin Herzog von Brabant und Limburg und heiratete 1409 in zweiter Ehe Elisabeth von Görlitz, Karls IV. Enkelin. Daher beanspruchte Herzog Anton auch das Herzogtum Luxemburg und die Grafschaft Chiny, da Elisabeth nicht nur Pfandherrin, sondern zu dem Zeitpunkt noch Alleinerbin des Hauses Luxemburg war und das Wohlwollen des abgesetzten Königs Wenzel genoss.<sup>135</sup>

## Fazit

Diese biologischen Zufälle, den frühen Tod seines Halbbruders und das Aussterben seiner Dynastie, weil keiner seiner Söhne einen männlichen Nachfolger zeugte, hatte Karl IV. nicht einplanen können. Eigentlich hatte er gehofft, nicht nur Brabant und Limburg der Luxemburger Hausmacht einverleiben zu können. Denn 1364 schloss er auch mit den Habsburgern einen Erbvertrag, dem zufolge jene Partei nach dem Aussterben des anderen Hauses dessen gesamten Länderbesitz erhalten werde.<sup>136</sup> Damals konnte Karl IV. durchaus damit rechnen, dass die Luxemburger Nutznießer der Absprache sein würden. Der biologische Zufall wollte es 1437 andersherum.

Die biologischen Zufälle verursachten jedoch nicht nur Brüche in der dynastischen Nachfolge. Die hier dargestellte Politik Karls IV. lässt auch dynastische Kontinuitäten erkennen: So real die Spannungen zwischen ihm und seinem Vater Johann auch waren, im lotharingischen Großraum knüpfte er mehrfach an Politiken an, die schon Johann der Blinde betrieben hatte. Diese Kontinuität sollte man vielleicht auch auf anderen Feldern bzw. in anderen Räumen stärker ins Auge fassen.

Dass Karl sich eher dem Ausbau der mitteleuropäischen Positionen seiner Dynastie auf Kosten der nordwesteuropäischen zuwandte, erklärt sich wohl auch dadurch, dass sich in Nordwesteuropa die territorialen Strukturen längst verfestigt hatten. Das hatte schon Karls Urgroßvater Graf Heinrich VI. von Luxemburg erfahren müssen, der die Hand (und den Geldbeutel) nach Limburg ausgestreckt hatte, aber schon am Widerstand der Nachbarfürsten gescheitert war, die eine solche Landmasse in Luxemburger Hand nicht akzeptieren wollten.<sup>137</sup> In Mitteleuropa waren Landverschiebungen offenbar noch leichter zu bewerkstelligen. Insofern gab Karls Erfolg in Brandenburg ihm Recht. Heinz Thomas meint, selbst wenn Wenzel in Baesweiler gewonnen hätte, wären die Luxemburger gezwungen gewesen, spätestens im Vorfeld der Wahl Wenzels zum römischen König Stellungen aufzugeben, um Erfolg zu haben.<sup>138</sup> Winfried Eberhard formuliert es positiver: „Zerstreute Landesherrschaften (...) befriedigten zwar rein dynastische Bedürfnisse durchaus, sie stellten jedoch keine brauchbare

134 VELDTRUP 1988, 417; PAULY 1996, 387.

135 MUND 1998, 343–345; VELDTRUP 1988, 439.

136 HOENSCH 2000, 158f.; HEIMANN 2014.

137 MARGUE/PAULY 1990. Vgl. allg. auch THOMAS 1975, 95f.

138 THOMAS 1975, 96.

Grundlage für Staatsbildung dar. Dagegen setzte die konsequente konzentrische Expansionsmethode Karls IV. bereits territorialstaatliches Denken voraus.<sup>139</sup>

Insofern erwies sich Karl IV. auch in seiner Westpolitik als Realist, der Verhandlungen und Heiratspolitik militärischen Mitteln<sup>140</sup> vorzog. Oder wie Eva Schlotheuber in ihrem Beitrag in Bezug auf seine Italienpolitik formuliert:<sup>141</sup> Karl IV. war zur Selbstbeschränkung fähig. Er baute im Westen des Reiches mit Hilfe seines Halbbruders eine neue Position auf, um die Hausmacht der Luxemburger dort zu festigen. Doch als er feststellte, dass sie langfristig nicht durchzusetzen war, steckte er zurück, um die Position seines Hauses im Osten des Reiches abzusichern. Deswegen von „Nachlässigkeit“ gegenüber Luxemburg und dem Westen des Reiches zu sprechen, wie Ferdinand Seibt das tut,<sup>142</sup> oder von Desinteresse am oberlotharingischen Raum nach 1356, wie das Heinz Thomas in der Folge von Fritz Quicke formuliert,<sup>143</sup> scheint mir nicht die richtige Schlussfolgerung zu sein. Der hat schon Jean Schneider in seiner Rezension von Thomas' Werk „Zwischen Regnum und Imperium“ widersprochen.<sup>144</sup> Dabei schreibt Heinz Thomas selbst nuancierter, wenn er „auch im Westen (...) Ansätze zu einer konsequenten und zielbewussten Politik“ beobachtet, der er zwar „Kurzatmigkeit“ vorhält, deren „Ursachen (aber) in den politischen Realitäten der Zeit und dieser Region“ zu suchen seien.<sup>145</sup> Dass 1346 Karls erste Reise nach Frankreich ging und 1378 auch seine letzte dem französischen Königshof galt, zeigt symbolisch die Bedeutung, die er der Westpolitik zuschrieb.

139 EBERHARD 1981, 22.

140 JANSSEN 1978, 218, 239f., weist auf die öfters von Historikern geäußerte Kritik an Karl IV. hin, der seinen diplomatischen Aktivitäten nicht den nötigen militärischen Druck habe folgen lassen. Janssens Antwort lautet: „Er wollte nicht, weil er klar sah, dass er nicht konnte.“ (239).

141 Siehe Beitrag SCHLOTHEUBER in diesem Band.

142 SEIBT 1978a, 346 mit Berufung auf Heinz THOMAS.

143 QUICKE 1947, 124f. u. a.; THOMAS 1973, 341f.; THOMAS 1978b, 208f.; THOMAS 1988, 84; THOMAS 2008, 391.

144 SCHNEIDER 1977, 14; Ebenso EBERHARD 1981, 23; WEISS 2008a, 156.

145 THOMAS 1975, 94f.

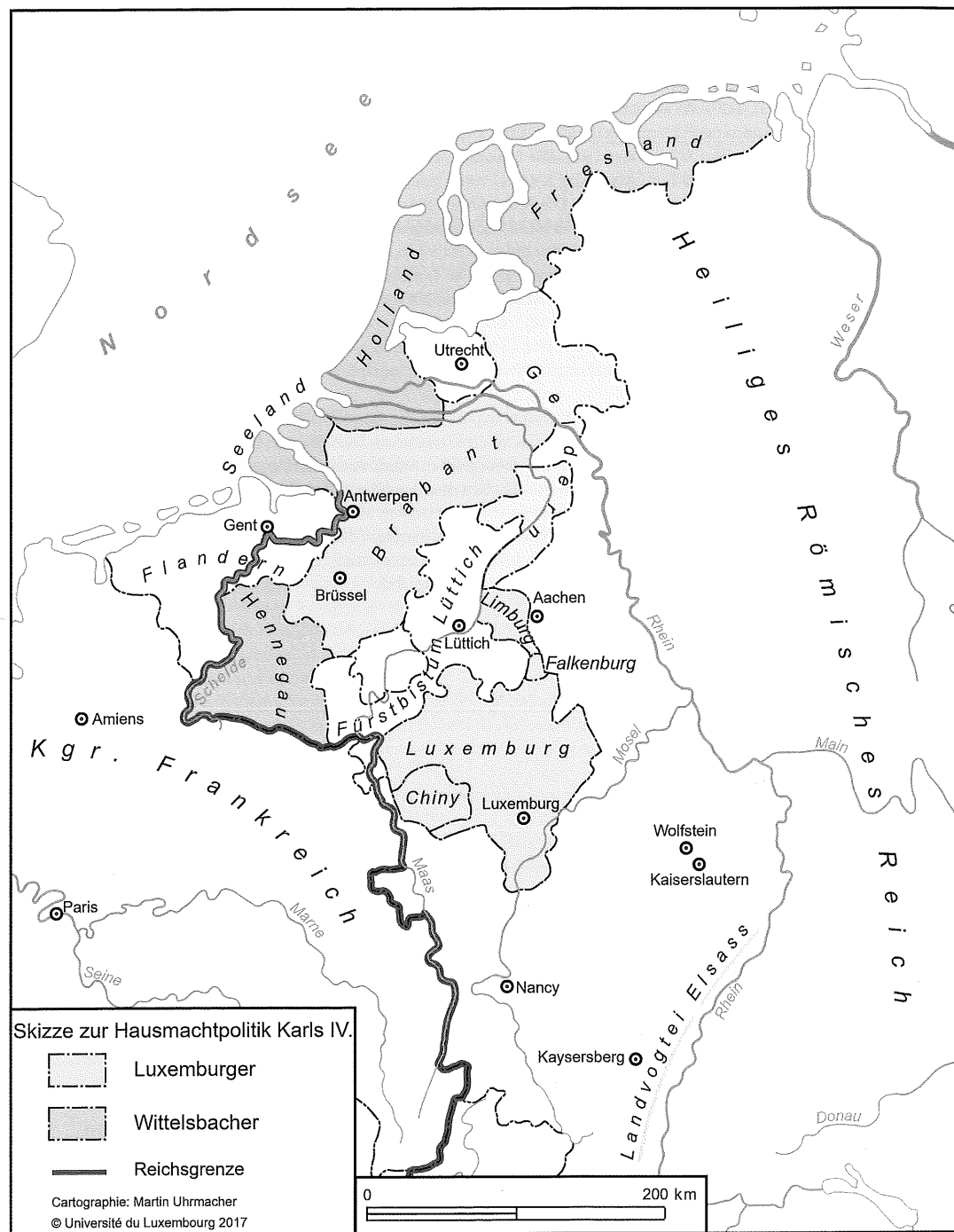


## QUELLEN- UND LITERATURVERZEICHNIS

- ATTEN 1997 – Alain ATTEN: Die Luxemburger in der Schlacht von Crécy. In: PAULY 1997, 567–596
- BERTHOLET 1743 – Jean BERTHOLET: Histoire du Duché de Luxembourg et Comté de Chiny, Bd. 6. Luxembourg 1743 (Neudruck: Bastogne 1997)
- BOFFA 2004 – Sergio BOFFA: Warfare in medieval Brabant 1356–1406. Woodbridge 2004
- BOFFA 2013 – Serge BOFFA: Les mariages de Jeanne de Brabant avec Guillaume de Hainaut et Wenceslas de Bohême (janvier 1331 et décembre 1351/mars 1352). In: PAULY 2013, 181–207
- BURGARD 1979 – Friedhelm BURGARD: Das Itinerar König Karls IV. von 1346 bis zum Antritt des Italienzuges 1354. In: Kurtrierisches Jahrbuch 19, 1979, 68–110
- CCL – Alphonse VERKOOREN: Inventaire des chartes & cartulaires du Luxembourg (Comté puis Duché). 5 tomes. Bruxelles 1914–1922
- DEX 1906 – Georg WOLFRAM (ed.): Die Metzger Chronik des Jaique Dex (Jacques d'Esch) über die Kaiser und Könige aus dem Luxemburger Hause (= Quellen zur lothringischen Geschichte IV). Metz 1906
- EBERHARD 1981 – Winfried EBERHARD: Ost und West: Schwerpunkte der Königsherrschaft bei Karl IV. In: Zeitschrift für Historische Forschung 8, 1981, 13–24
- EBERHARD u. a. 1992 – Winfried EBERHARD u. a. (ed.): Westmitteleuropa Ostmitteleuropa. Vergleiche und Beziehungen. Festschrift für Ferdinand Seibt zum 65. Geburtstag (= Veröffentlichungen des Collegium Carolinum 70). München 1992
- FAHLBUSCH/JOHANEK 1989 – Friedrich Bernward FAHLBUSCH/Peter JOHANEK (ed.): Studia Luxemburgensia. Festschrift Heinz Stob zu 70. Geburtstag (= Studien zu den Luxemburgern und ihrer Zeit 3). Warendorf 1989
- FANTYSOVÁ 2013 – Jana FANTYSOVÁ-MATĚJKOVÁ: Wenceslas de Bohême. Un prince au carrefour de l'Europe (= Cultures et civilisations médiévales 56). Paris 2013
- FOLZ 1957 – Robert FOLZ: La proclamation de la Bulle d'Or à Metz, le 25 décembre 1356. In: Annuaire de la Société d'Histoire et d'Archéologie de Lorraine 71, 1957, 159–167
- FRANÇOIS/TABOUILLOT/MAUGERARD 1781 – Jean FRANÇOIS / Nicolas TABOUILLOT / Jean Baptiste MAUGERARD: Histoire générale de Metz, Bd. 4. Metz 1781
- GOEDERT 1963 – [Joseph GOEDERT]: La formation territoriale du pays de Luxembourg depuis les origines jusqu'au milieu du quinzième siècle. Catalogue de l'exposition organisée par les Archives de l'État. Luxembourg 1963
- HAUBRICHS/LAUFER/SCHNEIDER 1995 – Wolfgang HAUBRICHS / Wolfgang LAUFER / Reinhard SCHNEIDER (ed.): Zwischen Saar und Mosel. Festschrift für Hans-Walter Herrmann zum 65. Geburtstag (= Veröffentlichungen der Kommission für Saarländische Landesgeschichte und Volksforschung 24). Saarbrücken 1995
- HAVERKAMP 1978 – Alfred HAVERKAMP: Studien zu den Beziehungen zwischen Erzbischof Balduin von Trier und König Karl IV. In: Blätter für deutsche Landesgeschichte 114, 1978, 463–503
- HECKMANN 2000 – Marie-Luise HECKMANN: Das Reichsvikariat des Dauphins im Arelat 1378. Vier Diplome zur Westpolitik Kaiser Karls IV. In: WIDDER/MERSIOWSKY/LEUKER 2000, 63–97
- HECKMANN 2001 – Marie-Luise HECKMANN: Stellvertreter, Mit- und Ersatzherrscher. Regenten, Generalstatthalter, Kurfürsten und Reichsvikare in Regnum und Imperium vom 13. bis zum frühen 15. Jahrhundert, 2 Bde. (= Studien zu den Luxemburgern und ihrer Zeit 9). Warendorf 2002
- HEIMANN 2014 – Heinz-Dieter HEIMANN: Die luxemburgisch-habsburgischen Erbverbrüderungen von 1364 und 1366. Ein innerdynastisches Rechtswerk. In: MÜLLER/SPIESS/TRESP 2014, 133–149.
- HERGEMÖLLER 1989 – Bernd-Ulrich HERGEMÖLLER: Der Abschluß der „Goldenen Bulle“ zu Metz 1356/57. In: FAHLBUSCH/JOHANEK 1989, 123–232
- HOENSCH 2000 – Jörg K. HOENSCH: Die Luxemburger. Eine spätmittelalterliche Dynastie von gesamteuropäischer Bedeutung 1308–1437. Stuttgart 2000
- HOHENSEE/LAWO/LINDNER/MENZEL/RADER 2009 – Ulrike HOHENSEE / Mathias LAWO / Michael LINDNER / Michael MENZEL / Olaf B. RADER (ed.): Die Goldene Bulle. Politik – Wahrnehmung – Rezeption, Bd. II (= Berichte und Abhandlungen, herausgegeben von der Berlin-Brandenburgischen Akademie der Wissenschaften, Sonderband 12). Berlin 2009
- JÄSCHKE/WENSKUS 1977 – Kurt Ulrich JÄSCHKE / Reinhard WENSKUS (ed.): Festschrift für Helmut Beumann zum 65. Geburtstag. Sigmaringen 1977
- JANSSEN 1978 – Wilhelm JANSSEN: Karl IV. und die Lande am Niederrhein. In: Blätter für Deutsche Landesgeschichte 114, 1978, 203–241
- KASTEN 2008 – Brigitte KASTEN (ed.): Herrscher- und Fürstentestamente im westeuropäischen Mittelalter (= Norm und Struktur 29). Köln / Weimar / Wien 2008
- LAURENT 1927 – Henri LAURENT: Les conventions de Saint-Quentin (juin 1347). In: Bulletin de la Commission royale d'histoire 91, 1927, 89–180
- LAURENT/QUICKE 1927 – H[enri] LAURENT / F[ritz] QUICKE: La guerre de la succession du Brabant (1356–1357). In: Revue du Nord 13, 1927, 81–121
- LexMA – Lexikon des Mittelalters, 9 Bde. München / Zürich 1980–1998
- LÜNIG 1732 – Johann Christian LÜNIG: Codex Germaniae Diplomaticus (...), Bd. 1. Frankfurt [1732]
- MARGUE 1978 – Paul MARGUE: Luxembourg. In: SEIBT 1978b, 195–202
- MARGUE 1997 – Michel MARGUE: *Fecit Carolus ducere patrem suum in patriam suam*. Die Überlieferung zu Bestattung und Grab Johanns des Blinden. In: SCHWARZ 1997, 79–96
- MARGUE/PAULY 1990 – Michel MARGUE / Michel PAULY: Luxembourg vor und nach Worringen. Die Auswirkungen der Schlacht von Worringen auf die Landesorganisation sowie die Territorial- und Reichspolitik der Grafen von Luxemburg. In: Jahrbuch für westdeutsche Landesgeschichte 16, 1990, 111–174
- MARGUE/PAULY 2009 – Michel MARGUE / Michel PAULY: Luxembourg, Metz und das Reich. Die Reichsstadt Metz im Gesichtsfeld Karls IV. In: HOHENSEE/LAWO/LINDNER/MENZEL/RADER 2009, Bd. II, 869–915
- MENZEL 2005 – Michael MENZEL: Die Wittelsbacher Hausmacherweiterungen in Brandenburg, Tirol und Holland. In: Deutsches Archiv zur Erforschung des Mittelalters 61, 2005, 103–159
- MENZEL 2014 – Michael MENZEL: Europas bayerische Jahre. Eine Skizze zum Nordosten und –westen des Reiches im 14. und 15. Jahrhundert. In: SEIBERT 2014, 237–262
- MGH, Const. VIII – Karl ZEUMER und Richard SALOMON: Monumenta Germaniae Historica. Legum section IV, Constitutiones et acta publica imperatorum et regum VIII inde ab a. 1355 usque ad a. 1358. Hannover 1910–1926
- MGH, Const. X – Margarete KÜHN: Monumenta Germaniae Historica. Constitutiones et acta publica imperatorum et regum. Zehnter Band: Dokumente zur Geschichte des Deutschen Reiches und seiner Verfassung 1350–1353. Weimar 1979–1991
- MGH, Const. XI – Wolfgang D. FRITZ: Monumenta Germaniae Historica, Constitutiones et acta publica imperatorum et regum. Elfter Band: Dokumente zur Geschichte des Deutschen Reiches und seiner Verfassung 1354–1356. Weimar 1978–1992
- MORAW 1988 – Peter MORAW (ed.): „Bündnissysteme“ und „Aussenpolitik“ im späteren Mittelalter (= Zeitschrift für historische Forschung. Beiheft 5). Berlin 1988
- MÜLLER/SPIESS/TRESP 2014 – Mario MÜLLER / Karl-Heinz SPIESS / Uwe TRESP (ed.): Erbeinungen und Erbverbrüderungen in Spätmittelalter und Früher Neuzeit. Generationenübergreifende Verträge und Strategien im europäischen Vergleich (= Studien zur brandenburgischen und vergleichenden Landesgeschichte 17). Berlin 2014
- MUND 1998 – Stéphane MUND: Antoine de Bourgogne, prince français et duc de Brabant (1404–1415). In: Revue belge de philologie et d'histoire 76, 1998, 319–355
- PAULY 1996 – Michel PAULY: Luxembourg auf dem Schachbrett Karls IV. In: Hémecht 48, 1996, 379–390
- PAULY 1997 – Michel PAULY (ed.): Johann der Blinde, Graf von Luxemburg, König von Böhmen, 1296–1346. Tagungsband der 9<sup>es</sup> Journées lotharingiennes, 22.–26. Oktober 1996, Centre Universitaire de Luxembourg (= Publications de la Section historique de l'Institut grand-ducal 115; Publications du CLUDEM 14). Luxembourg 1997
- PAULY 2010a – Michel PAULY (ed.): Europäische Governance im Spätmittelalter. Heinrich VII. von Luxemburg und die großen Dynastien Europas. Tagungsband der 15. Journées lotharingiennes, 14.–17. Oktober 2008 (= Publications de la Section historique de l'Institut grand-ducal 124; Publications du CLUDEM 27). Luxembourg 2010
- PAULY 2010b – Michel PAULY: Heinrich VII., der Graf gebliebene König der Römer. In: PAULY 2010a, 445–463
- PAULY 2013 – Michel PAULY (ed.): Die Erbtöchter, der fremde Fürst und das Land. Die Ehe Johanns des Blinden und Elisabeths von Böhmen in vergleichender europäischer Perspektive / L'héritière, le prince étranger et le pays. Le mariage de Jean l'Aveugle et d'Elisabeth de Bohême dans une perspective comparative européenne. [Colloque international organisé par le Musée d'Histoire de la Ville de Luxembourg et l'Université du Luxembourg les 30 septembre et 1er octobre 2010 à Luxembourg] (= Publications du CLUDEM 38). Luxembourg 2013
- PAULY 2014 – Michel PAULY: Quelle capitale pour le duché de Luxembourg? In: SMURRA/HOUBEN/GHIZZONI 2014, 79–98.
- PETIT 1982 – Joseph PETIT: Luxembourg dans les Grandes Chroniques de France. Luxembourg 1982
- QUICKE 1927 – Fritz QUICKE: Un testament inédit de l'Empereur Charles IV. In: Revue belge de philologie et d'histoire 6, 1927, 256–277
- QUICKE 1947 – F[ritz] QUICKE: Les Pays-Bas à la veille de la période bourguignonne, 1356–1384. Bruxelles 1947
- REICHERT 1993 – Winfried REICHERT: Landesherrschaft zwischen Reich und Frankreich. Verfassung, Wirtschaft und Territorialpolitik in der Grafschaft Luxemburg von der Mitte des 13. bis zur Mitte des 14. Jahrhunderts (= Trierer Historische Forschungen 24). Trier 1993
- RI VIII – Alfons HUBER (ed.): Johann Friedrich Böhmer, Regesta imperii, Bd. VIII: Die Regesten des Kaiserreichs unter Kaiser Karl IV. 1346–1378. Innsbruck 1877

- SCHLESINGER 1892/93 – Ludwig SCHLESINGER: Eine Erbtheilungs- und Erbfolgeordnungsurkunde Kaiser Karls IV. In: Mitteilungen des Vereins für Geschichte der Deutschen in Böhmen 31, 1892/93, 1, 1–13
- SCHNEIDER 1977a – Jean SCHNEIDER: Entre le Royaume et l'Empire. À propos d'un livre récent. In: Annales de l'Est 29, 1977, 3–27
- SCHNEIDER 1977b – Reinhard SCHNEIDER: Karolus, qui et Wenceslaus. In: JÄSCHKE/WENSKUS 1977, 365–387
- SCHWARZ 1997 – Michael Victor SCHWARZ: Grabmäler der Luxemburger. Image und Memoria eines Kaiserhauses (= Publications du CLUDEM 13). Luxemburg 1997
- SEIBERT 2014 – Hubertus SEIBERT (ed.): Ludwig der Bayer (1314–1347). Reich und Herrschaft im Wandel. Regensburg 2014
- SEIBT 1978a – Ferdinand SEIBT: Karl IV. ein Kaiser in Europa 1346–1378. München 1978
- SEIBT 1978b – Ferdinand SEIBT (ed.): Kaiser Karl IV. Staatsmann und Mäzen; aus Anlaß der Ausstellungen in Nürnberg und Köln 1978/79. München 1978
- SMURRA/HOUBEN/GHIZZONI 2014 – Rosa SMURRA / Hubert HOUBEN / Manuela GHIZZONI (ed.): Lo sguardo lungimirante delle capitali. Saggi in onore di Francesca Bocchi / The far-sighted gaze of capital cities. Essays in honour of Francesca Bocchi. Rom 2014
- SPĚVÁČEK 1971 – Jiří SPĚVÁČEK: Die letzte Phase des Kampfes Markgraf Karls (IV.) um die römische Krone. In: Historisches Jahrbuch 91, 1971, 94–108
- STERCKEN 1989 – Martina STERCKEN: Königtum und Territorialgewalten in den rheinisch-maasländischen Landfrieden des 14. Jahrhunderts (= Rheinisches Archiv 124). Köln / Wien 1989
- THOMAS 1973 – Heinz THOMAS: Zwischen Regnum und Imperium: die Fürstentümer Bar und Lothringen zur Zeit Kaiser Karls IV. (= Bonner historische Forschungen 40). Bonn 1973
- THOMAS 1974 – Heinz THOMAS: Die lehnrechtlichen Beziehungen des Herzogtums Lothringen zum Reich von der Mitte des 13. bis zum Ende des 14. Jahrhunderts. In: Rheinische Vierteljahrsblätter 38, 1974, 166–202
- THOMAS 1975 – Heinz THOMAS: Die Luxemburger und der Westen des Reiches zur Zeit Kaiser Karls IV. In: Jahrbuch für westdeutsche Landesgeschichte 1, 1975, 59–96
- THOMAS 1978a – Heinz THOMAS: Frankreich. In: SEIBT 1978b, 152–156
- THOMAS 1978b – Heinz THOMAS: Die Beziehungen Karls IV. zu Frankreich von der Rhenser Wahl im Jahre 1346 bis zum Großen Metzger Hoftag. In: Blätter für Deutsche Landesgeschichte 114, 1978, 165–201, Neudruck: THOMAS 2000, 176–211 [zitiert wird nach dieser Ausgabe]
- THOMAS 1988 – Heinz THOMAS: Deutsche Geschichte des Spätmittelalters 1250–1500. Stuttgart u. a. 1983
- THOMAS 1988 – Heinz THOMAS: Frankreich, Karl IV. und das Grosse Schisma. In: MORAW 1988, 69–104
- THOMAS 1992 – Heinz THOMAS: Die Ernennung Herzog Wenzels von Luxemburg-Brabant zum Reichsvikar. In: EBERHARD u. a. 1992, 143–152
- THOMAS 1995 – Heinz THOMAS: Ein zeitgenössisches Memorandum zum Staatsbesuch Kaiser Karls IV. in Paris. In: HAUBRICHS/LAUFER/SCHNEIDER 1995, 99–119
- THOMAS 1997 – Heinz THOMAS: Vater und Sohn. König Johann und Karl IV. In: PAULY 1997, 445–482
- THOMAS 2000 – Heinz THOMAS: Die Beziehungen Karls IV. zu Frankreich von der Rhenser Wahl im Jahre 1346 bis zum Großen Metzger Hoftag. In: Heinz THOMAS: Essays zur deutschen und französischen Geschichte des Mittelalters. Festgabe zu seinem 65. Geburtstag herausgegeben von Ingrid HEIDRICH und Bruno SCHERFF. Trier 2000, 176–211 [Neudruck von Thomas 1978b]
- THOMAS 2008 – Heinz THOMAS: Das Testament König Johanns von Böhmen und die Erbfolgeregelungen Kaiser Karls IV. In: KASTEN 2008, 373–392
- TWP 23 – François-Xavier WÜRTH-PAQUET: Table chronologique des chartes et diplômes relatifs à l'histoire de l'ancien pays de Luxembourg. Règne de Charles IV, roi des Romains et comte de Luxembourg. 26 août 1346 – mars 1352. In: Publications de la Section historique de l'Institut grand-ducal 23, 1868, 1–72
- TWP 24 – François-Xavier WÜRTH-PAQUET: Table chronologique des chartes et diplômes relatifs à l'histoire de l'ancien pays de Luxembourg. Règne de Wenceslas de Bohême, comte, puis duc de Luxembourg. 1352–1283. In: Publications de la Section historique de l'Institut grand-ducal 24, 1869, 1–202
- UYTTEBROUCK 1975 – André UYTTEBROUCK: Le gouvernement du duché de Brabant au bas moyen âge (1355–1430), 2 Bde. Brüssel 1975
- VAN WERVEKE 1890 – N[icolas] VAN WERVEKE: Étude sur les chartes luxembourgeoises du moyen-âge. In: Publications de la Section historique de l'Institut grand-ducal 41, 1890, 1–265
- VAN WERVEKE 1923 – N[icolas] VAN WERVEKE: La Garde luxembourgeoise de Verdun sous Jean l'Aveugle. Sonderdruck aus: L'indépendance luxembourgeoise. Luxemburg 1923
- VELDTRUP 1988 – Dieter VELDTRUP: Zwischen Eherecht und Familienpolitik. Studien zu den dynastischen Heiratsprojekten Karls IV. (= Studien zu den Luxemburgern und ihrer Zeit 2). Warendorf 1988

- VON CHLUMECKY/CHYTI 1858 – P. Ritter VON CHLUMECKY / Joseph CHYTI (ed.): Codex diplomaticus et epistolaris Moraviae, Bd. VII (1334–1349). Brünn 1858
- WAMPACH, UQBL – Camille WAMPACH: Urkunden- und Quellenbuch zur Geschichte der altluxemburgischen Territorien bis zur burgundischen Zeit, 10 Bde. Luxemburg 1935–55; Band XI: Die Urkunden Graf Johanns des Blinden (1310–1346), Teil 1: Aloyse ESTGEN / Michel PAULY / Jean SCHROEDER (ed.): Die Urkunden aus Luxemburger Archivbeständen (= Publications du CLUDEM 11) Luxemburg 1997; Teil 2: Aloyse ESTGEN / Michel PAULY / Hérold PETTIAU / Jean SCHROEDER (ed.): Die Urkunden aus den Archives Générales du Royaume, Brüssel (= Publications du CLUDEM 22). Luxemburg 2009
- WEISS 2008a – Stefan WEISS: Onkel und Neffe. Die Beziehungen zwischen Deutschland und Frankreich unter Kaiser Karl IV. und König Karl V. und der Ausbruch des Großen Abendländischen Schismas. Eine Studie über mittelalterliche Außenpolitik. In: WEISS 2008b, 101–164
- WEISS 2008b – Stefan WEISS (ed.): Regnum et Imperium. Die französisch-deutschen Beziehungen im 14. und 15. Jahrhundert. Les Relations franco-allemandes au XIV<sup>e</sup> et au XV<sup>e</sup> siècle (= Pariser Historische Studien 83). München 2008
- WIDDER/MERSIOWSKY/LEUKER 2000 – Ellen WIDDER / Mark MERSIOWSKY / Maria Theresia LEUKER (ed.): Manipulus Florum. Aus Mittelalter, Landesgeschichte, Literatur und Historiographie. Festschrift für Peter Johaneck zum 60. Geburtstag. Münster u. a. 2000
- WINKELMANN 1885 – Eduard WINKELMANN (ed.): Acta imperii inedita saeculi XIII et XIV. Urkunden und Briefe zur Geschichte des Kaiserreichs und des Königreichs Sizilien. Innsbruck 1885 (Neudruck Aalen 1964)
- WOHLFEIL 1958 – R. WOHLFEIL: Karl IV. und die luxemburgischen Stammlande. Hausmacht- oder Reichspolitik? In: Niederschrift über die Verhandlungen des historischen Seminars der Johannes Gutenberg-Universität Mainz, Abt. III: Geschichtliche Landeskunde ... vom 16.–19. März 1958 in Meisenheim [Typoskript], 26–36
- WURTH-PAQUET/VAN WERVEKE 1881 – François Xavier WURTH-PAQUET / Nicolas VAN WERVEKE: Cartulaire ou recueil de documents politiques et administratifs de la ville de Luxembourg. De 1244 à 1795 (= Publications de la Section historique de l'Institut grand-ducal 35/1). Luxemburg 1881



## ABBILDUNGSVERZEICHNIS

BRUNO KLEIN

Karl IV. baut den Veitsdom – der Prozess der Errichtung der Prager Kathedrale im Rahmen großer Kirchenbaustellen der Zeit

1. Prag, Veitsdom von Süden. Foto: Stanislav Kotlinsky (Wikipedia)
2. Prag, Veitsdom, Grundriss im Mittelalter. Reproduktion nach: Strobel/Seifert 2004 118, Abb.1
3. Köln, Dom von Süden. Foto: Köln Tourismus
4. Lübeck, Marienkirche. Foto: Mylius (Wikipedia)
5. Wenzel Hollar: Straßburger Münster
6. Siena, Dom, Blick von Südosten mit Duomo nuovo links. Foto: Autor
7. Siena, Dom, Grundriss. Zustand 1357 vor dem Teilabriss des Duomo nuovo. Reproduktion nach: Haas/von Winterfeld 1999–2006, Bd. 3.1.1.1, 464, Abb. 68

JIŘÍ KUTHAN

Im Zeichen des Reichsadlers und des böhmischen Löwen

1. Prag, Altstädter Brückenturm, Frontseite mit der Wappengalerie. Foto: Jiří Kuthan
2. Prag, Kathedrale der hll. Veit, Wenzel und Adalbert, Treppenturm an der Südostecke des Querhauses mit Wappenrepräsentation. Foto: Jiří Kuthan
3. Nürnberg, Frauenkirche, Wappenreihe in der westlichen Vorhalle. Heute im Germanischen Nationalmuseum.
4. Lauf an der Pegnitz, Burg, sog. Wappensaal.
5. Burg Karlstein, Tafelbilder mit Engelsdarstellungen mit den Wappen des Heiligen Römischen Reichs und des Königreichs Böhmen.
6. Reichskreuz, Standfuß mit den Wappen des Heiligen Römischen Reichs und des Königreichs Böhmen. Wien, Kunsthistorisches Museum, Schatzkammer.
7. Sardonyxkelch mit den Wappen des Heiligen Römischen Reichs und des Königreichs Böhmen. Prag, Schatzkammer der Kathedrale der hll. Veit, Wenzel und Adalbert.
8. Futteral für die Reichskrone. Wien, Kunsthistorisches Museum, Schatzkammer.
9. Futteral für die Krone des Königreichs Böhmen. Prag, Sammlungen der Prager Burg.
10. Kasette zur Aufbewahrung von Gegenständen des Reichsschatzes. Nürnberg, Germanisches Nationalmuseum.
11. Breslau, St. Elisabethkirche, Wappen des Heiligen Römischen Reichs und des Königreichs Böhmen. Foto: Jiří Kuthan
12. Breslau, Kirche der hll. Dorothea, Stanislaus und Wenzel, Wappen an der Außenseite des Presbyteriums. Foto: Jiří Kuthan
13. Prager Neustadt, Benediktinerkloster in Emmaus, Sitznische im Presbyterium der Klosterkirche mit den Wappen des Heiligen Römischen Reichs und des Königreichs Böhmen. Foto: Jiří Kuthan
14. Burg Karlstein, Tafelbild des hl. Karls des Großen in der Kreuzkapelle.
15. Prager Neustadt, Kirche der Jungfrau Maria und des hl. Karls des Großen. Foto: Jiří Kuthan
16. Prag, Altstädter Brückenturm, Statue des hl. Veit. Original im Lapidarium des Nationalmuseums
17. St. Maurice d'Agaune, Kirche hl. Sigismund, Reliquiar des hl. Sigismund
18. Reliquienbehältnis des hl. Sigismund. Prag, Domschatz der Kathedrale der hll. Veit, Wenzel und Adalbert. Foto: Jiří Kuthan
19. Sulzbach, Statue des hl. Wenzel im Presbyterium der Kirche. Foto: Jiří Kuthan
20. Nürnberg, Frauenkirche, St. Wenzelsstatue. Foto: Jiří Kuthan
21. Prag, Altstädter Brückenturm, Frontseite. Foto: Jiří Kuthan

## ORTSREGISTER

### A

Aachen: 36–37, 178, 208, 283, 286  
 Alet: 166  
 Ancona: 82, 88, 89  
 Antwerpen: 283  
 Apremont: 279, 282  
 Aquileia: 51  
 Aragonien: 90  
 Arelat: 183, 281–282, 287  
 Arles: 183  
 Arlon: 273, 277, 279  
 Arras: 161–164, 166–167  
 Ath: 283, 285  
 Avignon: 38, 62–64, 68, 76–78, 83–85, 134, 137, 140, 161–162, 164–165, 167–168, 172, 176, 232

### B

Baesweiler: 284–288  
 Baden: 209  
 Bamberg: 13, 54, 60–61, 69, 136  
 Basel: 136  
 Bautzen: 91–92, 104, 107, 231  
 Bern: 206–209, 210f, 218  
 Bingen: 60  
 Bitburg: 274, 275f  
 Böhmen: 17, 34–39, 43–46, 52–54, 56, 61, 68, 68f, 90–96, 98, 105–110, 122, 125–126, 139, 143, 162–163, 165, 179–183, 194, 196, 198, 200, 203, 208, 233, 235, 274f, 286  
 Böhmisches Budweis: 110  
 Bologna: 60  
 Bonn: 68, 203, 275  
 Bourges: 154  
 Brabant: 276–277, 282–288  
 Brandenburg: 35, 37, 54, 67, 68f, 93, 96–97, 97f, 107, 283, 285–286, 288  
 Breslau: 36–37, 39, 45, 52, 92–93, 96, 104, 106–107, 109, 197–199, 202–203, 206–210, 215, 230–235, 240–242  
 Bristol: 153, 158  
 Brünn: 198, 203  
 Bübingen: 275  
 Budweis: 200

### C

Chiny: 284, 288  
 Chotieschau: 200  
 Clairefontaine: 274  
 Corrèze: 168  
 Crécy: 68f, 273, 277

### D

Damvillers: 276  
 Deutschland: 21, 59–66

Diedenhofen: 280–282  
 Dun: 279, 282  
 Durbuy: 273, 277, 279

### E

Echternach: 274, 275f, 276, 276f  
 Eger: 106, 108–109  
 Eigenburgen: 275  
 Elsass: 110, 164, 284–287  
 England: 90, 277, 277f, 284, 286, 286f  
 Erfurt: 60, 142  
 Essen: 21

### F

Falkenburg: 284, 286–287  
 Famagusta: 164  
 Fano: 74, 81–83  
 Flandern: 282–283, 288  
 Florenz: 77, 200  
 Franche-Comté: 282  
 Frankfurt am Main: 61  
 Frankfurt an der Oder: 142  
 Frankreich: 21–22, 34, 36–37, 84, 90, 163–165, 175–178, 180–184, 196, 234, 273, 279–281, 284, 286, 289  
 Friesland: 277, 283  
 Freudenburg: 275  
 Freudenstein: 275  
 Fürstenstein s. Svojanov: 13

### G

Gallien: 275, 278  
 Gammelsdorf: 61  
 Gévaudan: 167  
 Gnesen: 231  
 Görlitz: 91–92, 97, 97f, 104, 107, 231, 288  
 Grevenmacher: 274, 275f

### H

Hausbergen: 24  
 Havelberg: 54  
 Heiliges Römisches Reich: 34–39, 43, 45–46, 55, 92, 94–95, 97, 104, 123, 125, 161, 183, 234  
 Hennegau: 277, 283  
 Herbeumont: 284  
 Hohenfurth: 200  
 Holland: 277, 283  
 Hradschin: 14, 143, 168

### I

Iglau: 110, 204, 207, 209, 217  
 Imola: 60  
 Italien: 13, 21, 25, 62f, 73–74, 76–77, 81, 84–85, 275, 281, 284

### J

Jamnitz: 110,  
 Jenstein: 13–14, 17–18, 123  
 Judenburg: 196  
 Jülich: 283–284, 286–287

### K

Kaiserslautern: 284–286  
 Kamenz: 234  
 Karlstein: 14–18, 34–37, 39, 43, 47, 165, 178, 196  
 Kaysersberg: 284  
 Kitzingen: 60  
 Köln am Rhein: 22–23, 32, 38, 68, 152–153, 156–157, 280, 283–286  
 Königsmacher: 284  
 Konstanz: 56, 208  
 Kopp: 275  
 Krumau: 200, 202–203, 210f  
 Kuttenberg: 14, 96, 197

### L

Lauf an der Pegnitz: 34, 42, 95, 103  
 Laroche: 273, 277, 279  
 La Romieu: 165, 173  
 Lebus: 54  
 Leitomischl: 92, 96  
 Limburg: 277, 282–283, 285, 287f, 287–288  
 Limousin: 176  
 Limoux: 167  
 Lotharingen: 278, 281  
 Lübeck: 22, 27, 32  
 Lucca: 195–196, 214  
 Luhe-Wildenau: 14  
 Luttein: 203  
 Luxemburg: 273–277, 279–281, 287, 289

### M

Maas: 279–280, 282  
 Magdeburg: 21, 201  
 Mähren: 90, 92–93, 96, 104, 109, 286  
 Mailand: 78  
 Main: 64  
 Mainz: 53, 55, 60, 67, 138, 143, 197, 285–286  
 Malatesta: 73, 78  
 Marburg: 201, 210  
 Maria Kulm: 196  
 Marienstatt: 210  
 Mechelen: 283  
 Metz: 74, 85, 139, 278–279, 281–283  
 Mirwart: 279  
 Montpellier: 167–168, 174  
 Mouzon: 282  
 Mühlendorf am Inn: 62  
 Musson: 284

### N

Narbonne: 26, 164, 166–167

Neisse: 198, 234  
 Nemsau: 234  
 Neumark: 202  
 Niederhaslach: 153, 159  
 Nieder-Ingelheim: 36–37  
 Niederlausitz: 96f, 96–97, 104  
 Niederlotharingen: 282–283, 286  
 Nürnberg: 34–35, 37–38, 42, 49, 69, 74, 74f, 83, 85, 94, 106, 108, 110, 135, 138–139, 143, 197, 280, 284

### O

Oberlausitz: 91–93, 96, 107  
 Oberlotharingen: 278, 282, 283  
 Oberpfalz: 93–96, 286  
 Olmütz: 13, 92, 96, 202–209, 210f, 217  
 Oppeln: 93, 96, 231, 235  
 Oybin: 162, 174

### P

Paris: 21, 123–124, 164–165, 173, 175–177, 180, 190, 287  
 Passau: 135–136, 136f  
 Pavia: 37, 182  
 Pilsen: 110, 196, 199, 200–203, 209, 214  
 Pisa: 78–79  
 Poissy: 181, 190  
 Polen: 106, 231–232  
 Pongau: 200  
 Porto Mauricio: 78  
 Prag: 13–18, 20–24, 25f, 26–27, 31, 34, 36–39, 41, 46–49, 52–55, 59f, 90, 92, 94, 96, 96f, 97f, 108–110, 122–126, 131, 142, 151, 156, 161–168, 171, 174, 176, 178, 180f, 182–184, 189–191, 193, 194–204, 208, 210, 230–232, 275–276  
 Pribenitz: 200  
 Přední Kopanina: 202  
 Pulkau: 110

### R

Radstadt: 201  
 Raudnitz: 15, 17–18, 53  
 Regensburg: 54  
 Reims: 21, 183, 192, 282  
 Remich: 274, 275f  
 Rheinland: 110, 196, 285  
 Rhense: 64–65, 67, 277  
 Rodez: 26  
 Rom: 14, 21, 34, 54, 63, 73–74, 76, 78–79, 82–84, 93  
 Rotenburg ob der Tauber: 60

### S

Sagan: 124  
 Schlesien: 45, 52, 92–93, 106–107, 230–231, 233–235  
 Schönecken: 284  
 Schweidnitz: 96, 104, 262, 267  
 Seeland: 277, 283  
 Seeon: 202, 204–209, 217  
 Siena: 24–25, 25f, 26–27, 33, 79–81, 257

Soest: 153, 160  
Speyr: 78  
St. Petersburg: 202  
Steiermark: 196  
Strahov: 202  
Straßburg: 22f, 22–24, 26f, 27, 32, 38, 125, 164–165,  
197–198, 285  
Sulzbach: 49, 96, 104  
Svojanov: 13

**T**  
Tangermünde: 55, 96  
Thorn: 202–203, 210  
Toskana: 25  
Toul: 279–281  
Toulouse: 25, 166  
Trebitsch: 110  
Trenčín: 107  
Troyes: 164–165, 172

**U**  
Ungarn: 90, 98, 141f, 285  
Uppsala: 164

**V**  
Verdun: 280–282  
Villeneuve-lès-Avignon: 167  
Vlašim: 13, 17  
Vyšehrad: 14–15

**W**  
Weiden: 14  
Weißer Berg: 201–202  
Wien: 196, 202–203, 209, 215  
Wolfstein: 284  
Wongrowitz: 204  
Würzburg: 60–61, 64, 66–67, 69

**Z**  
Znaim: 110  
Zürich: 138

## PERSONENREGISTER

**A**  
Adalbert, Prager Bischof (982–997): 11, 15, 17, 41, 48  
Adamová, Karolína, Rechtshistorikerin: 91  
Ademar von Metz: 279  
Albornoz, Aegidius, Kardinal: 73f, 73–74, 77–78, 78f,  
79–84, 89  
Albrecht III. von Österreich, Herzog von Österreich  
(1365–1395): 209  
Albrecht von Querfurt, Erzbischof von Magdeburg  
(1383–1403): 201  
Anna, Tochter Karls IV. u. englische Königin (1366–1394):  
18, 285  
Arnaud de Via, Kardinal: 167  
Arnold von Blankenheim: 276  
Audibert: 140  
Augustus: 141

**B**  
Bachmann Erich, Kunsthistoriker: 38  
Balduin von Trier, Erzbischof und Kurfürst (1307–1354):  
66, 124, 138, 273f–276f, 278–280  
Bartlová, Milena, Kunsthistorikerin: 162  
Bauch, Martin, Historiker: 83  
Beatrix von Bourbon: 273, 274f, 276–277  
Benedikt XII., Papst (1334–1342): 53, 64, 177  
Benešová, Klára, Kunsthistorikerin: 162, 164, 167  
Bernard de Manse: 167  
Bertrand Nogayrol: 167  
Bertrand von Toul: 279  
Bilejovský, Bohuslav, Chronist: 126  
Blanka von Valois, erste Gattin von Karl IV.: 125  
Blasco Fernández, Rektor der Mark Ancona: 82  
Boemund von Trier: 279  
Bolko von Münsterberg, Herzog (1300–1341): 91, 91f  
Bonifaz VIII., Papst (1294–1303): 82  
Bredenkamp, Horst, deutscher Kunsthistoriker (geb. 1947): 21

**C**  
César Égasse de Boulay: 176  
Clasen, Karl-Heinz, Kunsthistoriker: 210  
Clemens V., Papst (1305–1314): 62, 75–77  
Clemens VI., Pierre Roger, Papst (1342–1352): 67, 134f,  
134, 135f, 165, 167, 176, 177f, 231  
Convertino, aus Ravenna: 13  
Combes, Guillaume, Baumeister: 167

**D**  
Dante: 13, 83  
Dietrich von Portitz: 180  
Dorothea, Heilige: 36, 45, 230, 232–234, 240, 242

**E**  
Edmund von Ostanglien, König der East Anglia  
(855–869): 18

Eduard der Bekenner, angelsächsischer König von En-  
gland (um 1004–†1066): 18  
Eduard von Geldern: 286–287  
Elias de Talleyrand, Kardinal u. Nuntius: 74, 76–77, 85  
Elisabeth, Kaiserin: 17, 124, 178, 262  
Elisabeth von Görlitz: 288  
Erhard, Heilige: 15  
Ernst von Pardubitz, Erzbischof von Prag (1344–1364):  
13–14, 53f, 180

**F**  
Fantysová-Matějková, Jana: 276, 278, 286  
Flieder, Robert, Rechtshistoriker: 91  
Frankenberg, Konrad von: 198  
Franz von Beheim: 208  
Franz von Prag, Geschichtsschreiber: 109–110  
Freigang, Christian: 152  
Friedrich I., gen. Barbarossa, römisch-deutscher Kaiser  
(1155–1190): 134  
Friedrich II., römisch-deutscher Kaiser (1220–1250): 55,  
79f, 132  
Friedrich III., römisch-deutscher Kaiser (geb. 1415–†1493):  
84  
Friedrich der Schöne, römisch-deutscher König  
(1314–1330): 61–62  
Friedrich III. von Köln: 280, 286

**G**  
Gallet, Yves: 162–165  
Gerhard von Ehrenberg, Bischof von Speyer (1336–1363):  
78, 78f  
Gerlach von Nassau: 67, 138  
Gottfried von Brabant: 277  
Gottfried von Weißeneck, Bischof von Passau: 135  
Gottlob, Adolf: 175  
Gregor XI., Papst (1370–1378): 54, 62f, 285f  
Großmann, Dieter: 203, 208  
Guinigi, Paolo: 196  
Günther von Schwarzburg, Graf (1304–1349): 68, 274  
Guy de Bologne: 74, 76–77

**H**  
Hans von Liechtenstein-Nikolsburg: 209  
Hasenburg, Zbynko von: 180, 200  
Heinrich I., gen. Vogler, König des Ostfrankenreiches  
(919–936): 36  
Heinrich VI., römisch-deutscher Kaiser (1191–1197):  
59, 288  
Heinrich VII., römisch-deutscher Kaiser (1312–1313, ab  
1308 König): 59, 61, 63f, 66, 73, 75, 79f, 79–80, 84,  
177, 278f  
Heinrich VI. von Breslau, Herzog (1311–1335): 93, 107,  
230  
Heinrich von Jauer, Herzog (1312–1346): 107



Heinrich von Pierrefort: 281  
Heinrich von Virneburg: 67, 138  
Heinrich von Mügeln, Dichter (um 1319–1380): 125, 129  
Heinrich von Susa, Kanonist und Kardinal (gen. Hostiensis): 60  
Héliot, Pierre, Kunsthistoriker: 163  
Homolka, Jaromír, Kunsthistoriker: 199–200, 221f, 243–246, 248  
Honorius III., Papst (1216–1227): 55  
Hörsch, Markus: 195, 197, 210f  
*Hostiensis siehe Heinrich von Susa*  
Hrdina, Jan, Historiker: 199, 210f  
Huber, Alfons, Historiker: 135, 138  
Hugo Capet: 179

## I

Innozenz VI., Papst (1352–1362): 62f, 73, 75f, 76–78, 84, 232

## J

Jagiellonen: 98  
Jean de Louvres: 164  
Jesus Christus: 12, 16, 18, 198–200, 205–207, 222–223, 246–248, 254–256  
Jenzenstein, Paul von: 180  
Jobst, Markgraf von Mähren (1375–1411): 198  
Johann II. von Frankreich (1350–1364): 279  
Johann von Görlitz (1370–1396): 97f  
Johann von Lothringen: 279, 281  
Johannes XXII., Papst (1316–1334): 62–64, 64f, 67f  
Johannes Andreae, Jurist: 60  
Johann Heinrich, Markgraf von Mähren (1349–1375): 92, 198  
Johannes von Jenstein, Erzbischof von Prag (1378–1396): 13–14, 18, 123, 199–200  
Johann von Luxemburg, König von Böhmen (1310–1346): 13, 35, 91–93, 107–108, 110, 175–176, 179, 230, 285  
Johann III. von Brabant, Herzog (1312–1355): 276, 283, 286, 288  
Johanna von Brabant: 277, 282–283, 287  
Johannes von Marignola, Geschichtsschreiber: 122  
Johannes Porta di Annoniaco, Geschichtsschreibung: 75f, 77f, 78, 80–81  
Johannes der Täufer, Heilige: 18  
Johann Očko von Vlašim, Erzbischof von Prag (1364–1378): 13–18, 54, 180, 183, 189  
Julius Caesar: 141

## K

*Kamenice, Johann von siehe Johann Očko von Vlašim*  
Kamenice, Michálek von, Burggraf auf Svojanov/Fürstentstein: 13  
Kamenice, Pavel von, Herr auf Jenstein, königlicher Kammerschreiber und Pronotar: 13  
Karl der Große, römischer Kaiser (800–814): 36, 65  
Karl IV., König von Böhmen (1346–1378): 68f, 122, 126, 179, 286

Karl IV., König von Frankreich (1322–1328): 175–176, 179, 182–183  
Kasimir der Große, König von Polen (1333–1370): 230  
Katharina, Heilige: 15, 18, 209  
Kavka, František: 175  
Klein, Wolfgang: 175  
Konstantin I., Kaiser (306–337): 76, 83  
Kozaczewska-Golasz, Hana: 234  
Krabice von Weitmühl, Benesch, Geschichtsschreiber: 15, 17, 35, 230  
Kuno II. von Falkenstein, Erzbischof von Trier (1362–1388): 143, 196  
Kutal, Albert, Kunsthistoriker: 208, 210  
Kuthan, Jiří, Kunsthistoriker: 210f, 233  
Kyrill, Slawenapostel: 11, 15

## L

Ludmila, Heilige: 15, 17  
Ludolf, Abt von Sagan: 124, 124f  
Ludwig IX., der Heilige, französischer König (1226–1270): 151, 181–184  
Ludwig von Flandern: 282–283, 288  
Ludwig, Herzog von (Ober)Bayern u. Markgraf von Brandenburg (geb. 1315–†1361): 61, 67, 69  
Ludwig der Bayer, römisch-deutscher Kaiser (1328–1347): 60–68, 76, 78f, 84, 108, 124, 132–137, 139, 143, 282–283  
Lupold von Bebenburg, Gelehrter, Bischof von Bamberg als Lupold III. (1353–1363): 59–61, 63–69, 124, 124f, 137

## M

Malatesta, Familie: 73, 78  
Malatesta, Galeotto: 78  
Maria, Mutter Christi: 14, 16, 18, 36, 162, 189, 196, 200, 205–207, 257  
Maria von Geldern: 287  
Markward von Randeck, päpstlicher Exekutor: 136–137  
Matteo Villani, italienischer Geschichtsschreiber: 77  
Matthias von Arras, Architekt und Baumeister (1290–1352): 20–21, 26, 26f, 38–39, 151, 161, 161f, 163–165, 167, 171  
Mechtild von Cleve: 287  
Meister des Wittingauer Altars: 16, 209  
Mencl, Václav, Kunsthistoriker: 163  
Method, Slawenapostel: 11, 15  
Militsch von Kremsier, Johann (†1374): 14  
Morando, Neli, Humanist: 80

## N

Němec, Richard, Kunsthistoriker: 151, 162, 167–168  
Neumarkt, Johannes von: 14, 180  
Neuhaus, Herren von: 107  
Neuwirth, Joseph: 175  
Nikolaus II. von Troppau, Herzog von Troppau (1318–1365): 92  
Nikolaus V., Papst (1447–1455): 56  
Nikolaus Kant, Kanoniker: 199

## O

Oettingen, Grafen von: 280  
Oswald, Künstler: 15, 18  
Otavský, Karel: 175  
Otilie, Heilige: 15  
Otto I., römisch-deutscher Kaiser (962–973): 21  
Otto von Brandenburg, Markgraf (1365–1373): 97, 107, 286  
Otto von Neißer, Schöffe: 198  
Ottová, Michaela, Kunsthistorikerin: 199–200

## P

Palmatus, Heilige: 37  
Parler, Peter, Bildhauer, Dombaumeister (†1399): 20–21, 23, 26, 26f, 38–39, 162–163, 165, 184, 194, 209, 219  
Parler, Wenzel, Wiener Dombaumeister: 203  
Paulus, Him, Kanoniker: 199  
Pešina, Jaroslav, Kunsthistoriker: 16  
Peter von Aspelt, Erzbischof von Mainz (1306–1320): 143  
Peter von Zittau, Chronist (†1338): 123, 123f, 125, 125f, 230  
Petit-Meschin: 282  
Petráková, Romana, Kunsthistorikerin: 232  
Petrarca, Francesco: 79, 80, 84, 141  
Philipp III., französischer König (1270–1285): 166  
Philipp VI., französischer König (1328–1350): 176, 183, 277, 277f, 279f  
Philippe Auguste, französischer König (1180–1223): 179  
Philipp II. der Kühne, Herzog von Burgund (1363–1404): 282, 288  
Philipp von Rouvres: 280  
Pierre Bertrand, Bischof von Ostia: 76–79  
Pierre de Colombier: 94  
Pierre de Rosiers: 167  
*Pierre Roger siehe Clemens VI.*  
Pileus, päpstlicher Kardinal und Diplomat (geb. 1330–†1401): 14  
Pilgrim von Puchheim, Erzbischof von Salzburg (1365–1396): 201  
Pisano, Giovanni, Baumeister, Bildhauer (um 1248–†1315): 24  
Přemysl Ottokar II., König von Böhmen (1253–1278): 93, 105  
Przeclaw von Pogarell, Bischof von Breslau: 231  
Probst von Bamberg: 136  
Prokop, Heilige: 11, 17, 266  
Pujmanová, Olga: 195–196

## R

Raymond du Temple: 163  
Recht, Roland, Kunsthistoriker: 164  
Reicher von Ettlting, Hofmeister: 201  
Richard II., englischer König (1377–1399): 18  
Robert von Anjou, König von Neapel (1309–1343): 77, 80, 263  
Robert von Bar: 279

Rosenberg, Herren von: 107  
Ruprecht von der Pfalz: 285–286

## S

Schadaeus, Oseas: 198  
Schlothueber, Eva, Historikerin: 65f, 289  
Schmidt, Gerhard: 201, 208, 210  
Schneider, Jean: 289  
Sigismund, Sohn Karls IV., ungarischer König und römisch-deutscher Kaiser (1368–1437): 84, 97–98, 106, 183, 196, 208  
Silvester I., Papst (314–335): 83  
Sladeczek, Franz-Josef: 202, 207–208  
Specklin, Daniel: 198  
Spěváček, Jiří, Historiker: 91, 274f  
Stanislaus, Heilige: 36, 45, 230, 232–234, 240, 242  
Stein, Bartholomeus: 234  
Stephanus von Raudnitz, Prager Generalvikar: 53  
Stromer, Ulman, Geschichtsschreiber: 83  
Suger, Abt von St.-Denis (1122–1151): 21  
Šmahel, František: 175, 265  
Šusta, Josef, Historiker: 91

## T

Theobald von Blankenberg: 280  
Theodoricus, Hofmaler des Kaisers Karl IV.: 16, 18, 39  
Thomas de Hibernia: 52  
Thomas, Heinz: 275, 280–281, 286, 288–289  
Tomaso da Modena, Maler: 38  
Twinger von Königshofen, Jakob, Geschichtsschreiber: 125, 125f

## U

Ubalдинus Cambius, Bischof von Florenz: 200  
Ungewitter, Georg Gottlob, Architekt und Baumeister: 150  
Urban V., Papst (1362–1370): 54, 83, 167  
Urban VI., geb. Bartolomeo Prignano, Papst (1378–1389): 14

## V

Válka, Josef, Historiker: 91, 91f  
Veit, Heilige: 14, 15, 17, 36–37, 41, 48, 182, 209  
Vico, Herren von: 79

## W

Waldhauser, Konrad (†1369): 14, 54  
Walram II. von Zweibrücken: 280  
Weinschrötter, Sebald, Maler: 38  
Wenzel, Heilige, Landespatron: 12, 15, 17, 36–37, 41, 45, 48–49, 96, 125, 125f, 182–183, 191, 230, 233–234, 240, 242  
Wenzel IV., König von Böhmen (1378–1419): 15–18, 23, 35, 37, 69, 97, 103, 106, 109, 126, 180, 194, 197, 199, 201, 283  
Wenzel, Graf von Luxemburg (1353–1383): 276, 278–282, 284–287

Wenzel II. von Liegnitz, Herzog: 179, 198  
Werunsky, Emil, Historiker (1850–1942): 80, 175  
Wilhelm von Bayern-Holland, Sohn Ludwig des Bayern:  
283  
Wilhelm IV. von Hennegau: 283  
Wilhelm von Jülich, Markgraf: 276, 285–287  
Wilhelm von Ockham, Theologe: 67, 75f, 79, 84  
Wurmser, Nikolaus, Maler: 38  
Würth-Paquet, François Xavier: 276, 278

**Y**  
Yolanda von Bar: 279, 281

**Z**  
Židek von Prag, Gelehrte: 126

## INDEX

- A**  
Aachen: 114, 267  
Adalbert: 221, 266  
Adelheid of Hesse: 262  
Albert II. of Habsburg: 265  
Aldona: 261  
Amadé Aba: 261  
Andrew III., King of Hungary: 261, 264  
Anne of Bavaria: 262  
Anne of Świdnica: 262, 267  
Arany, János: 259  
Arnošt of Pardubice: 246, 248  
Augsburg: 244, 265  
Austria: 222, 248, 263
- B**  
Bartlová, Milena: 243  
Bavaria: 263  
Bavorov: 222  
Beatrice, sister of John of Luxemburg: 261  
Beneš Krabice of Weitmile, chronicler: 115, 124  
Bernard of Clairvaux: 118  
Berzsenyi, Dániel: 259  
Blanche of Valois, Queen of Bohemia (1317–1348): 115, 262  
Bohemia, Kingdom of: 115, 118, 219–221, 260, 263  
Bolko II of Świdnica: 265  
Brown, Elisabeth: 264  
Buda: 219, 260, 262, 264
- C**  
Caroberto: 261  
Casimir the Great, King of Poland (1333–1370): 219–223, 263, 265, 268  
Casimir II. of Beuten: 261  
Charlemagne, Holy Roman Emperor (800–814): 112, 114, 266–267  
Charles I. of Anjou: 261f, 261–262, 264  
Charles II. the Lame: 261  
Charles Martel: 261  
Charles Robert: 263–264  
Charles IV., Holy Roman Emperor (1355–1378): 112–119, 219f, 219–223, 243, 245, 248–249, 258, 260–263, 265–268  
Charles V. of France (1364–1380): 259, 262  
Christina Rokiczana: 262  
Cologne: 116, 267  
Constantine, Roman Emperor (306–337): 114  
Crossley, Paul: 220–222  
Csanád Telegdi: 264  
Cyprus: 116, 265
- D**  
Diósgyőr: 260
- Duerstein: 222
- E**  
Elisabeth Piast, daughter of Wladislaw Lokietek: 266–267  
Elisabeth of Bosnia: 262  
Elisabeth Kotrmanić: 262, 267  
Elisabeth of Pomerania: 262  
Emeric, King of Hungary (1196–1204): 259, 264, 267  
Ernest of Pardubice, Archbishop of Prague (1344–1364): 118
- F**  
Fajt, Jiří: 243–244  
Francis of Prague, chronicler: 115–116  
Franconia: 116  
Freiburg: 244
- G**  
Gedymin: 261  
Gellért: 267  
Gentile di Particino da Montefiore, cardinal: 261  
Geremek, Bronisław: 113  
Germany: 116  
Giesey, Ralph: 264  
Gmund: 244  
Guillaume de Machaut, John of Luxembourg's secretary: 116
- H**  
Hedwig of Glogau-Žagaň: 262–263  
Henry VII., Holy Roman Emperor (1312–1313): 115  
Holy Land: 116  
Holy Roman Empire: 9, 112  
Homolka, Jaromír: 221f, 243f, 243–246, 248  
Huizinga Johan: 113  
Hungary: 116, 118, 220f, 260–261, 263–264
- I**  
Imbach: 222
- J**  
Jacobus de Cessolis: 118  
Jan of Jenštejn: 248, 265  
Jan Očko of Vlašim: 266  
Jan, musician: 117  
Jan Długosz: 260, 265  
Jerusalem: 223, 245  
Joan, granddaughter of Robert the Wise: 264  
Johannes de Thurocz: 263  
John of Luxembourg, king of Bohemia (1310–1346): 114, 116, 118, 261–264  
John Henry, markgrave of Moravia (1349–1375): 117  
John, Archdeakon of Küküllő: 264  
Jošt, markgrave of Moravia (1375–1411): 117

**K**

Kalisz: 263  
 Karlštejn: 9, 115, 260, 266  
 Kazimierz: 222, 259  
 Kraków: 116, 219–223, 226–229, 260, 262–263, 265, 268  
 Krautheimer, Richard: 223  
 Kromer, Marcin: 259

**L**

Ladislav I., King of Hungary (1077–1091): 259, 264, 266–267  
 Ladislav the Short, King of Poland (1320–1333): 220  
 Leo, Prince of Galitsia: 261  
 Lorenzo de Monacis: 259  
 Louis the Great, King of Hungary (1342–1382): 220, 259–268  
 Louis of Orleans: 262  
 Louis of Taranto: 262  
 Ludmila, saintess: 266

**M**

Mařík, musician: 117  
 Margaret, sister of Charles IV.: 261–262  
 Mariazell: 268  
 Martini, Simone: 264  
 Mary of Hungary: 261–263  
 Mathew Csák: 261  
 Mikołaj Oloch of Szamotuły: 113  
 Milíč z Kroměříže: 245–249  
 Meissen: 116  
 Miličín: 222

**N**

Naples: 262, 264, 268  
 Nuremberg: 221, 223, 244

**P**

Padua: 264  
 Paris: 117  
 Parler, Peter: 219–220, 248  
 Pécs: 260  
 Peter I., king of Cyprus (1358–1369): 116  
 Pierre I de Lusignan, king of Cyprus (1369–1382): 116, 265  
 Poland: 113, 116, 219–222, 260–261, 263, 266  
 Pór, Antal: 259  
 Prague: 9, 112, 115–118, 219–223, 226, 243, 245–246, 248, 252–258, 260, 262, 265–266  
 Prokop: 266  
 Přemysl Ottokar II., king of Bohemia (1253–1278): 114

**R**

Roudnice: 246, 248  
 Ruthenia: 263, 265

**S**

Saxony: 116  
 Sedlmayr, Hans: 223  
 Seine: 117  
 Siemowit III. of Masovia: 265  
 Sobeslav: 222  
 Solomon, king of Israel: 116  
 Stanislas, Saint: 220–221, 266  
 Stephen, King of Hungary (997–1038): 259, 264, 266  
 Stephen V., King of Hungary: 260  
 Stephen II. Kotromanić, Ban of Bosnia: 262  
 Strykowski: 259  
 Svach the Gold Hand, musician: 117  
 Świdnica: 262, 265, 267  
 Székesfehérvár: 264

**T**

Theodoric: 246, 248, 266  
 Thuringia: 116  
 Tomáš Štítý: 118  
 Trnava: 262  
 Třeboň: 248

**V**

Velek, musician: 117  
 Vienna: 244, 248, 260, 265  
 Visegrád: 118, 263–264  
 Vyšší Brod: 246

**W**

Waldemar IV Atterdag: 260f, 265  
 Waldhauser, Konrad: 245–246, 248  
 Wenceslaus, saint: 115  
 Wenceslaus I, king of Bohemia (1230–1253): 114f  
 Wenceslaus II, king of Bohemia (1278–1305): 117  
 Wenceslaus IV., king of Bohemia (1378–1419): 243–244, 253  
 Wierzynek, Mikołaj: 116, 265  
 William, son of Duke Leopold of Austria: 262  
 Wladislaw of Opole: 265  
 Wladislaw Łokietek: 261  
 Württemberg: 116

**Z**

Zach, Clara: 261  
 Zach, Felician: 261