Wozu Mittelalterforschung?

## Zum 30. Jubiläum des CLUDEM

Am 26. April 2018 feierte das Centre luxembourgeois de Documentation et d’Etudes médiévales (CLUDEM) 30 Jahre historische Forschungen. Bei der akademischen Sitzung im *Lëtzebuerg City Museum* wurde die Frage aufgeworfen, warum man im 21. Jh. überhaupt zu mittelalterlichen Themen forschen soll.

Die erste Antwort lautete: Weil es schöne Dinge zu entdecken gibt! Der Altaraufsatz von Rosport, die Buchmalerei aus Echternach, die Fresken im Kirchlein von Rindschleiden, die Siegel der Stadtschöffen von Luxemburg, oder wenn man den Blick ein wenig über die nationalen Grenzen in den ehemaligen lotharingischen Raum richtet: die Reliquienschreine aus dem Maastal, die Elfenbeinschnitzereien von Metz, die Bildchronik Erzbischof Balduins von Trier über Heinrichs Romfahrt – alles Kunstschätze, die die Auseinandersetzung mit dem Mittelalter zum ästhetischen Genuss machen. Es ist ja kaum Zufall, dass Ausstellungen zu mittelalterlichen Themen, die stets von wissenschaftlicher Forschung begleitet werden, im Ausland Hunderttausende anziehen.

Doch es gibt tiefere Gründe für eine wissenschaftliche Auseinandersetzung mit dem Mittelalter. Im *Lëtzebuerger Land* vom 2.3.2018 meinte der Sprecher der *Union des entreprises luxembourgeoises*: « Le monde a été sans vraie croissance économique jusqu’à la Renaissance ». Das ist schlicht falsch. Die Bevölkerung ist vom 7. Jh. bis 1340 um etwa das Dreifache gewachsen. Allein im römisch-deutschen Reich entstanden im 13. Jh. jedes Jahrzehnt 200 neue Städte. Um sie zu ernähren, mussten u.a. Pflug und Mühlen, Dreifelderwirtschaft und Fruchtwechsel erfunden werden, bevor man auch zum Einsäen der Brache mit Nutzpflanzen überging. Ohne Wirtschaftswachstum wäre der Bau der romanischen Kirchen und der gotischen Kathedralen nicht finanzierbar gewesen. Auf die bedeutende Rolle der Abteien in Sachen wirtschaftliche Innovationen wird die Gastrednerin des CLUDEM, Prof. Dr. Anne-Marie Helvetius, in einer nächsten Ausgabe der “Warte” zurückkommen.

Weiter meinte der UEL-Autor: « Dans un tel monde, il est normal d’emprunter de l’argent pour monter une armée qui sert à piller les populations voisines. En pratique, la guerre est alors l’unique moteur de l’histoire. » Auch das ist falsch. Weder damals noch heute hat ein Krieg die Menschheit vorangebracht. Graf Johann der Blinde führte nicht Krieg, sondern setzte finanzielle Mittel ein, um seine Grafschaft substantiell zu vergrößern. Er lieh Geld, um u. a. die Hälfte der Grafschaft Chiny zu kaufen. Und aus den neu erworbenen Landstrichen zog er Einnahmen, z. B. dank der Gründung von Jahrmärkten wie der Schobermesse, die ihm erlaubten, die Kredite zurückzuzahlen. Er wusste, dass Kriege führen verlorenes Geld ist, dass man Kredite produktiv investieren muss, um sie zurückzahlen zu können.

Das Beispiel zeigt, wie wichtig es ist, sich auch in mittelalterlicher Geschichte auszukennen. Aus seinem falschen Mittelalterbild wollte der Autor die Schlussfolgerung ziehen, nur der « progrès de la science et de la finance modernes » würden ein Wirtschaftswachstum garantieren. Das Mittelalter bietet ein anderes Modell von Wirtschaftswachstum an, das es sich in Zeiten der Ressourcenknappheit und des angeblich ungebremsten Bevölkerungswachstums zu reflektieren lohnt. Damit wird eine wichtige Funktion der Mittelalterforschung benannt: ein Gegenbild zu Zivilisation und Wirtschaftsmodell des 21. Jh. anzubieten. Das gilt z. B. auch für das gesellschaftliche Zusammenleben, das im Mittelalter völlig ohne den Nationengedanken auskam. “Einblicke ins Mittelalter konfrontieren (...) mit dem ganz Anderen. Es fördert in seiner Fremdheit zur Auseinandersetzung heraus und relativiert damit die Maßstäbe der Gegenwart,” meinte 2001 der renommierte deutsche Historiker Johannes Fried in einer Rede über “Die Aktualität des Mittelalters”. Aus dem Mittelalter gelte es nicht, ‘Handlungsanweisungen’ zu ziehen, sondern ‘Handlungsmuster’ zu erkennen, um unser Verhalten zu überdenken.

Das Mittelalter hilft auch heutige Entwicklungen verstehen. Wie kann man von Klimawandel reden, wenn man keine Informationen über das Klima in früheren Zeiten hat. So konnte ich z.B. den Klimaforschern an der Uni Luxemburg aus den Rechnungsbüchern der Stadt Luxemburg Daten liefern zu Eisgang auf der Alzette, Stürme, die den Bambësch zerzausten, oder Bittprozessionen wegen Trockenheit im 15. Jh.

1480 bat der städtische Schöffenrat die Landesherrscherin um die Erlaubnis, eine Stadtschule zu eröffnen. Als Argument führte er an, dass schon in der ehemaligen Abteischule die Stadtkinder sowie jene, die etwa aus dem Herzogtum Bar zur Schule kamen, nicht nur Latein sondern auch Deutsch und Französisch gelernt hätten. Im Gegensatz zu Behauptungen aus nationalistischen Kreisen ist Mehrsprachigkeit im Herzogtum Luxemburg also eine alte Tradition. Mittelalterforschung trägt somit dazu bei, Vorurteile und Klischees zu entlarven und ihre politische Bedingtheit bloßzustellen. Genauso falsch ist etwa die Behauptung, der Islam gehöre nicht zur europäischen Kultur. Ohne Vermittlung durch islamische Araber würde Europa heute weder die griechischen Philosophen und Naturwissenschaftler noch die indische Null und das Dezimalsystem kennen.

Natürlich freut der Mediävist sich über den populären Erfolg von mittelalterlichen Jahrmärkten und Ritterspielen. Den Unterschied zum wissenschaftlichen Mittelalterbild hält Hans-Werner Götz, emeritierter Professor der Universität Hamburg fest: „Gleichwohl kommt die wissenschaftliche Vorstellung vom Mittelalter der Realität in vielem weit näher als die außerwissenschaftliche, (…) weil sie nicht gegen die Quellenzeugnisse agieren darf, also gewissermaßen von den Quellen als mittelalterliche Zeitzeugen ‚kontrolliert‘ wird, und weil ihr Mittelalterbild in ausführlicher fachwissenschaftlicher Diskussion geläutert, präzisiert und reflektiert wird. Das wissenschaftliche Gewissen schafft keine Gewähr für historische Wahrheit, aber es begrenzt doch die Verformbarkeit des überlieferten Wissens (…). Deshalb bleiben wissenschaftliche Geschichtsbilder ein Maßstab an dem (vor- und außerwissenschaftliche Bilder) zu messen sind.“

Im selben Sinn hat das CLUDEM zur Dekonstruktion einiger nationaler Mythen beigetragen. Gestalten wie Graf Sigfrid, Gräfin Ermesinde, Johann der Blinde genießen eine große Popularität, seit die Historiker des 19. Jh. sie im Rahmen des Nation-Building glorifiziert und zu Vorfahren des Luxemburger Staats hochstilisiert haben. Doch auch diese Herrscher müssen wissenschaftlich neu betrachtet werden.

## Ursprung und Entwicklung des CLUDEM

Sigfrids Herkunft, das Ardennergeschlecht, war denn auch das Thema der ersten ‚Journées lotharingiennes‘, die Prof. Paul Margue, Präsident des Centre Universitaire, 1980 zusammen mit Professoren der Universitäten Brüssel, Löwen, Lüttich, Nancy und später Trier, ins Leben rief. Es ging ihnen nicht um Luxemburger Geschichte, sondern um die Geschichte Lotharingiens, des Königreichs Lothars II., das im 10. Jh. von der Nordsee bis an die Vogesen reichte und um das sich keine universitäre Forschung kümmerte, weil der Raum heute von nationalstaatlichen Grenzen durchzogen wird. Seither finden die ‚Journées lotharingiennes’ alle zwei Jahre in Luxemburg statt, im Herbst 2018 wird die 20. Auflage dem Thema „Landesherrschaft revisited (Lotharingien, Reich, Frankreich, 13.-14. Jh.). Governance – Verschriftlichungsprozess – Kodifizierungen“ gewidmet sein.

Um 1987 sind etliche junge Luxemburger Historiker, die sich in mittelalterlicher Geschichte spezialisiert hatten, zu den Herren Paul Margue, Gilbert Trausch und Jean Schroeder gestoßen, und haben den Forschungsbereich ausgeweitet. Sehr früh machten sie sich an die Aufgabe, das *Urkunden- und Quellenbuch zur Geschichte der altluxemburgischen Territorien*, dessen zehn Bände Camille Wampach zwischen 1935 und 1955 herausgegeben hatte, mit der Edition der Urkunden Johanns des Blinden fortzusetzen. Sie mussten zwar die Skepsis des damaligen Archivdirektors überwinden, der schrieb: “Malgré toutes les réticences d’un directeur, responsable de la bonne conservation des documents, je vous autorise à ‘revoir un à un’ les originaux en question. J’espère que vous vous rendez au moins compte de la faveur qu’on vous fait ...” Seither erfreut sich das CLUDEM aber der besten Zusammenarbeit mit allen staatlichen Kulturinstituten und mit dem Stadtmuseum.

Um die Arbeit besser zu organisieren, nannte sich die Forschergruppe *Centre luxembourgeois de Documentation et d’Etudes médiévales*. Damit konnte man im Ausland zumindest den Eindruck erwecken, eine akademische Institution zu sein. Die ersten Tagungsbände der Journées lotharingiennes wurden als *Publications de la Section historique de l’Institut grand-ducal* veröffentlicht. Der erste reine CLUDEM-Band erschien 1990 und beschäftigte sich mit der 650-jährigen Schobermesse. Da weder das Centre Universitaire noch die spätere Universität eine Finanzstruktur bereithielt, um das Geld aus dem Buchverkauf zu verwalten, gab sich das CLUDEM die Gestalt einer Asbl.

Inzwischen hat das CLUDEM 44 Bücher publiziert. Das jüngste erschien am Tag der 30-Jahr-Feier und ist der 10. Band der Edition der Rechnungsbücher der Stadt Luxemburg. Die nächsten Bücher sind schon unterwegs: Der Tagungsband der ‚Journées lotharingiennes’ von 2006 über „Lotharingische Identitäten im Spannungsfeld zwischen integrativen und partikularen Kräften“ ist im Druck. Zum 80. Geburtstag von Alain Atten ist die Veröffentlichung seiner Forschungsarbeit über die Herren von Rodenmacher vorgesehen.

Besonders erfreulich ist die Anerkennung im Ausland. Die Publikationen wurden allesamt sehr positiv in den Fachzeitschriften rezensiert und selbst aus den USA und Japan bestellt. Der Band über Grabmal und Herrschaftsrepräsentation wurde gar in der Pariser *Académie des Inscriptions et Belles Lettres* präsentiert. Die Bände über Johann den Blinden wurden tausendfach verkauft. Ein Mitglied des CLUDEM wurde 1993 in die *Commission Internationale pour l’Histoire des Villes* kooptiert und war von 2006-2015 ihr Präsident. Ein anderes Mitglied trug zur Rettung der *Regesta Imperii* als DFG-Projekt bei und leitet heute, mit Einverständnis der Universität Luxemburg, die Saarbrücker Zweigstelle der *Akademie der Wissenschaften und der Literatur zu Mainz*, die die Regesten (Urkundenzusammenfassungen) Kaiser Heinrichs VII. herausgibt.

Als 2003 die Universität Luxemburg gegründet wurde, konnte die Forschungsarbeit des CLUDEM nahtlos darin integriert werden. Man darf gar behaupten, die junge Universität und insbesondere ihre geisteswissenschaftliche Fakultät habe von dem etablierten internationalen Renommee des CLUDEM profitiert. Universität und Fonds national de la Recherche haben im ersten Jahrzehnt auch die Mittelalterforschung moralisch und finanziell großzügig unterstützt. Doch die Finanzierung ist nicht einfacher geworden. Von Regierungsseite wie von der Unileitung wird immer wieder ein ‚return on invest‘ erwartet. Die Verantwortlichen übersehen, dass die 44 Publikationen und über 20 Tagungen auch der Luxemburger Wirtschaft und Gesellschaft zugutekamen. Dieselben Kreise haben offenbar kein Interesse an einer historischen Forschung, die weiter als der Zweite oder vielleicht noch der Erste Weltkrieg zurückreicht. Der Lehrstuhl für Transnationale Luxemburger Geschichte könnte jüngsten Informationen zufolge auf das 19. und 20. Jh. reduziert werden. Und der Hochschul- und Forschungsminister hielt es, im Unterschied zum Kulturminister und -Staatssekretär und zum Rektor, der einen Vertreter schickte, nicht für nötig, auf die Einladung des CLUDEM zur Festsitzung zu antworten. Eine Universität, die Historiker nicht mehr in alle Epochen einführt, wird von anderen Universitäten und von Arbeitgebern aus dem Kultur- und Erziehungsbereich boykottiert werden. Eine Wissensgesellschaft, die auf historische Tiefe verzichtet, läuft in eine Sackgasse.
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