

16^e Congrès international de l'AMSE
Monterrey, Mexique, 31 mai - 4 juin 2010

« Les théories et conceptions curriculaires au
cœur des débats éducationnels: un regard
comparatif »

L'évaluation curriculaire dans les universités européennes

SQALES *Student's
QuALity of Life and
Employability Skills,
un dispositif innovant*

AMARA Marie-Emmanuelle
BAUMANN Michèle, PELT Véronique
Université du Luxembourg
INtegrative research unit Social and Individual DEvelopment (INSIDE)

 Fonds National de la
Recherche Luxembourg

 UNIVERSITÉ DU
LUXEMBOURG

 INSIDE

Evaluer les curricula, une opération complexe

- Que doit-on évaluer?
L'objet de l'évaluation dépend des **missions dévolues à l'Université**
- Quels indicateurs/critères choisir?
- A quel moment évaluer?
- Quels acteurs (évaluation interne, externe)?
- Comment mettre à profit les résultats?

Processus de Bologne : redéfinition des missions de l'Université

- Objectif de Bologne (1999) : créer et mettre en œuvre d'ici 2010 un **Espace Européen de l'Enseignement Supérieur (EEES)**
- Employabilité durable, préparation à la **vie citoyenne** et **épanouissement personnel des étudiants** viennent s'ajouter aux fonctions traditionnelles d'enseignement et de recherche de l'enseignement supérieur

(communiqué de Louvain 2009)

L'employabilité durable : une priorité des politiques européennes

- « Les cursus universitaires devraient être structurés de telle manière qu'ils augmentent directement l'employabilité des diplômés »
- « L'accès au marché du travail devrait constituer un indicateur de la qualité et de la performance des universités et devrait être pris en compte et récompensé par les systèmes de régulation, de financement et d'évaluation »
(Commission des Communautés Européennes, 2006)
- « De **nouvelles méthodes d'évaluation** et d'attestation des compétences transversales, des aptitudes et des attitudes nécessaires pour accéder à l'emploi et poursuivre l'apprentissage doivent être élaborées »
(Conseil de l'Europe & Commission des Communautés Européennes, 2009)

SQALES, une approche différente de l'évaluation (1)

1 - *Moment et objet de la mesure*

- L'employabilité des étudiants est le plus souvent évaluée ***a posteriori*** par le nombre d'entre eux **ayant trouvé un emploi** dans un laps de temps déterminé après l'obtention de leur diplôme universitaire.

SQALES propose une évaluation **en cours de cursus** des **compétences nécessaires à l'employabilité**

SQALES, une approche différente de l'évaluation (2)

L'épanouissement personnel des étudiants a été approché

- par leur **qualité de vie psychologique**
 - « perception qu'a un individu de sa place dans l'existence, dans le contexte de la culture et du système de valeurs dans lesquels il vit, en relation avec ses objectifs, ses attentes, ses normes et ses inquiétudes » (OMS, 1995)
- par leur **sentiment d'appartenance** à la vie universitaire (identité sociale d'étudiant)

SQALES, une approche différente de l'évaluation (3)

2 – Modalités de l'évaluation

- **Une évaluation-conseil**

L'évaluateur est un « promoteur de la **réflexivité** des acteurs et des institutions » (Jorro, 2009)

Il reconnaît les acteurs comme des experts dans leur domaine

→ confrontation, discussion, **négociation**

→ détermination conjointe des ajustements à réaliser

SQALES, une approche différente de l'évaluation (5)

- L'implication des étudiants dans toutes les étapes de l'évaluation (mesure, discussion des résultats, propositions pour l'amélioration des curricula) participe au développement des **valeurs citoyennes** soutenues par Bologne

L'instrument de mesure SQALES

Student's QuALity of Life and Employability Skills

- Questionnaire en ligne proposé aux étudiants de **trois universités européennes** (Universités de Iasi en Roumanie, de Liège en Belgique et du Luxembourg) inscrits en 1^{ère} année de sciences sociales
- Trois échelles validées
 - *Compétences Relatives à l'Employabilité* **CRE** (6 items adaptés de Lin et al., 2000)
 - *Qualité de Vie psychologique* **QDV psy** (6 items du WHOQOL-bref, 1998)
 - *Identité Sociale d'Etudiant* **ISE** (13 items ; Amara, 2009)

Résultats

- 172 étudiants volontaires ont participé aux différentes étapes de l'évaluation (77 Roumains, 56 Belges, 39 Luxembourgeois)
- Les scores moyens (sur 100) sont significativement différents en fonction des facultés
- Les Luxembourgeois obtiennent les meilleurs scores d'ISE et de QDV psy (respectivement 67.64 & 73.54 vs. Roumains 40.79 & 66.04, vs. Belges 63.34 & 66.06)
- Les Roumains ont le score de CRE le plus élevé (74.94 vs. Luxembourgeois 71.26 vs. Belges 63.03).

Restitution des résultats

- Les résultats ont été présentés aux responsables universitaires et aux enseignants
- Des focus groupes ont été organisés avec les étudiants (présentation et discussion des résultats)
- Dans chaque université, deux ou plusieurs porte-parole des étudiants ont présenté leurs propositions au conseil facultaire

Les atouts de l'évaluation-conseil

- Approche compréhensive
 - L'évaluation-conseil vise à engager le dialogue avec les différentes parties
 - L'évaluateur prend appui sur le contexte et les projets des acteurs pour proposer des ajustements
- Démarche réflexive
 - L'engagement des acteurs et des institutions aboutit à des transformations d'autant mieux acceptées qu'elles sont issues d'une concertation commune