

Construire l'avenir – congrès INSOS,  
25 – 27 août 2015  
Flims, Suisse

---

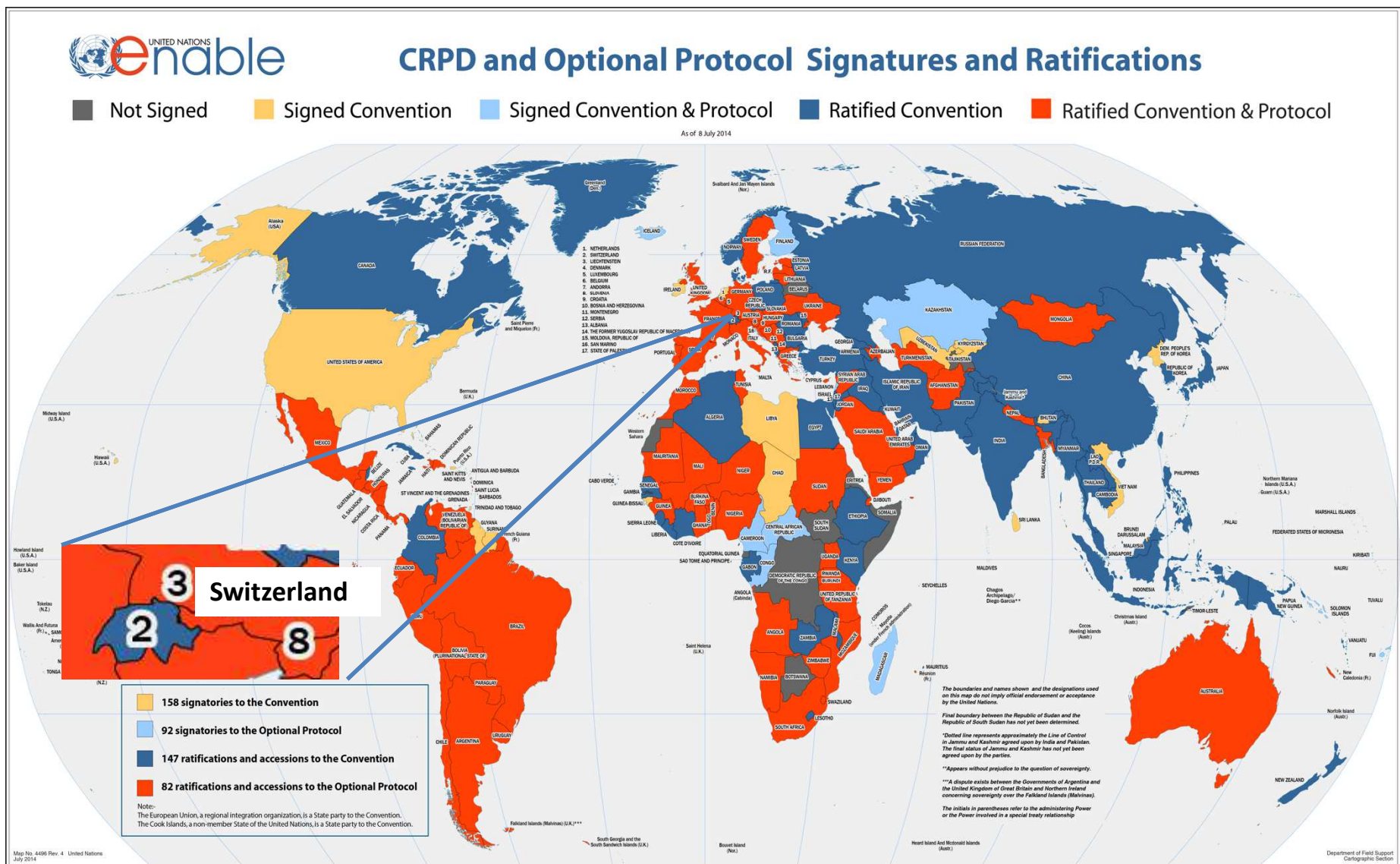
**Inclusion: du paradigme de la CDPH  
aux modèles de bonne pratique**

---

**Arthur Limbach-Reich,**  
Université du Luxembourg

Arthur.limbach@uni.lu

# CDPH: reconnue dans le monde entier



<http://www.un.org/disabilities/>

13.07.2015 Ratifications: 157

# Citations sur la CDPH & l'inclusion

---

## Heiner Bielefeld (2009)

- ❑ *«Le terme d'inclusion est une notion clé de la convention relative aux droits des personnes handicapées... Le nouveau concept phare de l'inclusion signale la transformation requise en direction d'une appartenance qui va de soi.»*

## Stefan Doose (2011)

- ❑ *«L'inclusion signifie que tous les individus, partout, peuvent être intégrés et participer. Aucun(e) n'est exclu(e), parce qu'il ou elle a .... un handicap (...). ... Pour que l'exclusion soit possible, la culture et la pratique de nombre de nos institutions et organisations doivent encore changer. ... De la crèche à l'université populaire, en passant par l'école.»*

## Insos 2013

- ❑ *«Avec la Convention des Nations Unies relative aux droits des personnes handicapées, les personnes en situation de handicap ne sont plus un objet qui grève la société et requiert son soutien mais un sujet doté de droits et d'une liberté de choix.»*

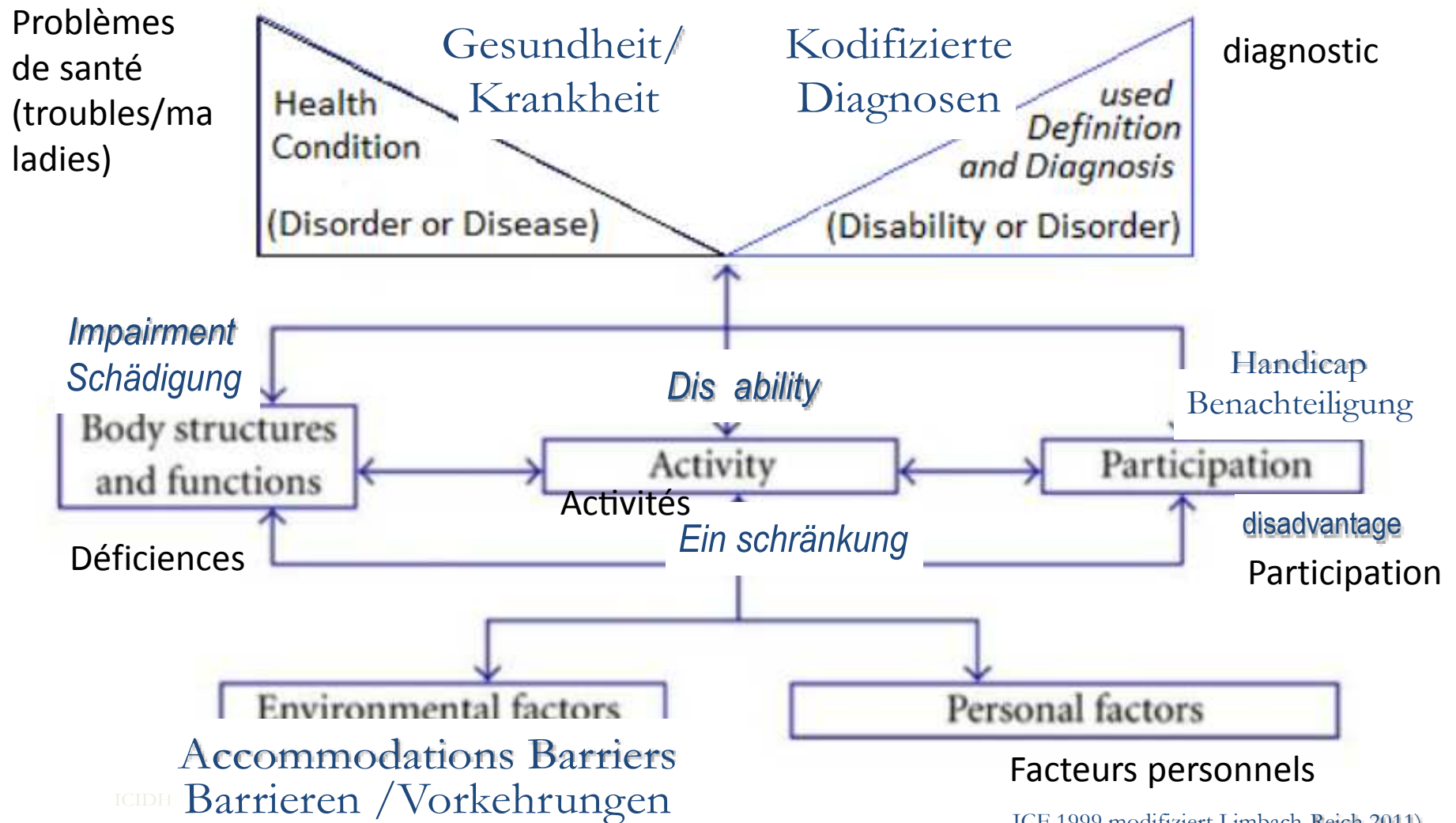
→ **Alois Bürli (2015) Nécessité d'un regard critique sur la CDPH**

# Thèses:

---

- **Thèse 1:** le paradigme du handicap attribué à la CDPH et le terme d'inclusion associé ont un endroit et un envers de la médaille.
- **Thèse 2:** la revendication d'une inclusion «complète» n'a pas d'assise scientifique et va à l'encontre de la société capitaliste
- **Thèse 3:** les modèles de bonne pratique requièrent, au-delà des promesses paradisiaques, un modèle d'inclusion pragmatique

# Modifiziertes ICF Modell



# L'inclusion en guise de concept phare paradigmatique?

---

- *Inclusion*: intégration ou inclusion
- «*includuntur in carcerem condemnati*»

Cicero

- ☐ Eberwein (1995) *Changement de paradigme de la pédagogie spécialisée à la pédagogie par l'intégration.*
- ☐ Speck (2011) L'inclusion n'est pas un paradigme nouveau
- ☐ Feuser (2013) Le mensonge de l'inclusion<sup>6</sup>

# Inclusion: un droit de l'homme?

---

- ***Droit de l'homme:*** *défense et droit de protection*
- **universel**, → *pour tous les hommes*
- **égalitaire**, → *de la même manière*
- **inconditionnel**, → *sans prestation préalable*
- **indivisible** → *illimité*
- **Individuel** → *l'individu et non les organisations*
- Engagement de l'État à prendre des mesures pour que les personnes en situation de handicap puissent réellement exercer leurs droits:
- Inclusion: *Full and effective participation and inclusion*

*L'inclusion est un droit de l'homme et ne requiert ni justification ni approbation, en particulier des membres non handicapés de la société, ...*

Reinhard Markowitz (2005)

# Pas de droit de l'homme à «l'inclusion»?

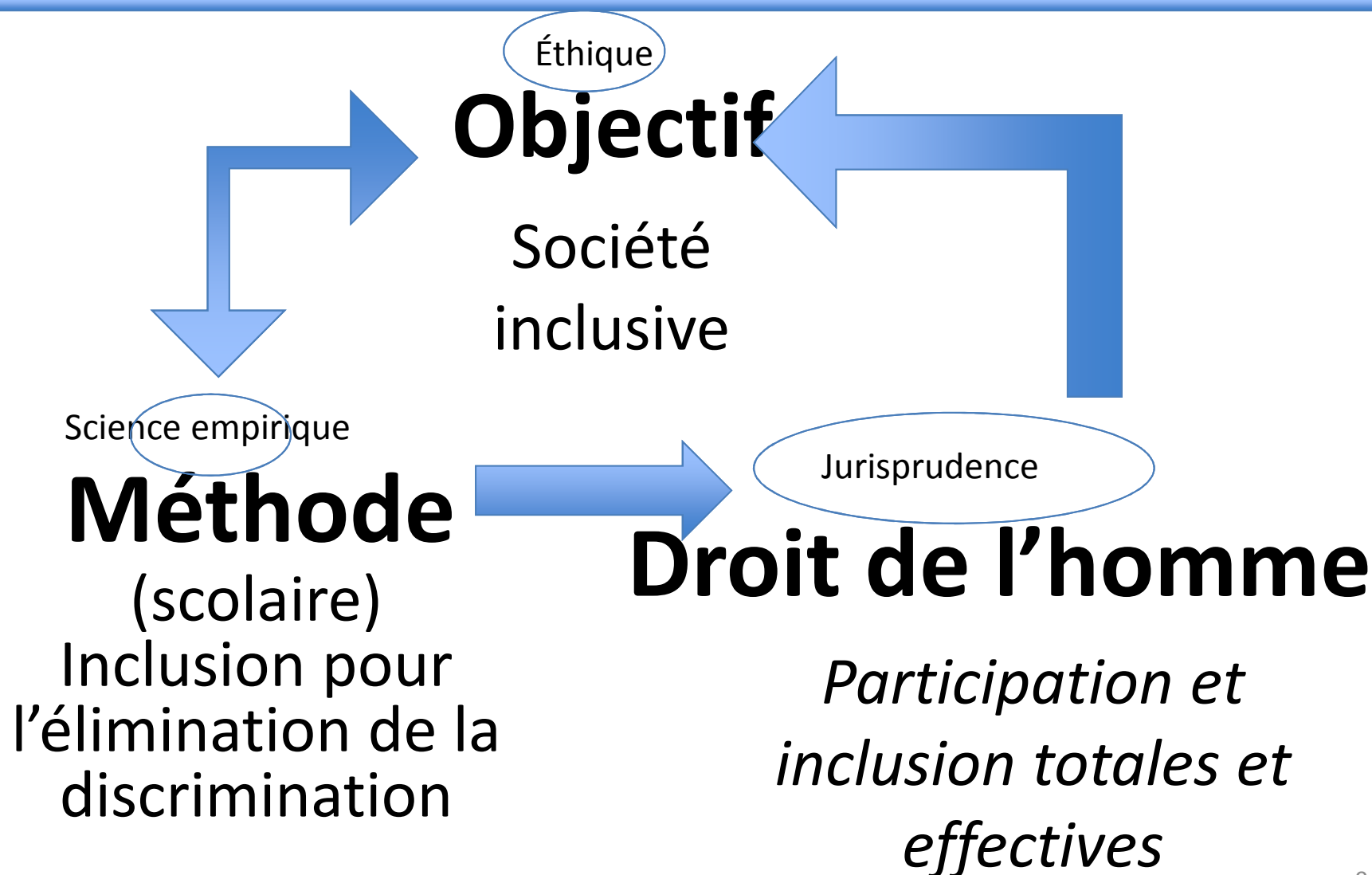
---

- Un droit de l'homme explicite à l'inclusion n'est pas formulé dans la CDPH
- Ligne de démarcation: institution spécialisée versus normale -> désignation topologique, indépendamment de la dimension relationnelle
- Ce n'est pas l'inclusion qui est un droit de l'homme, c'est une partie des droits de l'homme qui contient des aspects relevant de l'inclusion  
Kastl, (2012)
- p. ex. le droit à l'éducation.
  - Exclusion non pas en raison d'un handicap mais d'un don?
  - Continuum du séparatif → Settings inclusifs: DH?
  - Interdiction de toutes les écoles spécialisées? (relig., sexe, culture sourde)



# Structure à trois éléments de l'inclusion dans la CDPH

---



# Évidence empirique I

---

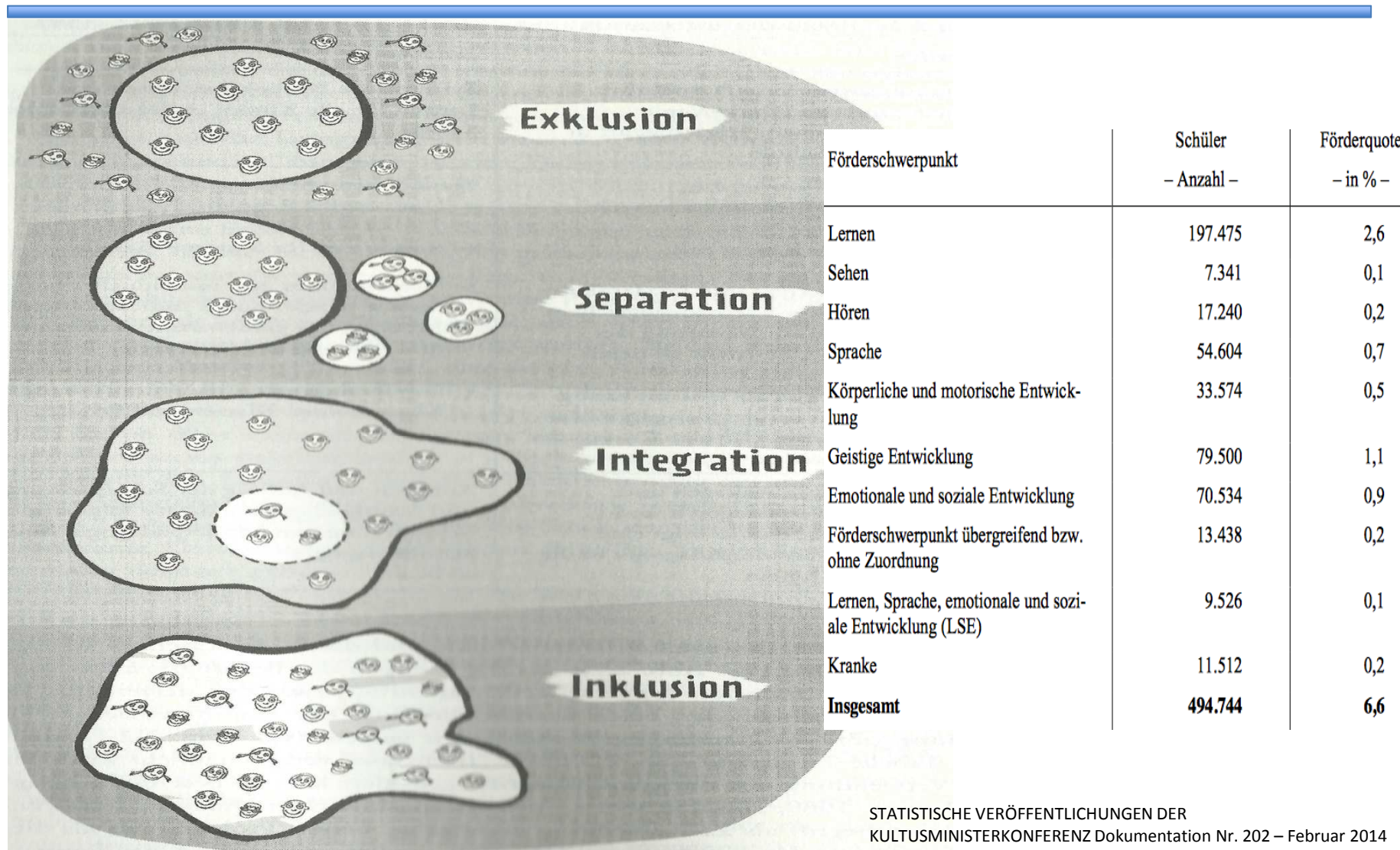
- «Il existe un nombre considérable de vues d'ensemble générales sur l'évaluation de l'inclusion. Pour résumer, on ne peut pas dire qu'il en ressort une confirmation généralisée.»  
(Lindsay, 2003, 6)
- «Le résultat de la vue d'ensemble n'a pas produit un justificatif clair des effets positifs de l'inclusion.»  
(Lindsay, 2007, 2).
- **résultats scolaires légèrement meilleurs pour les élèves éprouvant des difficultés d'apprentissage dans des contextes de pédagogie spéciale,**
- **taux de décrochage scolaire supérieur pour les élèves montrant des troubles du comportement dans l'enseignement général et**
- **meilleurs résultats sociaux pour les élèves à handicap mental qui ont reçu un enseignement dans des classes de l'école générale.**  
(OMS 2011, 211-212)

# Conclusion provisoire

---

- ❑ Modèle social du handicap → Extension  
Négligence des restrictions (impairment)
- ❑ Abandon des termes de diagnostic & et de handicap
- ❑ Le terme d'inclusion ne peut être dérivé du point de vue sémantique
- ❑ D'un point de vue historique, l'inclusion n'est pas nouvelle
- ❑ Inclusion => étiquette tout-venant
- ❑ Inclusion: droit de l'homme, méthode & objectif
- ❑ Données empiriques pas homogènes
- ❑ Modèle linéaire non confirmé

# L'inclusion, la *solution* du handicap



STATISTISCHE VERÖFFENTLICHUNGEN DER  
KULTUSMINISTERKONFERENZ Dokumentation Nr. 202 – Februar 2014

# 2<sup>e</sup> thèse

---

**L'inclusion, comme état cible d'une société à rechercher de façon globale, ignore la structure sociale existant actuellement**

# Inclusion: paradigme sociologique

---

- ❑ **Parsons** (1951) Inclusion dans un système social donné, dans la mesure où des facultés ont été développées pour contribuer au fonctionnement du système
- ❑ **Luhmann** (1997) Inclusion et exclusion sont détachées de toute valeur, impossibilité de l'inclusion totale → *Inclusion en prison!*
- ❑ **Kastl** (2012) Inclusion: «détournement» sociologique

# Inclusion CDPH

---

- ***Appartenance** sociale immédiate*
- *Vie dans une **société multiculturelle**, dans laquelle la diversité des personnes et la réalisation de projets de vie individuel sont acceptées et soutenues dans une globalité acceptable au niveau social.*
- *Une vie en **inclusion** se constitue de*
  - *cohésion sociale,*
  - *relations d'interdépendance positives,*
  - *estime réciproque,*
  - *respect de l'autonomie de l'autre et participation (possibilités de participation).*

**Objectif normatif**

Theunissen, G. (2013, 18-19)

# Inclusion (scolaire) tiraillée au sein de la société

---

- Les systèmes basés sur la performance sont en contradiction avec l'inclusion: → approche d'école intégrée
- *L'inclusion est un communisme pour l'école* Brotkorb 2012
- Les relevés de performance intraindividuels (notes) en tant qu'indicateurs d'affectation doivent être supprimés
- Les questions de changement de classe n'ont quasiment plus de raison d'être, plus de redoublement
- Cours commun différencié au niveau des objectifs d'apprentissage et de la performance
- Dans une société inclusive, l'école n'a pas de fonction de sélection et d'allocation
- Priorité donnée au développement personnel et social



# Effets secondaires possibles

---

- Dévalorisation des titres de formation
- Procédures d'admission par institutions supérieures et marché du travail
- Écoles privées élitistes
- Mobbing
- Pas d'inclusion sociale
- Pas de suppression des préjugés
- Problèmes d'affectation

# Inclusion et atelier protégé

---

- Impossibilité d'accomplir le programme d'acquisition totale par atelier protégé (WfBM)
- L'objectif formel d'une inclusion totale = situation de sursollicitation permanente
- Les ateliers inclusifs suscitent de faux espoirs
- Exclusion par exigence d'un minimum de performance de travail exploitable d'un point de vue économique

*Michael Weber et Brigitte Wagner (2015)*

Faible aspiration pour le premier marché du travail (Lux)

# Inclusion et approche néolibérale

---

- *Base idéologique selon laquelle les personnes exclues du marché du travail doivent être considérées comme la cause véritable du problème.*
- *Leurs «capacités déficientes» ou disposition manquante à satisfaire les exigences du marché du travail sont au final la raison de l'échec de l'intégration en dépit de tous les efforts de l'État.*

Trube, Achim & Wohlfahrt, Norbert (2003)

# Une inclusion toute proche?

---

- *«Même si chacun parle de Community Care, de disparition de homes et d'inclusion, la réalité en est encore loin.»*
- *«A l'école, au travail, pour l'habitat, les loisirs et l'autodétermination, la réalisation des prescriptions en vigueur (de la CDPH) n'est pas en vue.»*

(Udo Sierck 2013, 141)

# 3<sup>e</sup> thèse: modèles de bonne pratique

---

- Une bonne pratique requiert, au-delà de la rhétorique de l'inclusion moderniste, un modèle réaliste d'inclusion.
- *«Même si l'on parle beaucoup de l'inclusion, je ne connais aucune pratique adaptée à la signification de ce terme.»*

Georg Feuser (2013)


Il n'existe pas (encore) de véritable bonne pratique de l'inclusion - ?

# Paradigmes de l'inclusion pour la pratique I

Verständnis- leitline	<b>Gemäßigte Position</b> Ob separate Dienste, Angebote oder Hilfen bereitgestellt werden sollen, muss pragmatisch beantwortet werden (Low 1997, S. 78) = "Soft Inklusivismus"	<b>Ganzheitliche Position</b> "Harter inklusionionismus" Alle Bedürfnisse (auch die besonderen Bedürfnisse von Menschen mit Behinderungen) sind von den allgemeinen Diensteanbietern zu bearbeiten. Low 1997, S. 77) = "hard Inklusivism"
Bezeichnung	Approximatives, gemäßigtes, Inklusionsverständnis	radikales, totales, holistisches Inklusionsverständnis, Vollinklusion
Verhältnis Inklusion zu Integration	Inklusion ist keine prinzipielle Neuerung gegenüber Integration, kein neues Paradigma	Inklusion unterscheidet sich grundlegend von Integration, Inklusion ist ein neues Fundament der Pädagogik
Umsetzungs- anspruch	Allmähliche Umsetzung, Sorge, dass zu schnelle und unvorbereitete Reformen zu negativen Folgen führen	Forderung nach sofortiger Umsetzung, Sorge um Verflachung der Reformen und Verfestigung bestehender Ausgrenzung

→ Plaidoyer pour une pratique réfléchie

# Paradigmes pour la pratique II



Stellung der Sonder-einrich-tungen	Auch zukünftig Unverzichtbarkeit sonderpädagogischer und Förderspezifischer Einrichtungen double track respektive multitrack systeme	Schnellstmögliche Auflösung aller Sondereinrichtungen Keine zwei Systeme nebeneinander (one track-system: möglichst alle Personen im Mainstream)
Leistungs-bewertung	Neben intraindividuellen werden auch interindividuelle Leistungsbewertungen zugelassen	Ablehnung von generellen Leistungs-standards, keine interindividuellen Leistungsvergleiche, keine Schul-leistungsvergleiche bezogen auf Lernkompetenzerreichung
Stellung zu Förder-kategorien	Diagnostik und Förderkategorien werden als unverzichtbar angesehen Zwei Gruppen-Theorie	Ablehnung jeglicher kategorisierenden Diagnostik und Abschaffung aller Förderkategorien, Theorie der heterogenen Gruppe Eingruppentheorie

- Attention à la fermeture non réfléchie d'institutions spécialisées et d'offres
- Attention lors de l'abandon de tout diagnostic

# Bonne pratique?

---





# Bonne pratique?

---



# Bonne pratique?



**You are welcome to  
breastfeed here**



# Bonne pratique?

---



**LE paradigme d'inclusion par  
excellence n'existe pas!**

---

***dans la mise en œuvre de la  
CDPH – comme partout dans  
le/la TS/PS, PC etc. –  
une action tirée de la théorie et  
murie au regard de l'expérience  
pratique est de mise.***



***Je vous remercie de votre attention***



Sur la base de Traxler, H. (1983): "Klettern Sie auf einen Baum"