



Andreas Bund
(Technische Universität Darmstadt)

Sind Lernstrategien im Sport kontextspezifisch?

10. Jahrestagung der dvs-Sektion Sportmotorik
Gießen, 25. - 27. Februar 2007



Folie 1
von 20



Übersicht

1 Lernstrategien – Die Grundlagen

1.1 Zur Klassifikation

1.2 Zur Kontextspezifität

2 Lernstrategien – Eine Studie zur Kontextspezifität im Sport

2.1 Methode

2.2 Ergebnisse

2.3 Diskussion

3 Ausblick





Definition

Klassifikation

Kontextspezifität

Studie

Ausblick

⇒ Definition „**Lernstrategie**“:

Eine Sequenz einzelner, aufeinander abgestimmter Lerntechniken, mit der ein (Lern-) Ziel erreicht werden soll (z.B. Artelt, 2000, 2006; Mandl & Friedrich, 2006; Schiefele & Pekrun, 1996; Wild, 2000).





Messverfahren I

Klassifikation

Kontextspezifität

Studie

Ausblick

⇒ **Induktive Messverfahren**

(Grundlage: Qualitative Studien, Interviews)

- Study Process Questionnaire (SPQ; Biggs, 1979)
- Approaches to Studying Inventory (ASI; Entwistle & Ramsden, 1983)
- Marton und Säljö (1984)



Messverfahren II

Klassifikation

Kontextspezifität

Studie

Ausblick

⇒ **Deduktive Messverfahren**

(Grundlage: Informationsverarbeitungsmodelle des Lernens)

- Learning and Study Strategies Inventory (LASSI; Weinstein & Mayer, 1986)
- Motivated Strategies for Learning Questionnaire (MSLQ; Pintrich et al, 1993)
- Inventar zur Erfassung von Lernstrategien im Studium (LIST; Wild & Schiefele, 1994)



Lernstrategietypen

Klassifikation

Kontextspezifität

Studie

Ausblick

⇒ Induktive Klassifikation

- Strategien des Oberflächenlernens (Surface Approach)
- Strategien des Tiefenlernens (Deep Approach)

⇒ Deduktive Klassifikation

- Kognitive Lernstrategien (Wiederholung/Elaboration/Organisation)
- Metakognitive Lernstrategien
- Ressourcenstrategien



Übersicht

1 Lernstrategien – Die Grundlagen

1.1 Zur Klassifikation

1.2 Zur Kontextspezifität

2 Lernstrategien – Eine Studie zur Kontextspezifität im Sport

2.1 Methode

2.2 Ergebnisse

2.3 Diskussion

3 Ausblick





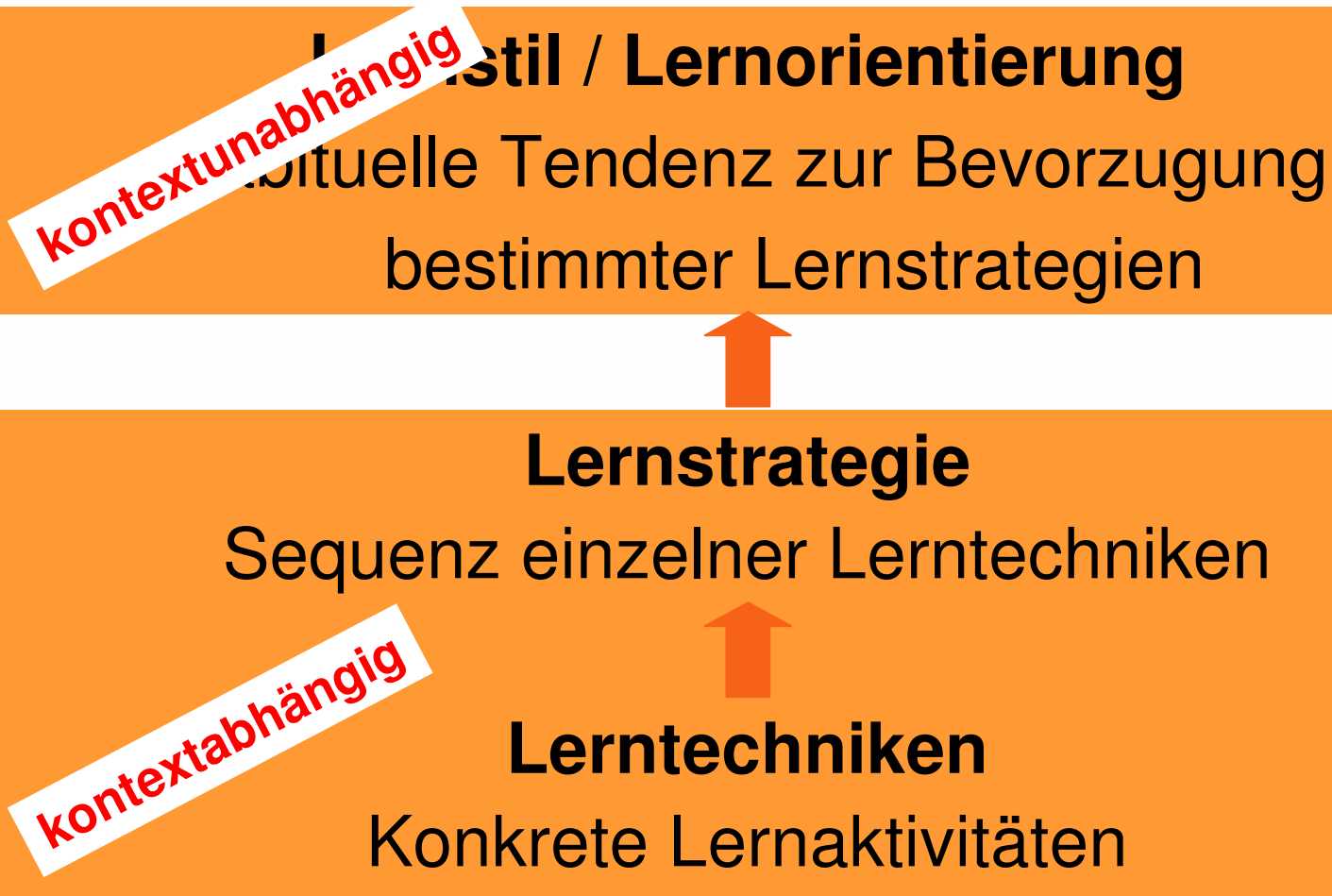
Konstruktkonzeption

Klassifikation

Kontextspezifität

Studie

Ausblick





Übersicht

1 Lernstrategien – Die Grundlagen

1.1 Zur Klassifikation

1.2 Zur Kontextspezifität

2 Lernstrategien – Eine Studie zur Kontextspezifität im Sport

2.1 Methode

2.2 Ergebnisse

2.3 Diskussion

3 Ausblick



Methode I – Design

Klassifikation

Kontextspezifität

Studie

Ausblick

⇒ Stichprobe

240 Personen (M 5.2)

⇒ Durchführung

6 Lernszenarien:

⇒ Unabhängige Variable

- Lernkontext (6.2)
- Geschlecht (w/m)

⇒ Abhängige Variable

Lernstrategien (gemessen mit dem StraBL)

⇒ Datenanalyse

Zweifakt. Varianzanalysen, Effektgröße d

Du möchtest Skifahren lernen und bist dafür für zwei Wochen in die Alpen gefahren. Ein Kurs an einer Skischule ist dir aber zu teuer, also übst du ohne Anleitung durch einen Skilehrer.

Wie gehst du dabei vor?





⇒ **Konzeption**

- 35 Items (= Lernstrategien)
- 5 Subskalen:
 - (1) Kognitive Strategien [KOG]
 - (2) Metakognitive Strategien [MEKO]
 - (3) Nutzung interner Ressourcen [INRE]
 - (4) Nutzung externer Ressourcen [EXRE]
 - (5) Motorische Strategien [MOT]
- fünfstufige Ratingskalen

⇒ **Testgütekriterien**

- Konstruktvalidität / Kriteriumsvalidität: +
- Reliabilität: $\alpha = .78$ bis $\alpha = .84$



Übersicht

1 Lernstrategien – Die Grundlagen

1.1 Zur Klassifikation

1.2 Zur Kontextspezifität

2 Lernstrategien – Eine Studie zur Kontextspezifität im Sport

2.1 Methode

2.2 Ergebnisse

2.3 Diskussion

3 Ausblick



Ergebnisse I: Einzelstrategien

Klassifikation

Kontextspezifität

Studie

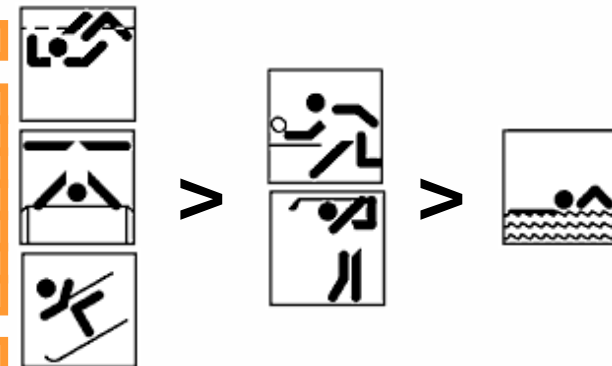
Ausblick

23 von 35
Strategien
(65.71 %)

Homogene
Gruppen

Item 01	3
Item 02	2
Item 03	3
Item 04	3
Item 05	
Item 06	4
Item 07	3
Item 08	2
Item 09	
Item 10	
Item 11	4
Item 12	
Item 13	
Item 14	
Item 15	3
Item 16	3
Item 17	
Item 18	
Item 19	3
Item 20	
Item 21	
Item 22	2
Item 23	
Item 24	3
Item 25	4
Item 26	3
Item 27	2
Item 28	2
Item 29	3
Item 30	3
Item 31	
Item 32	2
Item 33	3
Item 34	4
Item 35	3

Beim Üben gehe ich vom
Einfachen zum Schwierigen
vor [MOT]
 $F_{(5,228)} = 3.31; p < .01$





Ergebnisse II: Einzelstrategien

Klassifikation

Kontextspezifität

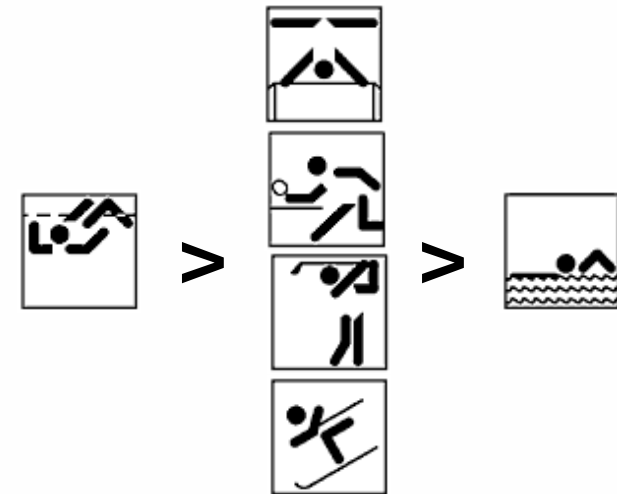
Studie

Ausblick

23 von 35
Strategien
(65.71 %)

Homogene
Gruppen

Item 01	3
Item 02	2
Item 03	3
Item 04	3
Item 05	
Item 06	4
Item 07	3
Item 08	2
Item 09	
Item 10	
Item 11	4
Item 12	
Item 13	
Item 14	
Item 15	3
Item 16	4
Item 17	
Item 18	
Item 19	3
Item 20	
Item 21	
Item 22	2
Item 23	
Item 24	3
Item 25	4
Item 26	3
Item 27	2
Item 28	2
Item 29	3
Item 30	3
Item 31	
Item 32	2
Item 33	3
Item 34	4
Item 35	3



Ich gliedere die Bewegung in mehrere Abschnitte, die ich dann einzeln übe [MOT]
 $F_{(5,228)} = 4.92; p < .001$
 Hochsprung > Turnen



Ergebnisse III: Strategietypen

Klassifikation

Kontextspezifität

Studie

Ausblick

- (1) Kognitive Strategien [KOG]
⇒ 5 von 7 Items (71.4%)
- (2) Metakognitive Strategien [MEKO]
⇒ 2 von 7 Items (28.5%)
- (3) Nutzung interner Ressourcen [INRE]
⇒ 4 von 6 Items (66.6%)
- (4) Nutzung externer Ressourcen [EXRE]
⇒ 6 von 8 Items (75.0%)
- (5) Motorische Strategien [MOT]
⇒ 6 von 7 Items (85.7%)



Übersicht

1 Lernstrategien – Die Grundlagen

1.1 Zur Klassifikation

1.2 Zur Kontextspezifität

2 Lernstrategien – Eine Studie zur Kontextspezifität im Sport

2.1 Methode

2.2 Ergebnisse

2.3 Diskussion

3 Ausblick



⇒ Kontextspezifität

- Nachweis für zwei Drittel der Strategien
- Alle Lernstrategietypen bis auf MEKO
- Beleg für Konstruktvalidität des StraBL

⇒ Methodischer Vorbehalt

- Diskrepanz zwischen berichtetem und tatsächlichem Lernstrategieeinsatz
- Konfundierung von Kontext und Person



Übersicht

- 1 Lernstrategien – Die Grundlagen
 - 1.1 Zur Klassifikation
 - 1.2 Zur Kontextspezifität

- 2 Lernstrategien – Eine Studie zur Kontextspezifität im Sport
 - 2.1 Methode
 - 2.2 Ergebnisse
 - 2.3 Diskussion

- 3 Ausblick



Ausblick

Klassifikation

Kontextspezifität

Studie

Ausblick

- Taxonomie, Messung (Fragebogen, Tagebuch, Interview, Beobachtung)?
⇒ Spörer & Brunstein, 2006
- Einfluss von Situations- und Aufgabenmerkmalen? ⇒ z.B. Gräsel, 2006
- Einfluss von Personmerkmalen (z.B. Metakognition, Motivation, Volition, Vorerfahrung, Geschlecht, Alter)?
⇒ Bund, 2004, under review
- Zusammenhang zwischen Lernstrategieeinsatz und Lernerfolg? ⇒ Bund, 2004, 2006



Danke für Ihre Aufmerksamkeit !

E-mail: abund@sport.tu-darmstadt.de

Internet: www.ifs-tud.de

- > Personal
- > Wissenschaftliche
Mitarbeiter
- > A. Bund